

PROTOKÓŁ nr L/2022
z sesji Rady Miasta z dnia 31 sierpnia 2022 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady M. Stępiak o godz. 9:03 otworzyła L – tą sesję Rady Miasta. Przewodnicząca sprawdziła obecność. Na 15 radnych obecni byli wszyscy radni.

2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym. Pisma zostały przekierowane do rozpatrzenia przez merytoryczne komisje.

3. Informacja Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji zadań w II kwartale 2022 r.

Burmistrz Miasta P. Feliński przedstawił prezentację – załącznik do protokołu nr 1. Radni pytań nie przedstawili.

4. Przedstawienie informacji na temat działalności Lokalnej Grupy Działania - „Powiatu Świdwińskiego” oraz możliwości pozyskania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Informację przedstawiła pani A. Brodowska kierownik biura LGD.

Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 2.

Radny W. Grzesiak zapytał panią kierownik, czy interesuje się na jaki cel zostały wydane pieniądze, czy wydane zostały zgodnie z zalecaniami projektu i zaleceniami i historycznymi, chodzi o wieżę Bismarcka. Radny dodał, że jest sprofanowana historia wieży.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego i poprosiła o pytania odnoszące się do tego, co pani kierownik przedstawiła, a nie stricte do konkretnego projektu.

Radny W. Grzesiak powtórzył pytanie: czy interesujecie się, czy wydane pieniądze są zgodne z prawem budowlanym i z prawdą historyczną. Radny dodał, że dokładnie chodzi o wieżę Bismarcka.

Przewodnicząca Rady powtórzyła, że pytania mają dotyczyć przedstawionej informacji, a pytania o konkretny projekt w punkcie „Wolne wnioski i zapytania”

5. Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Świdwin Protokołu Nr 17/2022 z kontroli Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Świdwin.

Protokół z Komisji Rewizyjnej przedstawiła Przewodnicząca Komisji **B. Bujak**.

W dalszej części radna **J. Kondracka** przedstawiła swoje zastrzeżenia do protokołu Komisji Rewizyjnej - załącznik do protokołu nr 4.

Dyskusja:

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odniesienie się do uwag radnej J. Kondrackiej.

Przewodnicząca KR B. Bujak powiedziała, że protokół i kontrola budzą spore emocje, decyzja całej komisji była żeby sprawdzić, co szkoły potrzebują. Pani Kondracka była przeciw temu wszystkiemu, każdy się wypowiedział i przyjęliśmy taką taktykę, że brniemy dalej w to, co szkoły potrzebują. Może się pomyliliśmy, ale pani Kondracka była na ostatnim posiedzeniu i mogła sprostować. Spotkaliśmy się nieoficjalnie, żeby wypracować ten protokół.

Przewodnicząca Rady zapytała czy komisja była świadoma jaki jest zakres kontroli?

Przewodnicząca KR B. Bujak odpowiedziała, że nie do końca. Komisja myślała, że są w tym paragrafie środki na utrzymanie świetlic.

Przewodnicząca Rady zapytała na jakim etapie komisja stwierdziła, że jest rozbieżność na paragrafie, czy komisja zwróciła się do kierownika oświaty?

Przewodnicząca KR B. Bujak odpowiedziała, że komisja zwróciła się do kierownika.

Pan R. Chaiński kierownik Wydz. OZKiS powiedział, że przedstawił komisji swoje stanowisko, że pytania komisji przekraczają sferę kontroli.

Radny M. Dereń powiedział, że świetlice są bardzo ważnym pomieszczeniem w szkole i wszelkie dokumenty są obrazem do jakiejś wiedzy. Może wyszliśmy poza ramy kontroli, ale czy to zakłóciło pracę Rady, szkoły? Jeżeli tak, to bardzo przepraszam.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli Rada uchwałą określa zakres kontroli, to komisja rewizyjna powinna się tego trzymać. Jeżeli komisja stwierdza, że jakaś dodatkowa kwestia budzi jej

zainteresowanie, to powinna wystąpić z wnioskiem o rozszerzenie kontroli do Rady Miasta. Komisja nie może samodzielnie decydować o rozszerzeniu kontroli. Nie ma tu dowolności.

Radna J. Kondracka powiedziała, że komisja zdawała sobie sprawę, że wykracza poza przedmiot kontroli. Według radnej radni mają prawo do zadawani pytań, ale nie na kontroli KR, a na komisji oświaty. Wnioski KR powinny dotyczyć głównie wynagrodzeń. Radna powiedziała, że nie zgadza się z całym protokołem i kiedy zgłaszała swoje uwagi, to usłyszała od radnego E. Fryszkowskiego, że nie ma nic do gadania.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego komisja nie była w placówkach?

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że przedmiotem kontroli był Wydział Oświaty, a nie szkoły.

Radny W. Grzesiak zapytał skąd były materiały, bo w protokole jest, że od dyrektorów szkół.

Przewodnicząca KR B. Bujak powiedziała, że na pierwszym posiedzeniu była informacja od dyrektorów szkół. Z CUW komisja dostała materiały.

Przewodnicząca Rady zapytała o materiały, czy zostały dołączone do protokołu?

Przewodnicząca KR B. Bujak odpowiedziała, że nie. Są informacje od dyrektorek szkół.

Przewodnicząca Rady zapytała o to, komu komisja zadawała pytania czy do wydziału oświaty?

Przewodnicząca KR B. Bujak odpowiedziała, że dyrektorowi wydziału oświaty.

Przewodnicząca Rady zapytała pana R. Chaińskiego o celowość przekazywania informacji komisji rewizyjnej, skoro wiedział, że przekroczony jest zakres merytoryczny kontroli.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że nie jego kompetencją jest oceniać czy zasadne jest odpowiadanie na pytania komisji i dodał, że uznał, iż jeżeli komisja zadaje pytania to ma świadomość, że takie pytania może zadać.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że jest zakres kontroli i kierownik odpowiada za to żeby przekazywać informacje w ramach zakresu kontroli. Ponadto odpowiada również za to, żeby ten zakres nie był przekraczany.

Radna J. Kondracka dodała, że KR na pierwszym posiedzeniu podjęła decyzję o wyjściu do szkół, ale zostało to odwołane na prośbę radnej.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że KR jest najbardziej niewdzięczna i Komisja zachowała się bardzo dobrze.

Radny W. Grzesiak powiedział, że ma jeszcze pytania: czy środki finansowe wskazane w protokole to środki na wynagrodzenie pracowników czy na działalność świetlic? Co zakupiono na świetlice ze środków rady rodziców i sponsorów?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że pierwsze pytanie odnosi się do zakresu kontroli, a drugie już nie.

Przewodnicząca KR B. Bujak odpowiedziała, że kwoty są przeznaczone na wynagrodzenia pracowników świetlic.

Radny J. Siwek powiedział, że w momencie planowania kontroli dział nie był zawężony do plac. W momencie kontroli komisja działała w dobrej wierze, ale plan działania kontroli ograniczył by się do niewielkiego obszaru. Wykorzystując czas komisja stwierdziła, że odrzucamy formalizm.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że gdyby te informacje zostały zawarte w protokole, co rzeczywiście na etapie planowania kontroli było jej przedmiotem i co się później stało z tym paragrafem, a następnie przedstawili to Radzie do oceny, to byłoby jak najbardziej w porządku. Formalizm jest po to, żeby wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Kwestie formalne można było wyjaśnić.

Radna J. Kondracka powiedziała, że pytania powinny być zadane, ale na komisji oświaty. W protokole nie ma nic o wynagrodzeniach pracowników, a to było przedmiotem kontroli. Komisja nie wiedziała, co kontroluje. Protokół jest nie do przyjęcia.

Radny P. Szyposzyński powiedział do radnej J. Kondrackiej, że radna uczy się szybko, ale bałby się gdyby radna była Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, bo każde zakończenie protokołu kończyłoby się zdaniem: „mamy dobrego burmistrza, wybitnych fachowców, a ludziom żyje się coraz dostatniej”.

Radna J. Kondracka powiedziała, że za każdym razem na sali ze strony radnego P. Szyposzyńskiego padają obraźliwe słowa. Radna powiedziała, że wyprasza to sobie.

Przewodnicząca Rady przerwała i poprosiła o wzajemny szacunek i merytoryczne odnoszenie się do siebie.

Radny J. Siwek zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, a następnie go wycofał.

W dalszej części radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem protokołu z kontroli KR.

WYNIK GŁOSOWANIA: za – 7, przeciw – 4, wstrzymuje się – 4.

Protokół Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę o 10:24.

Koniec przerwy 10:38.

6.Podjęcie uchwał:

- Nr L/328/22 zmieniająca uchwałę w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów szkół i przedszkoli oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie oraz ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Świdwin
Wynik głosowania: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- Nr L/329/22 w sprawie rozpatrzenia petycji
Wynik głosowania: za – 14 głosów , wstrzymał się – 1 głos
- Nr L/330/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową działki gruntu nr 210/17, położonej w Świdwinie, w obrębie ewidencyjnym 009, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Radny J. Konat zapytał czy jest określona wartość działki?

Pani kierownik E. Nikipierowicz odpowiedziała, że wartość działki według operatu wynosi 11 500 zł.

Wynik głosowania: za – 14 głosów , wstrzymał się – 0 głosów, przeciw – 1 głos.

- Nr L/331/22 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

- Nr L/332/22 w sprawie zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

- Nr L/333/22 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego
Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie

Radna B. Bujak zapytała jaki to będzie odcinek i która strona drogi?

Burmistrz odpowiedział, że będzie to odcinek od torów po lewej stronie na wysokości od CPN-u w kierunku ulicy Łąkowej.

Radny J. Konat zapytał czy będzie to realizowane w tym roku?

Burmistrz odpowiedział, że umowa jest już przygotowana i być może uda się to zrealizować jeszcze w tym roku. Kwestia jest tego, czy się znajdzie wykonawca.

- Nr L/334/22 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdwin na 2022 rok

Radny M. Dereń zapytał czy te dwa miliony, to będzie zaspokojenie potrzeb na sezon?

Prezes MEC Sp. z o. o. K. Kruczkowski odpowiedział, że nie zaspokoi potrzeb, bo wynoszą one na sezon grzewczy stricte 10 mln. Dwa banki odmówiły nam pożyczki. Ustawa węglowa też mówiła o pomocy banków – Bank Gospodarstwa Krajowego. Ustawa przeszła, ale MF ją zablokował, żeby BGK mógł udzielić pożyczek.

Te pieniądze są potrzebne na rozpoczęcie sezonu grzewczego.

Zmienił się sposób zakupu mialu węglowego, jest taki, że musimy zrobić przedpłatę 100 procent i 20 procent na całą dostawę. Żeby nie czekać na pomoc rządu, na półtora miesiąca ta pożyczka zabezpieczy nam działalność.

Radny J. Siwek zapytał czy pożyczka idzie z budżetu miasta?

Burmistrz odpowiedział, że pożyczka z budżetu miasta jest tańsza i korzystniejsza dla mieszkańców. Jesteśmy na takim etapie, że z doradcami finansowymi analizujemy czy udzielić pożyczki na zasadach komercyjnych, bo dodatkowe koszty odbiją się na mieszkańcach. Mamy w budżecie takie pieniądze zabezpieczone.

Radna I. Markiewicz zapytała czy gdy wejdzie ustawa, która pomoże MEC to wróci czynsz do ceny przed podwyżkami?

Pan K. Kruczkowski powiedział, że w projekcie jest maksymalna cena dla przedsiębiorstwa. Jeżeli ta cena zostanie przekroczona, to państwo dopłaca. To będzie tylko dotyczyło gospodarstw domowych. 17 sierpnia URE zatwierdził taryfy i jak nie będzie podwyżki paliw w czasie trwania tej taryfy to nie będzie zmiany stawek. Nie wiemy jak zachowa się rynek.

Radna B. Bujak zapytała czy MEC ma zarezerwowany miał węglowy?

Pan K. Kruczkowski odpowiedział, że ma podpisana umowę z dostawcą i opał jest na rynku.
Głosowanie nad uchwałą: za – 15 głosów, jednomyślnie

- Nr L/335/22 w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok
Autopoprawka do projektu uchwały Nr L/335/22.
Wynik głosowania: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Wynik głosowania nad uchwałą: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos
Radny Grzesiak zapytał dla kogo będzie zakupiony samochód?

Burmistrz odpowiedział, że do wydziału A. Kota.

- Nr L/336/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2022-2025

Autopoprawka : wynik głosowania: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos
Uchwała: wynik głosowania: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos

- Nr L/337/22 w sprawie przekazania skargi Prokuratora Okręgowego w Koszalinie na uchwałę Nr III/15/10 Rady Miasta Świdwin z dnia 28 grudnia 2010 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie

Wynik głosowania: za – 14 głosów, wstrzymał się – 1 głos

7. „Czas dla samorządu”.

Pani H. Kurowska poprosiła Burmistrza o przedstawienie sytuacji ulicy Miłej i drugie pytanie do prezesa MEC-u o to dlaczego przeciętna podwyżka ogrzewania wzrosła o 50%, jak MEC to wyliczył?

Pan J. Ostapiec poprosił o posprzątanie worków złożonych przy zamku obok śmietnika. Ławka przy szachownicy jest niewyremontowana od kilku miesięcy. I pytanie do prezesa MEC-u dlaczego takie podwyżki centralnego ogrzewania, powyżej 40%, kiedy w TV mówią, że nie mogą być wyższe. Przewodniczący ZO poprosił Burmistrza o zlikwidowanie trzech daglezji przy MEC-u.

Pan A. Knieć zapytał Burmistrza czy szczeliny na pumtracku były kontrolowane czy jest to wada wykonawcy, czy już tak zostało zużyte? Czy jest szansa na przeznaczenie środków na choinkę, ozdoby świąteczne do małego parku przy Żwirki i Wigury?

Pan J. Augustyniak powiedział, że śmietniki w parku seniora trzeba wywozić częściej. Zapytał też o budowę bloku socjalnego.

Pan Burmistrz odpowiedział na pytania.

- Miła- przygotowany jest projekt i został złożony wniosek do Rządowego Rozwoju Dróg o dofinansowanie. Jeżeli będą środki, to inwestycja będzie realizowana w przyszłym roku.
- Pumptrack- był przegląd techniczny w ramach gwarancji i wykonawca ma to poprawić.
- Ozdoby świąteczne- temat na Komisję Budżetu.

- Park seniora – zostanie zwiększona częstotliwość wywozu śmieci.

- Blok – będzie budowany w ramach SIM (Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej). Prezes SIM jest na etapie wybierania projektanta. Docelowo mają być wybudowane 52 mieszkania. W najbliższym czasie powstanie 26 lokali. Teraz trwają negocjacje z prezesem SIM o przekazanie budynku po policji. Inwestycja będzie realizowana przez lata.

Pan K. Kruczkowski odpowiedział, że wyliczanie kosztów za m² centralnego ogrzewania jest po stronie zarządcy.

8. Wolne wnioski i zapytania i 9. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Radna B. Bujak zapytała kierownika Wydz. Oświaty w jakiej cenie i ile były kupione laptopy dla dzieci z rodzin po PGR-ach.

R. Chaiński odpowiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że zakupiono 741 sztuk laptopów na łączną kwotę 1 800 000 zł. Będą rozdawane na początku września.

Radna B. Bujak zapytała A. Kota o środki na zakup 4 latarni na Zielone Wzgórza.

Pan A. Kot odpowiedział, że zostało wysłane zapytanie ofertowe. Była określona kwota zakupu lamp 15 tys., a nie ilość.

Radna B. Bujak zapytała panią E. Hamulak kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej jak przebiega proces eksmisji lokatorów z parku?

Pani E. Hamulak odpowiedział, że to nie jest eksmisja tylko przesiedlenie. Zostały dwie osoby, które nie przyjęły propozycji, bo chcą mieszkań, które będzie można wykupić, a na dzień dzisiejszy nie ma takich mieszkań, które można by im zaproponować.

Radny M. Dereń zgłosił kilka tematów panu A. Kotowi:

- gałęzie na ulicy Katowickiej wrastają w przewody elektryczne,
- ulica Łokietka nie jest wykaszana,
- plac zabaw na ulicy Gdańskiej – zarośnięty,
- weryfikacja świateł, bo palą się za wcześnie na terenie miasta,
- naprawa Kościuszki – czy to miejsce się z powrotem zapada, czy zostało źle zrobione?
- miejsce na elektronarzędzia przy zamku – jest niefortunne.

Radny zgłosił temat wyposażenia biura Rady.

Radny zapytał też czy osoby, które dodatkowo wykonują pracę za dodatek węglowy w MOPS dostaną dodatkowe wynagrodzenie?

Burmistrz odpowiedział na pytania radnego:

- ulica Łokietka – zostaną wysłani pracownicy, ale tylko do części przy budynkach, bo na drugiej części będą bardzo duże prace budowlane;
- ulica Katowicka- zarząd dróg;
- plac zabaw – zwrócimy uwagę,
- oświetlenie – zwrócimy na to uwagę,
- dodatek węglowy – 2% kwoty jest na obsługę;
- ulica Kościuszki – ZUK zapewnił, że nawierzchnia kostki będzie zmieniona na masę asfaltową, gdy będzie robiona ulica Broniewskiego.
- remont biura Rady – było planowane przeniesienie biura na pierwsze piętro w zeszłym roku, a dział ewidencji ludności na parter. Jest 100 tys. w ramach projektu norweskiego i ministerstwo mówi czekać. Jeżeli ministerstwo te środki uwolni, to będziemy wracali do tematu.

Przewodnicząca Rady dodała, że niezależnie od tego czy będzie zmiana lokalizacji biura Rady czy nie, biuro wymaga doposażenia, przede wszystkim szafa, bo nie mamy gdzie przechowywać dokumenty.

Burmistrz dodał, że kosze do segregacji przy zamku zostaną przestawione.

Radny J. Konat powiedział, że do Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności wpłynął wniosek o nadanie tytułu „Zasłużony dla miasta Świdwin”. Nie ma zgody osoby wymienionej we wniosku. Jak to procedować?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ze względu na to, że jest to osoba nieżyjąca ma zgodę od rodziny.

Sekretarz A. Rewiński dodał, że tytuł można nadać pośmiertnie i w takiej sytuacji nie ma zastosowania przepis, który mówi o tym, że jest wymagane oświadczenie tej osoby i takie oświadczenie nie jest wymagane nawet ze strony rodziny.

Pan Burmistrz dodał, że rodzina wyraża zgodę i będzie to na piśmie.

Radny J. Siwek zapytał:

- o ścieżkę rowerową, która ma początek w Wardyniu;
- co jest w zakresie prac prowadzonych w PW Relax? Czy są jakieś plany odnośnie zagospodarowania terenu za basenem?

Pan Burmistrz odpowiedział, że na ścieżkę jest projekt, działki od PKP zostały przekazane ale nie ma środków unijnych.

Burmistrz dodał, że w ramach miasta będzie wymieniane oświetlenie na energooszczędne. Wymiana oświetlenia na samej pływalni to jest kwota około 50 tys. Podobnie jest z SP nr 4 – kwota około 150 tys. brutto. Z analiz wynika, że wymiana takiego oświetlenia, to jest około 60% oszczędności w stosunku rocznym. Teraz jest końcówka wymiany oświetlenia ulicznego i dodatkowo mamy taryfę z zeszłego roku przez 4 lata.

Pani J. Wardenńska dyrektor PW Realx odpowiedziała, że malowane są ściany farbą elewacyjną na całej hali, wymieniane są światła na ledowe w szatniach, na basenie, montowane są czujniki ruchu w szatniach. Teren za basenem na razie stoi pusty.

Radny J. Siwek zaproponował żeby zrobić tam wybieg dla psów.

Radna A. Kucharska zgłosiła przewody energetyczne przy samym parku są zarośnięte, wejście do parku od ulicy Parkowej jest do naprawy, po burzach są leje. Na ulicy Miłej mieszkańcy proszą o załatwienie dziur. Radna zgłosiła, że na ulicy Kochanowskiego coś dzieje się z oświetleniem.

Pan Burmistrz odpowiedział:

- przewody – sprawa została zgłoszona do Energii,
- wejście do parku – część alejek uległa uszkodzeniu, zamówiliśmy specjalny materiał, a wykonawca da swoich pracowników. 12 sierpnia minął okres gwarancyjny można tam prowadzić prace, na niektórych ścieżkach będą poprowadzone specjalne leje do odprowadzania wody. Burmistrz dodał, że

chce dodatkowo doświetlić aleje parkowe i rozszerzyć monitoring, w pierwszej kolejności to będzie teren wiat rekreacyjnych.

Radny P. Szyposzyński zapytał dyrektora zamku po co była policja, prawdopodobnie na zlecenie CBA i w jakim charakterze był pan przesłuchiwany?

Pan T. Chmielewski dyrektor ŚOK odpowiedział, że według jego wiedzy Prokuratura Rejonowa w Białogardzie prowadzi czynności związane z działalnością ŚOK, ale nie zna szczegółów tych czynności, nie ma wiedzy czego dotyczy to postępowanie, nie jest upoważniony do udzielania odpowiedzi i nie był przesłuchiwany.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że jest to informacja publiczna i zapytał czy policja była w zamku i zabezpieczała jakieś dokumenty?

Pan T. Chmielewski powołał się na art. 241 Kodeksu karnego.

Radny P. Szyposzyński zapytał kierownika wydz. oświaty czy będą wcześniej znane nazwiska nagrodzonych przed wręczeniem nagród dla działaczy kultury?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że przeanalizuje to.

Radny P. Szyposzyński zwrócił się z apelem do mieszkańców i zaprosił członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Osiedle” na zebranie, które odbędzie się 16 września o 16:00 w Centrum Nauki Cordis. Radny zwrócił się ze szczególnym zaproszeniem do udziału w zebraniu do pana K. Kruczkowskiego.

Radny W. Grzesiak zaapelował do mieszkańców o mokrą karmę dla kotków dla Stowarzyszenia Przyjaciele Zwierząt.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza ile kosztował spływ kajakowy, z jakich funduszy został zorganizowany?

Pan Burmistrz odpowiedział, że z jego funduszy, z rezerwy burmistrza. Taka imprezę zapoczątkowali wędkarze i jest to robione co roku, cyklicznie. Chodzi o sprzątnięcie rzeki Regi.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza czy jak płynął Regą to był zadowolony jej walorami zapachowymi i ile zostało zebranych śmieci?

Pan Burmistrz odpowiedział, że kilka worków.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza, co myśli o opiece zdrowotnej mieszkańców. Grupa mieszkańców jest pozbawiona opieki, co pan robi w tej sprawie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że rozmawia z lekarzami. Mamy przygotowane mieszkanie. Mamy zapewnienie ze strony starostwa, że szukają też lekarza.

Radny W. Grzesiak – osiedle wojskowe – pumtrack jest niebezpieczną konstrukcją, czemu nie ma tam regulaminu? Kto wysypał tam kamień? W parku jest robiona inwestycja, czemu jest takie niszczenie tam zieleni? Czy nie potraficie zadbać tam o zieleni?

Pan Burmistrz odpowiedział, że na pumtracku nie ma tragedii, jest kilka takich miejsc w których się to rozchodzi, ale dzieci powinny być w kaskach i ochraniaczach. Drzewa były tam przycinane, dwa były suche, owocowe do usunięcia. Tam są tam odtwarzane alejki, które były kiedyś.

W dalszej części Burmistrz odniósł się do zmian klimatycznych, które wpływają na stan drzew w parku.

Radny W. Grzesiak zapytał czy dostanie odpowiedź na pytania zadane na piśmie?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała radnemu, że odpowiedź wpłynęła przed sesją.

10. Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady o godz. 12:31 zakończyła sesję.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:
Monika Stępnik

Integralną częścią protokołu jest nagranie znajdujące się na stronie internetowej Miasta Świdwin pod linkiem: [Sesje Rady Miasta online/archiwum - Urząd Miasta Świdwin \(swidwin.pl\)](http://Sesje Rady Miasta online/archiwum - Urząd Miasta Świdwin (swidwin.pl))