

**PROTOKÓŁ NR 32**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**  
**z dnia 23 września 2022 r.**

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

**Przewodnicząca Komisji A. Szafrąńska** o godz. 10:00 otworzyła posiedzenie Komisji. Przewodnicząca stwierdziła obecność 6 członków komisji, nieobecny był radny P. Szyposzyński.

Przewodnicząca przedstawiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad wniosku KPP w Świdwinie z lutego br. o dofinansowanie zakupu samochodu dla policji.

Członkowie komisji przyjęli wniosek jednomyślnie.

W dalszej części Przewodnicząca przedstawiła kolejny wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie pkt. nr 8 na początek posiedzenia ze względu na obecnych na komisji gości.

Członkowie komisji przyjęli wniosek jednomyślnie.

**Ad. 2**

Wolne wnioski i zapytania:

Wniosek KPPSP w Świdwinie.

Głos zabrał **pan J. Brzeziński** Komendant KPPSP w Świdwinie, który powiedział, że wniosek dotyczy rozbudowy sieci łączności radiowej. w Świdwinie. Chodzi o wsparcie finansowe na cel modernizacji systemu łączności alarmowania i współdziałania w kwocie 10 tys. zł. Celem jest doprowadzenie do sprawnego działania łączności alarmowania. Ten rozwój sieci potrzebny jest też po to, żeby straż była kompatybilna z innymi służbami.

Jako drugi głos zabrał **pan J. Czyżewski** Z-ca Komendanta KPP w Świdwinie i powiedział, że istnieje możliwość zakupu samochodu w systemie 50 na 50. Radiowozy są w miarę nowe, ale są non stop użytkowane.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy wniosek policji trafił też do innych gmin?

**Komendant** odpowiedział, że wniosek trafił do innych samorządów.

Skarbnik poinformowała, że stanowisko Burmistrza jest takie, że planuje przekazać KP 50 tys.

**Pan J. Brzeziński** poprosił o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie kwoty 20 tys. zł. na drugi etap inwestycji rozbudowy systemu łączności.

**Komendant Policji** dodał, że jedyną bolączką są samochody. Co roku najstarsze samochody są kasowane i stąd potrzeba zakupu nowych.

O godz. 10:21 Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

### Ad. 3 Rozpatrzenie informacji z przebiegu wykonania budżetu miasta Świdwin za I półrocze 2022 r.

Informację przekazała Skarbnik Miasta M. Grad.

Radni pytań nie przedstawili.

O godz. 10:28 na salę obrad wszedł radny P. Szyposzyński.

### **Ad. 4**

Park Wodny „Relax” w Świdwinie - wykonanie budżetu za 2021 r., przychody i koszty za I półrocze 2022 r., informacja o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.

Informacje przedstawiła dyrektor PW Relax **J. Wardeńska**

**Radny K. Olszewski** zapytał o ile wzrośnie koszt na basenie? Czy dyrektor myślała już o zamknięciu basenu, co zrobić z załogą?

**Dyrektor** odpowiedziała, że basen w tej chwili nie łapie się na żadną pomoc, jeżeli chodzi o ogrzewanie. Wzrost planowany jest na 600 tys. netto za ogrzewanie, a na energię też dodatkowo 600 tys. netto.

**Radny M. Dereń** zapytał o składniki dochodu?

**Pani dyrektor** odpowiedziała: dochody są ze sprzedaży biletów na pływalnię, z bilardu, kręgielni, przychody ze stadionu, z dzierżawy hali sportowej, kortu tenisowego i pozostałe – zwrot za media, marże ze sklepu i baru.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy planuje się fotowoltanikę?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że plac za budynkiem przeznaczony jest na rekreację, bo tak wynika z planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, po rozmowie burmistrzem pomysł jest na wykorzystanie parkingu i w tej chwili jest etap szukania firmy, która by była zainteresowana wykonaniem realnego kosztorysu. To jest koszt 3% całej inwestycji i basen na chwilę obecną nie ma takich pieniędzy zaplanowanych.

Ad.4.Świdwiński Ośrodek Kultury - wykonanie budżetu za 2021 r., przychody i koszty za I półrocze 2022 r., informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych, planowanych kierunkach rozwoju.

Informację przedstawił dyrektor ŚOK **T. Chmielewski**.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy „Dni Miasta” były dofinansowywane z urzędu marszałkowskiego?

**Pan dyrektor** odpowiedział, że prowadzone są na ten temat rozmowy z członkiem Zarządu Urzędu Marszałkowskiego. Dzięki tej współpracy udało się uzyskać 10 tys. na „Kaziuki Wileńskie”. W przypadku „Dni Miasta” musiałyby to być środki na promocję województwa, gdzie zasięg jest większy. Urząd marszałkowski ma środki na promocje województwa zachodniopomorskiego poprzez kulturę, Większe szanse mają te wydarzenia, które mają większy zasięg. W wielu naborach wnioski są składane, ale nie zawsze o wyborze oferty decydują argumenty merytoryczne.

**Radny J. Konat** zapytał czy chodzi o pozyskanie nowych członków orkiestry czy nowych? Czy nowy kapelmistrz zamieszka w mieście czy będzie dojeżdżał, czy zaplanować środki w budżecie na orkiestrę?

**Pan dyrektor** powiedział, że z poprzednim kapelmistrzem rozstał się z końcem 2020 r i cały czas był nabór na kapelmistrza. Propozycji było kilka, kandydaci pojawiali się cały czas.

Dyrektor dodał, że do obecnej kandydatury jest przekonany, bo człowiek ma duże doświadczenie, jest zdecydowany i zaangażowany. Sytuacja jest rokująca i dlatego będzie rekomendował podjęcie współpracy z tym człowiekiem. Będzie to też budowanie orkiestry od „zera”.

**O godz. 11:17 Przewodnicząca Komisji ogłosiła 5 minut przerwy.**

Po przerwie radni wrócili do obrad.

Ad. 5. Analiza materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2023 r.

Informację przedstawiła Skarbnik Miasta.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zmianę porządku i przejście do punktu „Projekty uchwał”.

Wynik głosowania: za – 7 głosów, jednomyślnie.

Ad.6. Opiniowanie projektów uchwał.

- Nr LI/338/22 - w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2019-2021 z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Świdwin na lata 2019-2023”

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

- Nr LI/339/22 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

Nr LI/340/22 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

**Radna B. Bujak** zapytała czy jest określona kwota zabezpieczenia?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że na razie nie zabezpiecza żadnej kwoty, ale w momencie, kiedy się okaże, że plan wydatków zbliża się do górnej granicy, to wydatki zostaną zwiększone. Są to wydatki bieżące, więc jeżeli znajdą się środki w wydziale KOŚ, to będą przesuwane zarządzeniem burmistrza. Na dzień dzisiejszy idziemy zgodnie z planem.

- Nr LI/341/22 w sprawie zmian budżetu miasta na 2022 rok

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że niektóre zmiany w budżecie powinny być wprowadzone przynajmniej dwoma uchwałami z podziałem na sprawy bieżące i inwestycyjne.

**Skarbnik** odpowiedziała, że stanowisko RIO jest takie, że jest zakaz dzielenia uchwał.

-Nr LI/342/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2022-2025

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

-Nr LI/343/22 w sprawie zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2020-2022

*opiniowanie projektu uchwały – pozytywnie*

#### Ad.6.Przedstawienie propozycji i zgłaszanie wniosków do projektu budżetu na 2023 r.

W tym punkcie radni przedstawili swoje propozycje:

Radny K. Olszewski – remont ul. Miłej, fotowoltanika na basenie, ŚOK – zwiększenie środków na „Dni Świdwina”.

Radna M. Makowska – ulica i chodnik na ulicy Lipowej,

Radny Ł. Paśk – ulica Lipowa,

Radny P. Szyposzyński – zaproponował spotkanie z Burmistrzem w kwestii projektu budżetu 2023 r. i spotkanie z radnymi.

Radna I. Markiewicz – oświetlenie ulicy Cichej, ulica Miła.

Radna B. Bujak zgłosiła ulicę Dobra Rycerskie i ulicę Lipową.

**Przewodnicząca Komisji** sformułowała wniosek: o organizację posiedzenia roboczego radnych w celu omówienia wniosków do budżetu na 2023 rok.

Data nie została określona.

Członkowie Komisji przyjęli wniosek jednomyślnie.

8.Wolne wnioski i zapytania radnych i 9.Odpowiedzi na zapytania.

**Radna I. Markiewicz** zapytała jak powinno się odbywać przekazywanie informacji na temat

zatrutej wody, ponieważ mieszkańcy dowiadywali się na temat stanu wody drogą pantoflową?  
Kto za taką sytuację odpowiada Sanepid czy ZUK?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że za jakość wody odpowiada spółka ZUK. Sanepid jest jednostką, która prowadzi monitoring. Po przekazaniu informacji z Sanepidu, ZUK powinien przeprowadzić akcję informacyjną dla mieszkańców.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała czy była przeprowadzona?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że z tego, co wie na osiedlu Wojska Polskiego, na blokach zarządzanych przez wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnię pojawiły się w tym samym dniu na wejściu na klatkach schodowych plakaty.

**Pani Burmistrz** dodała, że zarządzanie kryzysowe w ZUK nie zadziałało. Na pewno zostaną wyciągnięte wnioski.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że tam, gdzie zarządcą jest ZUK informacji nie było.

Radni stwierdzili, że informacja przekazana do mieszkańców była za późno i chcą wiedzieć czy został opracowany system reagowania na przyszłość.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała wniosek W. Grzesiaka.

W dalszej części Przewodnicząca poinformowała o pismach, jakie wpłynęły do Komisji.

Ad. 10. Zakończenie posiedzenia komisji.

**Przewodnicząca Komisji** o godz. 13:30 zakończyła posiedzenie komisji.

Protokołowała:  
M. Tyszczyk

**Przewodnicząca Komisji**  
Anna Szafrńska

