

## **PROTOKÓŁ NR 17/22**

### **z posiedzenia wspólnego stałych komisji Rady Miasta**

**z dnia 7 grudnia 2022 r.**

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Zagadnienia wynikające z planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej:
  - Opinia komisji o projekcie budżetu na 2023 r.
  - Informacja z działalności komisji w 2022 r.
  - Propozycje do planu pracy komisji na 2023 r.
3. Zagadnienia wynikające z planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska:
  - Opinia komisji o projekcie budżetu na 2023 r.
  - Informacja z działalności komisji w 2022 r.
  - Propozycje do planu pracy komisji na 2023 r.
4. Zagadnienia wynikające z planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:
  - Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych na realizację inwestycji w 2022 r., w tym wykaz złożonych wniosków wraz z informacją o przyczynach braku dofinansowania bądź uzyskanym dofinansowaniu ze wskazaniem jego kwoty.
  - Opinia komisji o projekcie budżetu na 2023 r. Wypracowanie wniosków.
  - Informacja z działalności komisji w 2022 r.
  - Propozycje do planu pracy komisji na 2023 r.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. 1**

**Przewodnicząca Rady** o godz. 9:05 otworzyła posiedzenie wspólne komisji stałych Rady Miasta. Przewodnicząca stwierdziła, że wszystkie trzy stałe komisje Rady posiadają quorum. Obecnych na posiedzeniu było 14 radnych. Nieobecny radny Ł. Paśk.

Radni nie przedstawili wniosków do posiedzenia.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy czekamy na Burmistrza?

**Pani B. Ociepa Wiceburmistrz** odpowiedziała, że Burmistrz musiał jechać do Koszalina na zgromadzenie wspólników.

**Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta** powiedział, że Burmistrz musi obowiązkowo brać udział w zgromadzeniu wspólników, są tam dzisiaj procedowane bardzo ważne uchwały.

**Przewodnicząca Rady** zapytała od kiedy Burmistrz wiedział, o tym posiedzeniu?

**Sekretarz** odpowiedział, że informacje o zgromadzeniu wspólników pochodzą z 22 listopada.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że dzisiejsze posiedzenie wspólne stałych komisji Rady, było specjalnie uzgodnione z Burmistrzem, ze względu na jego dyspozycyjność. Przewodnicząca zapytała, co stało na przeszkodzie, żeby Burmistrz zawiadomił, że będzie nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu?

**Sekretarz** odpowiedział, że o tym powinien powiadomić Burmistrz.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zaprotokołowanie, że Burmistrz P. Feliński jest nieobecny na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Miasta, o czym wcześniej nie zawiadomił Rady i Przewodniczącej. Termin dzisiejszego posiedzenia był uzgadniany w porozumieniu z Burmistrzem i dostosowany do jego dyspozycyjności.

Przewodnicząca dodała, że uważa to za lekceważenie Wysokiej Rady. To jest trzeci rok z rzędu, kiedy Burmistrz nie uczestniczy przy przedstawianiu własnego budżetu.

**Sekretarz** powiedział, że żaden przepis prawa nie nakazuje Burmistrzowi wzięcie udziału w posiedzeniu komisji.

## **Ad. 2**

**W dalszej części przewodniczących stałych Komisji rozpoczęli ustalanie planów pracy na 2023 rok.**

O godzinie 9:20 Przewodnicząca ogłosiła przerwę na przygotowanie dla radnych materiałów.

Koniec przerwy – godz. 9:32.

Radni pracowali nad planem pracy Komisji Oświaty na 2023 rok.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że chciałby zaproponować, żeby komisja spotykała się raz na pół roku lub raz na kwartał w celu omówienia i oceny współpracy z Burmistrzem, urzędnikami itd.

W dalszej kolejności plan pracy przedstawił radny J. Konat przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa.

Na koniec plan pracy na 2023 rok przedstawiła przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodnicząca Rady o godz. 10:30 ogłosiła przerwę, która trwała do godz.10:47.

W dalszej części posiedzenia radni przystąpili do omówienie projektu budżetu na 2023 rok.

**Radna A. Szafrąńska** zapytała o ulicę Podgórną i Lekarską.

**Pani Skarbnik M. Grad** odpowiedziała, że na ulicy Lekarskiej miasto nie ma terenu.

**Radna A. Szafrąńska** powiedziała, że jak była na spacerze z Burmistrzem, to powiedział, że jest to nasza ziemia. Radna zapytała o teren między kamienicą a budynkami gospodarczymi.

**Pan A. Kot** kierownik Wydz. KOŚ odpowiedział, że jest to teren wspólnoty. Teren miasta jest od Niedziałkowskiego do Lekarskiej. Jest to tylko część zieleńca i droga dojazdowa do zaplecza do Biedronki.

**Pani Skarbnik** dodała, że ulica Podgórna będzie wykonana z wydatków bieżących.

**Radny M. Dereń** zapytał o swój wniosek, który składał na Komisji Budżetu. Radny dodał, że jego wniosek dotyczył ujęcia w projekcie budżetu modernizacji dwóch łazienek w Przedszkolu nr 1 i poprawę stanu technicznego chodnika przy ulicy Katowickiej.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że nie ma wniosku radnego.

**Radny W. Grzesiak** zapytał o swoje propozycje, sześć, które nie zostały zgłoszone.

**Pani Skarbnik** przedstawiła projekt budżetu na 2023 r. w kolejności poszczególnych działów.

Dział 010 – Rolnictwo i Łowiectwo.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy remont wieży Bismarcka jest najważniejszą inwestycją w mieście? Według radnego są tam robione rzeczy niezgodne z projektem. Radny zaproponował przesunięcie tych środków na cele oświatowe do SP nr 4.

**Pani Wiceburmistrz B. Ociepa** odpowiedziała, że w ramach dotacji „Polski Ład” są środki w kwocie 4 mln w dziale 801 na remont dachu i budowę kuchni i jadalni w SP nr 4.

**Radny W. Grzesiak** stwierdził, że jest za przesunięciem środków z wieży Bismarcka na oświatę.

**Pani M. Spychalska** dodała, że jest już podpisana umowa na dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim.

## Dział 500 - Handel

Radni pytań nie przedstawili

## Dział 600 – Transport i łączność

**Radny J. Konat** powiedział, że 20 tys. na odnowienie i uzupełnienie znaków pionowych, to za mało. Z mandatów SM powinno się przeznaczyć więcej pieniędzy.

Radny przypomniał o oznakowanym przejściu przy SP nr 2.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że 20 tys. wystarczy.

**Radny J. Konat** dodał, że powinno się wymieniać znaki na nowe sukcesywnie na folii odblaskowej, czy na to będą środki?

**Radna M. Makowska** zapytała o to czy są już określone miejsca na progi zwalniające?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że chodzi tu o wnioski od mieszkańców jak się pojawiają.

**Radna M. Makowska** przypomniała o wniosku wykonania projektu stałej organizacji ruchu na ulicy Deszczowej o zamieszczenie tam nowego przejścia, przedłużenie chodnika i przygotowanie przejścia. Taki wniosek był złożony.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że radna dostała odpowiedź na pismo.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że wniosek, który przegłosowali radni nie pojawia się w budżecie jako zmiana organizacji ruchu.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że w projekcie budżetu nie zapisujemy konkretnych zadań. To jest zadanie ogólne, bo trudno jest wymieniać wszystkie zadania.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że ulica Jesienna była wykonana z budżetu miasta, nie z dotacji, natomiast ulice sąsiadujące były uwzględnione w projekcie. Przejście, które zostało wykonane na bramie wjazdowej mieszkańca powinno zostać usunięte.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że w ramach przebudowy ulicy Jesiennej nie było w kosztorysie organizacji ruchu i malowania przejść dla pieszych. To wszystko znalazło się we wniosku, gdzie była Letnia, Deszczowa i Tęczowa. Tam było malowanie przejść dla pieszych.

Zostawiliśmy te przejścia na koniec inwestycji.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że projekt był wykonany w 2017 roku. Było tam namalowanie trzech przejść dla pieszych i te przejścia zostały namalowane.

**Pan A. Kot** powiedział, że radna porównuje projekt, z czym innym jest przedmiar, zostawiliśmy te przejścia do całości na koniec, żeby zrobić na koniec całe oznakowanie poziome i pionowe. To było uwzględnione we wniosku drugim.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że w opisie projektowym są też trzy przejścia.

**Pan A. Kot** powiedział, że radna ma rację co do projektu, ale co do przedmiaru przy przebudowie ulicy Jesiennej nie było malowania przejść dla pieszych.

Czy to jest zgodne umieszczenie przejścia dla pieszych na wjeździe do bramy? Dopuszciliście opiniowanie niebezpiecznego projektu przez Starostwo. To zostało dorzucone do ostatniego etapu przebudowy tych dróg.

**Radna M. Makowska** czy w projekcie z 2017 r. jest błąd projektanta żeby na bramie wjazdowej zamieścić pasy. Czy to jest zgodne z przepisami prawa, żeby na wjeździe do bramy garażowej zamieścić przejścia dla pieszych?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nie ma tam błędu. Na odcinku wzdłuż budynków szeregowych jest ciąg pieszo-jezdny. Może to dziwnie wygląda, że jest przejście, ale to jest ciąg pieszo-jezdny. Tam pieszy ma pierwszeństwo.

**Radna M. Makowska** zapytała czy projektując na już zastanym planie zagospodarowania nie było widać, że należy umiejscowić przejście dla pieszych na ulicy Deszczowej, a nie umieszczać na ulicy Jesiennej? To jest odległość 3 metrów. Radna powiedziała, że dopuszcziliście do opiniowania przez Starostwo projekt, który jest niebezpieczny.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że tak zostało to sporządzone, zaopiniowane i wykonane, rozważymy zmiany.

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy propozycja wykonania takiej zmiany organizacji ruchu, o którym mówi radna M. Makowska zostanie uwzględniona i zrealizowana ze środków zaplanowanych w budżecie?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że jeżeli będzie decyzja Burmistrza.

**Radna I. Markiewicz** zapytała dlaczego w budżecie nie zabezpieczone są środki na aktywne przejścia?

**Przewodnicząca Rady** zaproponowała żeby na ten cel przeznaczyć środki z budżetu na ogródki działkowe, gdzie jest 30 tys.

**Radna B. Bujak** zapytała o ulice Dobra Rycerskie i Wiejską- czy nie można poprawić stanu tych dróg?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że co roku jest niwelacja tych dróg gruntowych. Na ulicę Wiejską i Boczną mamy dokumentację na wykonanie.

**Pani M. Spsychalska** powiedziała, że jest ogłoszony wniosek na przebudowę dróg i złożymy wniosek na Dobra Rycerskie. Koszt inwestorski przebudowy tej ulicy wynosi 5 mln.

Dział 630 – Turystyka

Dział 700 – Gospodarka Mieszkaniowa

Pytań brak.

Dział 710 – Działalność usługowa

Dział 750 -Administracja publiczna

**Radna J. Kondracka-** powiedziała, że powinny być wyodrębnione środki oddzielnie na Radę Seniorów i MRM. Radna powiedziała, że nie powinno to mieć miejsca.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że przychyła się do tego wniosku.

**Radna J. Kondracka** zaproponowała żeby 30 tys. z działek przeznaczyć na MRM.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, żeby środki związane z przekazaniem na MRM wprowadzić w styczniu na pierwszej sesji.

**Radna J. Kondracka** zawnioskowała o przeniesienie 7000 zł z działu 010 tj. do rozdziału 75022 i podzielenie po 5000 zł na Radę Seniorów i MRM.

**Przewodnicząca Rady** o godz. 11:54 ogłosiła przerwę.

Koniec przerwy o godz. 12:15.

**Radni przystąpili do przegłosowania wniosku radnej J. Kondrackiej – wynik głosowania członków Komisji Oświaty: za – 7 członków, wstrzymał się – 1 radny.**

Dział 751 – Urzędy gmin

Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne

**Radny J. Siwek** zapytał czy nie możemy z pieniędzy z mandatów przeznaczyć na aktywne przejście dla pieszych? Radny powiedział, że w wydatkach inwestycyjnych związanych z bezpieczeństwem mamy tylko rozbudowę monitoringu miejskiego. Według radnego jest to mało rozwojowe.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że planowana kwota z mandatów to jest 50 tys. Wpływy z mandatów w tym roku są na kwotę 57 tys., a na koniec 2021 r. było 63 tys. zł.

**Pan K. Dudek** Komendant SM dodał, że w niewielkim zakresie zmieniły się przepisy dotyczące mandatów, które może nałożyć SM. To, co zostało zaplanowane jest możliwe do realizacji.

**Radny J. Siwek** zapytał czy zakupy serwera i kamer są niezbędne wydatki?

**Komendant SM** odpowiedział, że jest już 28 kamer. Jest rozważane objęcie monitoringiem dużego parku i jeżeli dojdzie to do skutku, to w grę wchodzi 10 albo więcej kamer. System,

który jest aktualnie nie będzie w stanie w ogóle funkcjonować. Bez tego sprzętu nie będzie można normalnie nagrywać, obserwować itd.

**Pani Wiceburmistrz B. Ociepa** dodała, że miasto bierze udział w konkursie na inteligentne przejście dla pieszych. Konkurs ogłosiła firma Orange.

Dział 757 – Obsługa długu publicznego

Dział 758 – Różne rozliczenia

Dział 801 – Oświata i wychowanie

**Radny M. Dereń** złożył wniosek dotyczący budżetu na 2023 r. na inwestycję modernizacji systemu grzewczego w Przedszkolu nr 1 z przebudowy zieleńca przy Placu Lotników.

Wniosek Komisji Oświaty nr 2: przeniesienie z działu 900 rozdz. 90004 §605 utrzymanie zieleni do działu 801 rozdz. 80104 na modernizację systemu grzewczego w Publicznym Przedszkolu nr 1.

Wynik głosowania: za – 6 członków komisji, 1 radny przeciw.

**Radny J. Konat** powiedział, że będzie bronił swojego placu. Jest to plac historyczny i ważny, i to, że była przebudowa drogi wokół tego placu jest przeciw dodatkowym argumentem żeby plac odnowić. Radny powiedział, że jest przeciwny temu żeby szczypać pieniądze z zieleńca na inne inwestycje.

**Radna J. Kondracka** powiedziała, że 200 tys. dla przedszkoli to jest bardzo dużo i będzie stała za tym, żeby te pieniądze były dla przedszkoli.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał, co się stało z wnioskiem o przygotowanie termomodernizacji SP nr 1?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że nie pamięta tego wniosku.

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że nawet jeżeli burmistrza dzisiaj nie ma, to dobrym zwyczajem by było gdyby się ustosunkował do złożonych przez radnych wniosków i wyjaśnił, co weszło do projektu, a co nie.

**Pani Wiceburmistrz** powiedziała, że w Urzędzie Marszałkowskim bardzo dużo dyskutuje się o nowych środkach, które miałyby być przeznaczone na termomodernizację.

Dział 851 – Ochrona zdrowia

Dział 852 – Pomoc społeczna

Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie pomocy społecznej.

Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

Dział 855 – Rodzina

## Dział 900 – Gospodarka Komunalna

**Radny J. Siwek** zapytał czy na ulicy Cichej i Spokojnej jest już koncepcja na przebudowę oświetlenia?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że będzie to projekt techniczny na wykonanie oświetlenia zasilanego energią elektryczną.

**Radna M. Makowska** zapytała kiedy będzie PT na skarpę przy B. Chrobrego, jej doświetlenie.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nadzień dzisiejszy na parkingu na ulicy Cmentarnej na skarpie stoją 3 lampy oświetleniowe. Dalej nie jest oświetlone i to jest teren miasta.

**Przewodnicząca Rady** o godz. 13:20 ogłosiła przerwę. O godz. 13:40 radni wrócili do obrad.

Wniosek komisji Bezpieczeństwa nr 3: przeniesienie środków w wysokości 23 tys. z działu 010 ( z dotacji dla Rodzinnych Ogródków Działkowych) z rozdziału 01095 do działu 600 rozdz. 60016 na wykonanie projektu technicznego budowy drogi wraz z oświetleniem na styku ulicy Cmentarnej z Os. Chrobrego wzdłuż cmentarza komunalnego w roku budżetowym 2023.

Wynik głosowania: za – 5 członków komisji, przeciw – 2 radnych.

## Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

### Dział 926 – Kultura fizyczna.

**Radny J. Siwek** zapytał jaki procent kosztów ponosimy w PW Relax?

**Pani J. Wardeńska** odpowiedziała, że 50%.

**Radna M. Makowska** zapytała o 5 tys. dla zarządów osiedli? W ubiegłym roku zostało to z budżetu anulowane, a na kolejny rok nie jest to zaplanowane.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że to są wydatki bieżące, gdy zarząd osiedla zwrócił się żeby coś zrobić, to my to robiliśmy. Wcześniej było to w rezerwie celowej Burmistrza, czyli w rezerwie celowej, gdzie była pula przeznaczona środków dla zarządów osiedli, a później zarządy osiedli zgłaszały swoje potrzeby i wtedy my z wydatków bieżących danego działu, robiliśmy to.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że sprawdzi to i zapytała na jakiej podstawie zarządy osiedli mogą zwracać się o te środki? Nie ma tego w budżecie, w planie.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że jest to tylko w gestii Burmistrza.



**Sekretarz** powiedział, że nie wszystkie zarządy osiedli zgłosiły takie wnioski i dlatego nie wszystkie były opiniowane. Część wniosków zostało zrealizowanych. Jest to fakultatywny wydatek. Finansowania konkretnego w budżecie nie ma.

**Radny M. Dereń** zwrócił uwagę, że inne samorządy też mają takie środki dla zarządów osiedli. Jak to działa w innych samorządach?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że szukała na ten temat informacji, ale nie potrafi tego ubrać w paragrafy.

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła przerwę o godz. 14:00.

O godz. 14: 00 obrady opuścił radny W. Grzesiak.

Obrady zostały wznowione o godz. 14:10.

W dalszej części komisje opiniowały nad budżetem na 2023 – załączniki do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady A. Szafrąńska** poprowadziła kolejny punkt obrad - Informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych na realizację inwestycji w 2022 r., w tym wykaz złożonych wniosków wraz z informacją o przyczynach braku dofinansowania bądź uzyskanym dofinansowaniu ze wskazaniem jego kwoty.

Radni pytań nie przedstawili.

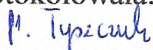
**Ad. 5** Sprawy bieżące:

Radni nie przedstawili pytań.

**Ad. 6**

**Przewodnicząca Rady** o godz. 14:22 zakończyła posiedzenie wspólne komisji stałych.

Protokołowała:

  
M. Tyszczyk

**Przewodnicząca Rady**

  
Monika Stępnia