

PROTOKÓŁ nr 25

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 16 lutego 2023 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Stan bezpieczeństwa publicznego za 2022 r. z uwzględnieniem miejsc niebezpiecznych na terenie miasta – informacja Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie oraz Straży Miejskiej.
3. Informacja o stanie ochrony p.poż. za 2022 r. – Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie.
4. Wolne wnioski i zapytania:
 - Wniosek Burmistrza Miasta o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdwin” dla pana gen. broni dr inż. pil. Tadeusza Mikutel.
 - Wniosek Komendanta Powiatowego PSP w Świdwinie o wsparcie finansowe na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego.
 - Wniosek Komendanta PP w Świdwinie w sprawie dofinansowania zakupu radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Zakończenie posiedzenia komisji

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 8:35 ogłosił posiedzenie za rozpoczęte. Obecni na posiedzeniu byli wszyscy członkowie Komisji.

Przewodniczący Komisji powitał zaproszonych gości.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad. 2.

Stan bezpieczeństwa publicznego za 2022 r. z uwzględnieniem miejsc niebezpiecznych na terenie miasta – informacja Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie oraz Straży Miejskiej.

Informację przedstawił pan J. Czyżewski Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świdwinie oraz pan K. Dudek Komendant Straży Miejskiej.

Przedstawione informacje stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

W dalszej części radni dyskutowali na temat bezpieczeństwa w mieście, przejść dla pieszych, monitoringu miejskiego.

Głos w dyskusji zebrał radny J. Siwek, radny W. Grzesiak.

Radny J. Siwek zapytał o to, czy policja wykorzystuje miejski monitoring?

Pan J. Czyżewski odpowiedział, że monitoring miejski jest bardzo przydatny.

Radny J. Siwek zaproponował żeby niektóre newralgiczne miejsca w mieście (rondo, plac, światła) mogły być obserwowane na żywo przez dyżurnego. Według radnego byłoby to tylko narzędzie do wykorzystania przez policję, a nie jakieś „garb, który trzeba by było nieść”.

Radny dodał, że uważa, że jest to narzędzie do zapobiegania jakiś czynów, jest to zawsze pomocne.

Radny W. Grzesiak powiedział, że przez czas kadencji radnego, radni nie spotkali się z komendantem. Nigdy nie przyszedł na zaproszenie, tylko przysyła innych przedstawicieli policji. Radny zapytał czy komendant traktuje poważnie radę miasta?

W dalszej części radny zapytał jaka jest sytuacja kadrowa w policji? Czy dużo policjantów odchodzi na emeryturę?

Pan J. Czyżewski odpowiedział, że aktualnie są wakaty. Od początku roku 6 osób przeszło na emeryturę z całego powiatu.

Radny W. Grzesiak powiedział, że w Świdwinie ostatnio jest bardzo dużo przypadków podpażeń samochodów. Czy policja to potwierdza?

Pan J. Czyżewski odpowiedział, że od początku roku nie było podpalenia.

Radny W. Grzesiak zwrócił uwagę o zwiększenie kontroli prędkości na ulicy Szczecińskiej, reagowanie na nieprawidłowe parkowanie. Radny dodał, że nie wie po co policjanci siedzą w samochodzie na Szczecińskiej, czy na ulicy Kołobrzeskiej albo Połczyńskiej. Czy oni są od siedzenia, czy powinni kontrolować tych, co nie przestrzegają przepisów?

Radny zapytał ile samochodów ma policja? Ile samochodów brakuje w policji?

Pan J. Czyżewski odpowiedział, że ogniwo patrolowo-interwencyjne ma jeden radiowóz. Ten radiowóz na okrągło pracuje. Tak samo w ruchu drogowym. Wydział kryminalny ma też swoje samochody.

Radny W. Grzesiak zapytał czy samochody, które są dotowane przez mieszkańców miasta brały udział w akcjach poza terenem powiatu, w innych rejonach kraju?

Pan J. Czyżewski odpowiedział, że podejrzewa, że nie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że ma z policją nieciekawą współpracę od paru ładnych lat. Radny powiedział, że pierwszy spór wygrał przez komendę wojewódzką i komenda udostępniła mu dane.

W dalszej części radny zapytał Komendanta SM o przyczepy, które stoją z reklamą na terenie zielonym przed strażą pożarną. Radny dodał, że na kołach są założone blokady. Według radnego jest to „występek prawny”.

Pan K. Dudek odpowiedział, że jest to teren prywatny. Miejsce zostało sprawdzone przez SM.

Radny W. Grzesiak powiedział, że w mieście jest bardzo dużo przypadków zaśmiecenia terenów (koło Agromy) i na to straż miejska nie reaguje. Radny dodał, że już dwa lata leży azbest, którym też nie interesuje się straż miejska.

Pan K. Dudek powiedział, że azbest leży na prywatnej posesji i straż miejska interweniowała. Właściciel terenu zabezpieczył to miejsce. Właściciel ma termin do 2032 roku i jeszcze może to tam leżeć 9 lat. Jest to zgodne z obowiązującym prawem. Patrol w mieście jest codziennie, reaguje straż na śmieci ale straż nie może być wszędzie. Komendant dodał, że należy edukować mieszkańców, bo śmiecią ludzie. Może zwiększenie ilości koszy coś da.

Radny M. Dereń zwrócił uwagę, że na Zatorzu po godz. 18:00 po chodnikach jeżdżą bardzo szybko i coraz częściej motorami.

Ad. 3

Informacja o stanie ochrony p.poż. za 2022 r. – Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Świdwinie.

Informację przedstawił pan J. Brzeziński Komendant PPSP w Świdwinie.

Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 3.

Radny J. Siwek zapytał o kontrolę hydrantów na terenie miasta, czy była przeprowadzana przez straż? Radny zapytał czy jeżeli jest prowadzona kontrola przez straż pożarną w budynkach mieszkalnych, to można wytypować mieszkania z zasobów miasta do przeprowadzenia kontroli pieców kaflowych.

Radny poprosił o informację na temat „akcji schrony”.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zespoły wyjeżdżały po ustaleniu, że alarm był fałszywy, czy nie wyjeżdżały?

Pan Komendant J. Brzeziński odpowiedział, że inwentaryzacja hydrantów jest w gestii ZUK. Straż robi kontrole w kontekście sytuacji gaśniczych. Przy ulicy Drawskiej hydrantów jest za mało. Rozwój tej infrastruktury jest potrzebny, ponieważ miasto się rozrasta. Straż prowadzi kontrole wspólnie z ZUK-iem, są to tylko oględziny wizualne, natomiast parametry okresowo przedstawia ZUK.

Akcja schrony została narzucona z poziomu obrony cywilnej. Schrony, zostały skwalifikowane jako miejsca ukrycia, miejsca schronienia. Takich schronów na naszym terenie nie odnotowano. Natomiast schronienia, czyli obiekty, które spełniają na co dzień inne funkcje użyteczności publicznej i posiadają piwnice, zostało wytypowanych około 300 takich miejsc w powiecie świdwińskim.

Pan Komendant dodał, że w mieście było około 20 kontroli w sferze prewencji części wspólnych w budynkach. Straż pożarna nie ma prawa dostępu do mieszkań.

W dalszej części wypowiedzi pan Komendant przedstawił wniosek jaki złożył w kwestii dofinansowania zakupu pojazdu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

Przewodniczący Komisji o godz. 10:20. Ogłosił przerwę do 10:30.

Koniec przerwy o godz. 10:30.

Ad. 4

- Wniosek Burmistrza Miasta o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Świdwin” dla pana gen. broni dr inż. pil. Tadeusza Mikutel.

Opinia Komisji pozytywna (wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu nr 4).

- Wniosek Komendanta Powiatowego PSP w Świdwinie o wsparcie finansowe na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

Radny W. Grzesiak zwrócił się do pana Burmistrza i przypomniał, że był zgłoszony wcześniej wniosek o równe traktowanie służb i ustalenie takiej samej kwoty dofinansowania.

Radna M. Stępniaak potwierdziła, że słowa radnego W. Grzesiaka. Radna dodała, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2023 rok jest zabezpieczona kwota 50 tys. dla KPP w Świdwinie na dofinansowanie zakupu samochodu, natomiast środki dla straży pożarnej nie zostały zabezpieczone.

Radna zapytała jak Burmistrz odnosi się do tego wniosku w sprawie zakupu wozu dla straży?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ten wniosek, to świeża sprawa ale zrobi wszystko żeby te pieniądze w marcu albo w kwietniu wygenerować.

Burmistrz dodał, że uważa, że jest to duża szansa dla miasta na zakup nowego wozu strażackiego.

Radna M. Stępniaak zaproponowała zmianę beneficjenta w projekcie uchwały, ponieważ jest to priorytetem dla miasta.

Radny P. Szyposzyński poparł radną M. Stępniaak i dodał, że zakup tego samochodu jest zasadny.

Przewodniczący Komisji poprosił Burmistrza o zachowanie proporcji między służbami, co do wartości pojazdów. Samochód bojowy straży pożarnej kosztuje ponad milion zł, a radiowóz kosztuje około 80-100 tys.

Przewodniczący zaproponował żeby przeznaczyć 100 tys. na straż pożarną albo 30 tys. na policję i 70 tys. na straż pożarną.

Radna M. Stępiak powiedziała, że na ten moment priorytetem jest przesunięcie środków dotacji dla policji na dotacje dla straży pożarnej.

Pan Burmistrz powiedział, że są pewne uzgodnienia z policją i Komendą Wojewódzką.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że jest przeciwko dofinansowaniu dla policji, a popiera wniosek KPPSP. Radna dodała, że straż jest jednostką bardzo niedofinansowaną, gdzie wóz bojowy pracuje 40 lat.

Radna M. Stępiak powiedziała, że jeżeli nie zostanie zmieniony beneficjent, to zgłasza przeciw uchwale na sesji.

Pan Burmistrz powiedział, że na temat wniosku dla policji rozmawiał z radnymi w grudniu i dodał, że w ciągu roku te pieniądze się znajdą dla straży pożarnej.

Radny J. Siwek zaproponował, żeby skupić się teraz na wnioskach, a kwestie ewentualnego przesunięcia pozostawić szerszemu gremium na sesji.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że kwoty po 50 tys. nie są tak dużymi pieniędzmi żeby nie można było ich wygospodarować. Natomiast w przyszłości należy zaplanować środki dla dwóch służb.

Przewodniczący Komisji zapytał jaki termin ma straż pożarna?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ten wniosek nie jest sprawą pilną, nie jest to kwestia pierwszego kwartału.

W międzyczasie Pan Burmistrz próbował skontaktować się telefonicznie z Komendantem PPSP w celu ustalenia terminu do kiedy miasto może przekazać dofinansowanie.

Opinia Komisji na temat wniosku: opinia pozytywna (załącznik do protokołu nr 5).

- Wniosek Komendanta PP w Świdwinie w sprawie dofinansowania zakupu radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie 4

Radny J. Siwek powiedział, gdyby opinia była negatywna, to popiera Burmistrza, bo Rada ustaliła w budżecie, że policja dostanie pieniądze, a teraz wnioskujemy za tym, żeby nie dostała tych pieniędzy.

Radny dodał, że zabezpieczyliśmy w budżecie pieniądze dla policji, to jest fakt i budżet jest uchwalony przez wszystkich. W budżecie na dzień dzisiejszy pieniądze są dla policji zabezpieczone, a teraz wnioskujemy za tym, żeby te pieniądze mogły być uwolnione.

Radna M. Stępniaak zapytała gdzie w budżecie są te środki zabezpieczone, w jakim dziale?

Pan Burmistrz odpowiedział, że te pieniądze zostały niewykorzystane i teraz uruchamiamy te środki w nowej uchwale budżetowej.

Radna M. Stępniaak zapytała dlaczego nie była analiza ze strony Burmistrza czy da się wygenerować te środki w budżecie? Jeżeli coś wygospodarujemy dla policji, to dlaczego z założenia nie robimy tego samego w stosunku do straży pożarnej.

Pan Burmistrz powiedział, że ciężko wygenerować określoną pulę środków, ale takie montaż finansowe są realizowane przez wiele samorządów.

Burmistrz dodał, że też jest za tym, żeby w budżecie zabezpieczyć określoną kwotę dla poszczególnych służb, ale za każdym razem może ona ulegać zmianie.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że komendant prosił najpierw o 25 tys. To też nie zostało uwzględnione w budżecie, więc po co mają pisać wnioski? Czy było to analizowane przez panią Skarbnik jak widzi możliwość wygenerowania tych środków i gdzie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie było to analizowane, ponieważ nie przeszło to jeszcze przez komisję i nie było wiadomo, czy uruchamiać procedurę.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że na miejscu Burmistrza już by analizowała czy jest jakaś możliwość, tak, żeby przychodząc do radnych przedstawić czy te środki można wygenerować w budżecie czy nie.

Radna dodała, że nie mówi o uruchomieniu procedury, tylko o analizie budżetu pod kątem wygenerowania środków.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to będzie odwrócona kolejność. Jeżeli radni zaopiniują wniosek pozytywnie to my to będziemy opracowywać i przedstawimy stosowną analizę.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że burmistrz jest organem wykonawczym i inicjatywa budżetowa leży po stronie Burmistrza, a nie po stronie Rady.

Pan Burmistrz dodał, że takie montaż finansowe są w oparciu o wiele gmin i tylko u nas jest taka dziwna sytuacja. Do radiowozu dokładają się małe gminy, Połczyn. Do wozu strażackiego też. Brzydko to wygląda jeżeli chodzi o funkcjonowanie Rady Miasta.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że do straży nikt nie miał nigdy obiekcji. Straż zawsze wnioskowała o mniejsze kwoty i zawsze te kwoty miała przyznawane. Radiowóz był dofinansowany dwa lata temu.

Radna dodała, że ma prawo się wstrzymać lub być przeciwko.

Pan Burmistrz dodał, że flota, jeżeli chodzi o radiowozy nie jest w dobrym stanie. Mamy dwie służby, które mają swoją pracę i swoje zakresy.

Radny W. Grzesiak powiedział, że straż pożarna dba o nasze bezpieczeństwo, mieszkańców.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że jest za przyznaniem dotacji dla policji.

Przewodniczący Komisji poprosił o zachowanie proporcji dla służb w przyszłym planowaniu budżetu.

Opinia Komisji na temat wniosku: opinia pozytywna (załącznik do protokołu nr 6).

Ad. 6

- Projekt uchwały Nr LVI/392/23 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny dróg od Powiatu Świdwińskiego

Pan Burmistrz powiedział, że wniosek Starosty ma wiele płaszczyzn. Jedną jest to, że rozbudujemy „dwójkę” i potrzebujemy połączenie ze szkołą od ulicy Polnej. Jako gmina miejska mamy lepszy współczynnik z Funduszu Dróg Samorządowych przy dofinansowaniu niż starostwo. My mamy 80%, starostwo ma 50%. Starostwo nie ma interesu żeby remontować tą drogę, a na nas ciąży obowiązek wymiany kanalizacji i deszczówki. Dla nas ta droga jest potrzebna, uregulujemy sprawę ulicy Polnej i Kołobrzesckiej, gdzie zawsze są problemy z odśnieżaniem ulic.

Burmistrz dodał, że w sierpniu chce razem z panem starostą złożyć wniosek o dofinansowanie z FDS.

Radny W. Grzesiak zapytał ile mamy dróg w zarządzie starostwa? Czy nie można było ich od razu w pakiecie przejąć? Na Katowickiej jest cały czas problem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to jest Kołobrzescka, Polna, Kombatantów Polskich, Wojska Polskiego, Katowicka, Podmiejska i Poczтовая.

Burmistrz dodał, że ulica Katowicka jest Skarbu Państwa i tam jest problem własnościowy. Nam się nie opłaca przejmować wszystkich ulic w pakiecie. Lepiej jest przejmować ulice wyremontowane.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, żeby umowę sporządzić szczegółowo i wyraźnie, żeby nie było przepychań między starostą a burmistrzem.

Opiniowanie projektu uchwały Nr LVI/392/23 - opinia pozytywna.

Ad. 5

Radny M. Dereń złożył wniosek o inwentaryzację studzienek na terenie miasta, ponieważ w pewnych punktach na ulicach w mieście można urwać koło.

Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie wniosek o przygotowanie przeglądu stanu technicznego studzienek umieszczonych w jezdniach na terenie miasta Świdwin, które wymagają naprawy (wynik głosowania stanowi załącznik do protokołu nr 8).

Radny W. Grzesiak zapytał o sport. Radny poprosił pana Burmistrza o przygotowanie informacji na sesję o stanie kultury fizycznej i sportu w mieście, co się dzieje, dlaczego nie ma tej działalności. Co się dzieje, że młodzież w wieku 9-13 lat w okresie ferii nie ma zagospodarowanego czasu wolnego?

Radny P. Szyposzyński zapytał co dzieje się na basenie?

Burmistrz odpowiedział, że jest kontrola dotacji. Zostało złożone sprawozdanie, nie zgadzały się niektóre kwestie i teraz jest audyt.

Pani Wiceburmistrz B. Ociepa opowiedziała o konkursie na „Inteligentne przejście” do którego zostało zgłoszone przejście na ulicy Drawskiej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w donicach na ulicy 3 Marca robi się śmietnik. Czy w styczniu miasto nie było sprzątane przez spółdzielnię „Moc na wynos”, są pretensje szczególnie kobiet, które tam pracują, że muszą dźwigać ponad normatywy piasek w kubłach.

Pan Burmistrz odpowiedział, że był taki okres w związku z przetargiem. W tym okresie sprzątaniem miasta zajmowali się pracownicy miejscy. Burmistrz dodał, że co do tych pań to miał dużo zastrzeżeń, bo na przełomie października i grudnia sam kontrolował pracowników i wykrył wiele nieprawidłowości. Okazało się, że pracownicy nie wykonują swoich obowiązków, wychodzą do pracy później, tłumaczyli, że piasek był zamrożony w skrzyniach, co sprawdziliśmy i okazało się, że nie. Pani prezes też wyciągnęła konsekwencje w stosunku do niektórych pracowników. Teraz to funkcjonuje dobrze.

Przewodniczący Komisji zapytał o aktualną umowę ze spółdzielnią. Czy jest ona już zrozumiała, zwięzła, żeby nie było już dyskusji nad utrzymaniem czystości w mieście?

Pan Burmistrz odpowiedział, że kwestie finansowe wyregulowaliśmy, kwestie dotyczące zmiany częstotliwości na niektórych ulicach też zawarliśmy.

Radny W. Grzesiak poprosił o interwencję Straży Miejskiej na ulicy Nowomiejskiej między blokami. Teren należy uporządkować.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że SM i prezes mają czas do 28 lutego. Wspólnota przyjęła decyzję, żeby rozebrać ten śmietnik.

Pan A. Kot odpowiedział, że na swoich studzienkach podłożyliśmy uszczelki na włazach, a w większości studzienki są w drogach wojewódzkich.

Ad. 7

Przewodniczący Komisji o godz. 11:52 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Konat

Jerzy Konat