

PROTOKÓŁ nr LVIII/2023

z sesji Rady Miasta z dnia 26 kwietnia 2023 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja Burmistrza z realizacji zadań w I kwartale 2023 r.
4. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2022 rok.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwał:
 - Nr LVIII/406/23 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Oślonowego Gminy Miejskiej Świdwin „Opieka na odległość”
 - Nr LVIII/407/23 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin
 - Nr LVIII/408/23 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin
 - Nr LVIII/409/23 w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok
 - Nr LVIII/410/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargową działki gruntu nr 61/4, położonej w Świdwinie w obrębie ewidencyjnym 008, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
 - Nr LVIII/411/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargowa działki gruntu nr 50/74, położonej w Świdwinie w obrębie ewidencyjnym 013, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
7. „Czas dla samorządu”.
8. Wolne wnioski i zapytania.
 - a)Rozpatrzenie wniosku Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Świdwinie o przywrócenie dotacji z budżetu Miasta Świdwin na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych w kwocie 30.000 zł

•Przedstawienie wniosku wypracowanego na posiedzeniu wspólnym komisji stałych Rady Miasta w dniu 21 kwietnia br.

b)Pismo Prokuratury Rejonowej w Białogardzie z dnia 29 marca br. wraz z wnioskiem z dnia 06 października 2022 r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Rady Miasta Świdwin Nr XLIV/300/22 z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Miasta Świdwin”

9. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady Miasta M. Stępiak o godz. 10:04 otworzyła LVIII sesję. Przewodnicząca sprawdziła obecność radnych na sali obrad, obecni byli wszyscy radni w liczbie 15.

Po sprawdzeniu obecności i stwierdzeniu quorum Przewodnicząca zapytała radnych czy mają jakieś wnioski formalne?

Radny W. Grzesiak przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 1a w sprawie udzielenia przez Burmistrza Miasta Świdwin informacji w zakresie funkcjonowania oczyszczalni ścieków w Świdwinie.

Drugi wniosek radnego: o wycofanie z porządku obrad punktu 5, ponieważ nie było spotkania z organizacjami sportowymi.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę techniczną na przygotowanie wniosków do głosowania.

W dalszej kolejności radni przystąpili do głosowania nad wnioskami:

- 1) **Wniosek został odrzucony:** – za – 6 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymał się – 1 głos
- 2) **Wniosek został odrzucony:** – za – 1głos, przeciw – 11 głosów, wstrzymał się – 3 głosy

Wnioski formalne radnego W. Grzesiaka zostały odrzucone.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację na temat dokumentów jakie wpłynęły do biura Rady w okresie międzysesyjnym.

Ad. 3

Burmistrz Miasta P. Feliński przedstawił informację z realizacji zadań w I kwartale 2023 r.- załącznik do protokołu nr 3.

Radny W. Grzesiak zapytał co Burmistrz zrobił w pierwszym półroczu w opiece psychologicznej dla dzieci w szkołach podstawowych?

Przewodnicząca Rady poinformowała radnego, że takie pytanie może zadać w punkcie 8 sesji i w tej chwili nie udziela radnemu głosu w tym zakresie.

Radny W. Grzesiak zapytał czy pan Burmistrz dopełnił obowiązku zgłoszenia do prokuratury przestępstwa na oczyszczalni ścieków Świdwin?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że również nie udziela radnemu głosu w tym zakresie. Miejsce na tego typu pytania jest w punkcie 8 porządku obrad.

Radny J. Siwek zapytał czy inwestycja na stadionie jest zagrożona w związku z tym, że nie ma tam wyłonionego wykonawcy? Z czego wynikał brak ofert?

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o inwestycję miejską na stadionie, to spory zakres prac na około 5 mln zł. spowodował, że nikt z lokalnych wykonawców do przetargu nie wystartował. Burmistrz dodał, że jest na etapie rozmów z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, przedłużenie promesy, wszystko jest na dobrej drodze. Po podpisaniu promesy będzie ogłoszony nowy przetarg.

Radny J. Konat zapytał o badanie natężenia ruchu na przejazdach kolejowych, z czego to wynika?

Pan A. Kot odpowiedział, że są dwa przejazdy kolejowe należące do miasta, na ulicy Kołobrzeskiej bocznej i Łąkowej. Badanie natężenia ruchu to obowiązek wynikający z ustawy i raz do roku takie pomiary się robi.

Ad. 4

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi za 2022 rok - informacje przedstawił pan A. Kot.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny W. Grzesiak zapytał czy kierownik może coś powiedzieć na temat mycia pojemników, ponieważ nie zaznaczył w przedstawionej informacji jakie pojemniki są myte.

Pan A. Kot odpowiedział, że mycie pojemników jest tylko w zabudowie wielorodzinnej. Kierownik dodał, że radny płaci za odbiór i zagospodarowanie śmieci, a za miejsce gromadzenia odpadów odpowiada właściciel.

Radny W. Grzesiak zapytał o odpady bio, czy ich wywóz jest ważny dla miasta? Radny powiedział, że na terenie miejskim na ulicy Poznańskiej są bardzo często wyrzucane odpady bio. Kto to wyrzucił i na kogo pozwolenie?

Pan A. Kot odpowiedział, że strumień odpadów bio od mieszkańców jest przekazywany do Wardynia i cały czas jest to ważne, jest to związane z osiągnięciem pewnych poziomów. Na ulicy Poznańskiej niwelowany jest teren ziemią i gruzem. W poniedziałek ktoś podrzucił gałęzie z przycinania drzew. Sprawca jest ustalany.

Radny W. Grzesiak zapytał czy wydział kontroluje stan środowiska, chodzi o zanieczyszczenie Regi. Rzeka jest zanieczyszczona odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady zwróciła radnemu uwagę na to, że temat zanieczyszczenia Regi może przedstawić w punkcie 8.

Radna J. Kondracka przedstawiła uwagę na temat przedstawionej informacji, tj. brak informacji jak segregować śmieci. Radna powiedziała, że na stronie ZUK w zakładce „sortowanie odpadów na terenie miasta Świdwina” nie pokrywają się z tym, co jest zawarte w zakładce gdzie można wyrzucać śmieci. Informacje na stronie internetowej są rozbieżne. Radna podała przykład segregacji kości, gumy, gazet.

Pan A. Kot odpowiedział, że nie wie co jest w zakładce ZUK. Przy roznoszeniu harmonogramu odbioru odpadów komunalnych była roznoszona ulotka jak segregować odpady. W zabudowie jednorodzinnej nie ma z tym problemu, większy problem jest w zabudowie wielorodzinnej. Na wszystkich altanach śmietnikowych w zabudowie wielorodzinnej są tablice informacyjne jak segregować odpady.

Radna J. Kondracka skierowała prośbę do ZUK-u o umieszczenie prawidłowych informacji w zakładkach nt. segregacji śmieci.

Pan A. Ziomba Prezes ZUK odpowiedział, że na każdym pojemniku jest dodatkowa nalepka jaki odpad, gdzie, co można wrzucać do pojemnika.

Radna J. Kondracka powiedziała, że w domkach jednorodzinnych na pewno tego nie ma.

Przewodnicząca Rady zapytała o działania edukacyjne. Czy w tym zakresie wydział działa?

Pan A. Kot odpowiedział, że obowiązek segregacji był przełożony na firmę odbierającą odpady. Ze swojej strony w urzędzie i na stronie urzędu miasta zamieszczamy filmiki ministerstwa środowiska nt. segregacji. W ten sposób realizujemy zachętę do segregacji. Miasto podjęło tyle działań: tablice, ulotki, a efekt każdy niech oceni sam jak to faktycznie wygląda.

Radna J. Kondracka powiedziała, że na stronie ZUK są nieprawidłowości. Trzeba zrobić tam porządek.

Burmistrz dodał, że poleca aplikację ekoharmonogram, która jest dosyć szczegółowa i aktualizowana. Odnośnie działań i edukacji, to w zeszłym roku otwarty został punkt na PSZOK gdzie można oddawać różne sprzęty AGD, szafki, wersalki. Przy spółdzielni socjalnej został otwarty punkt wymiany ubrań. W zakresie odbioru ubrań uporządkowana została sprawa kontenerów, które są w miarę regularnie odbierane.

Przewodnicząca Rady zapytała w jakich frakcjach był spadek odbioru śmieci?

Pan A. Kot odpowiedział, że generalnie widać tendencje spadkową do całości. W styczniu było bardzo mało odpadów komunalnych. Kierownik dodał, że uważa, że ludzie palą śmieciami.

Radny J. Konat zapytał czy wydział sprawdza deklaracje?

Pan A. Kot odpowiedział, że wydział to weryfikuje cały czas.

Radny M. Dereń zapytał czy były pouczenia dotyczące dat wystawiania frakcji, bo niektórzy wystawiają śmieci miesiąc wcześniej i one zalegają.

Pan A. Kot odpowiedział, że harmonogram wywozu odpadów wielkogabarytowych jest wywieszany. Gdy pojawiają się gabaryty wcześniej, to działa straż miejska. Takich działań było bardzo dużo.

Radny W. Grzesiak zapytał o akcje w szkołach promującą segregację odpadów. Jakie akcje urząd prowadził wśród młodzieży?

Pan A. Kot odpowiedział, że obowiązek edukacyjny urząd zleca firmie odbierającej odpady. W poprzednich latach były takie akcje robione przez ZUK. Przez okres pandemii było to wstrzymane. W nowej umowie jest to szczegółowo określone w specyfikacji do przetargu.

Pan A. Zaremba odpowiedział, że ZUK przygotowuje ekotorbę dla młodzieży ze szkół i przedszkoli. W ekotorbie będą materiały promocyjne.

Radny W. Grzesiak zapytał co robi urząd w kwestii segregacji odpadów?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że trzy razy usłyszała odpowiedź, że w zawartej umowie z ZUK są przewidziane działania w zakresie o który radny pyta.

Radna I. Markiewicz zapytała panie dyrektorki szkół podstawowych czy w poprzednich latach były podejmowane przez ZUK w szkołach działania edukacyjne?

Pani M. Bujakowska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o segregację, to wśród działań edukacyjnych są to działania priorytetowe, które od lat są na stałe wpisane w kalendarz działań edukacyjnych. Wszystkie działania są realizowane każdego dnia, generalnie szkoły wychowują dzieci w duchu ekologicznym, żeby wiedziały jak dbać o środowisko.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ze strony ZUK-u na rzecz szkół były realizowane pewne zadania promujące segregację?

Pani dyrektor dodała, że takiej inicjatywy nie było ze strony ZUK-u.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę o godz. 11:10.

O godz. 11:23 **Przewodnicząca** ogłosiła koniec przerwy.

Ad. 5

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok. – załącznik do protokołu.

Informację przedstawiła pani A. Terlecka.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 6

Podjęcie uchwał:

- Nr LVIII/406/23 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Osłonowego Gminy Miejskiej Świdwin „Opieka na odległość”
Wynik głosowania: za – 14 , przeciw – 1 głos
- Nr LVIII/407/23 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin
Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednomyślnie
- Nr LVIII/408/23 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin
Wynik głosowania: za – 15 głosów, jednogłośnie
- Nr LVIII/409/23 w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok
Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos

- Nr LVIII/410/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargowa działki gruntu nr 61/4, położonej w Świdwinie w obrębie ewidencyjnym 008, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos
- Nr LVIII/411/23 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż bezprzetargowa działki gruntu nr 50/74, położonej w Świdwinie w obrębie ewidencyjnym 013, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej
Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos

Ad. 7

„Czas dla samorządu”.

Pan J. Ostapiec zgłosił sprawy porządkowe:

- wygląd „Bratka”, elewacja nieładnie wygląda,
- Kościuszki 23 droga dojazdowa jest nierówna, lokatorzy podwórka nie mogą uporządkować terenu, póki droga nie będzie zrobiona,
- teren nieużytków na Łokietka od ulicy Szczecińskiej powinno się zagospodarować.

Temat śmieci – Przewodniczący powiedział, że nie rozumie dlaczego na ogródki działkowe nałożono bioodpady. Jest to zwiększanie opłat. W regulaminie ogrodów działkowych jest obowiązek utrzymania kompostowników. Czy nie można rozważyć, żeby nie stawiać tych worków na ogrodach działkowych? Powinno się bardziej pilnować tego, żeby ogrody działkowe same zagospodarowywały odpady bio.

Pan J. Ostapiec dodał, że na ulicy Słowiańskiej w śmietniku bez przerwy są wielkogabaryty. Spółdzielnia wie, kto to wyrzuca, kto robi remont,

Pan A. Knieć zapytał Burmistrza o rozbudowę placu zabaw przy ulicy Gagarina, czy w tym roku jest szansa żeby ruszyć z rozbudową placu zabaw? Drugie pytanie dotyczy miejsca parkingowego przy Gagarina 1, czy jest szansa na utwardzenie tego miejsca?

Pan W. Wyganowski – zapytał Burmistrza o działania w zakresie zatrzymania wód opadowych, pytanie do ZUK-u – ulice były w zimie posypywane piachem i teraz trzeba ten piach uporządkować.

Pan W. Wyganowski zapytał o subwencję oświatową- czy są duże pieniądze wydawane na oświatę?

Pani H. Kurowska zapytała Burmistrza o ulicę Miłą.

Radny W. Grzesiak zapytał kiedy będzie sprzątnięty piasek na ulicach Zatorza, kiedy urząd posprząta śmieci na skarpie przy ulicy Poznańskiej. Radny powiedział, że postawiono dwie ławki na osiedlu Zatorze przy Dino. Jaki koszt był tych ławek i co stało się z resztą budżetu osiedlowego?

Burmistrz odpowiedział na pytania przedstawione przez przewodniczących zarządów osiedli i radnego.

- Budynek po dawnym sklepie stodoła jest prywatną własnością,
- Kościuszki 23 – przeanalizujemy temat,
- Na Łokietka planowany jest docelowo zalew retencyjny. W ramach przeciwdziałania zmianom klimatu staramy się pozyskać środki.
- Bioodpady – jest dużo sygnałów od mieszkańców, że na ogrodach są palone gałęzie. Są rzeczy, które nie nadają się na biokompostowniki i o takie odpady chodzi.
- Plac zabaw na osiedlu – nie, bo na większy plac zabaw trzeba przygotować około 150-200 tys.
- Parking – zobaczymy w przyszłym tygodniu, co można tam zrobić.

Pan A. Kot dodał, że jest to teren miasta i trzeba zabezpieczyć środki w budżecie na wykonanie tam parkingu.

Burmistrz kontynuował:

- Cmentarna – planowany jest za dwa lata remont całej ulicy od skrzyżowania z ulicą A. Krajowej do ogrodów działkowych łącznie z wymianą kanalizacji deszczowej. Teraz jest etap projektu technicznego.
- Zamiatanie ulic jest powoli realizowane.
- Na oświatę zostały skierowane duże kwoty, ok. 1 300 000 zł z „Dostępnej szkoły”, około 5 mln zł. na przebudowę SP nr 4.

Pan R. Chaiński dodał, że subwencja oświatowa przyznana na ten rok wynosi 12 mln, budżet na całą oświatę około 21 mln. Proporcje 50% na 50% cały czas się utrzymują.

Burmistrz kontynuował:

- Remont ulicy Miłej – etap podpisywania umowy z urzędem wojewódzkim. Szykujemy się do prac.
- Ławki nic miasta nie kosztowały, bo są z odzysku. Budżety w zeszłym roku nie zostały uruchomione.

Radny W. Grzesiak zapytał z czego budowana jest skarpa przy ulicy Podgórnej?

Burmistrz odpowiedział, że są to inwestycje miejskie, a nie z budżetu zarządu osiedli. Ławki zostały zrobione bezkosztowo.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jego zarząd osiedla twierdzi, że ławki zostały zrobione za pieniądze z budżetu osiedla i pytają, gdzie jest reszta środków?

Burmistrz odpowiedział, że pieniądze na zarządy osiedli są w budżecie miasta. Zarządy osiedli na zebraniach ogólnych miały wskazywać jak pieniądze mają być wydane. Burmistrz dodał, że nie zdecydował się żeby te środki uruchomić, bo mało osób przychodziło na zebrania. Zarząd osiedla mówił o potrzebie ławek na Zatorzu. Takie ławki były na bazie i nie było potrzeby wydawania pieniędzy.

Oдноśnie skarpy, to jest to ziemia albo czysty gruz. Był tam taki przypadek, że gruz poremontowy wywiózł i został ukarany.

Radny W. Grzesiak powiedział, że tam od dwóch tygodni tam śmierdzi.

Pani H. Kurowska powiedziała, że była prośba starszych pań, które spacerują nad Galbeną o ławeczkę.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest w stanie tego zrobić ze względu na to, że szykujemy się do budowy chodnika na Bukowiec i musimy to zaprojektować.

Radna J. Kondracka zapytała w jakim okresie miasto planuje tam przebudowę chodnika?

Burmistrz odpowiedział, że chciałby w tym roku opracować projekt, uregulować sprawy własnościowe, a na przyszły rok zabezpieczyć w budżecie pieniądze na budowę tej ścieżki. Burmistrz dodał, żeby przetrzymać ten rok bez ławek.

Oдноśnie wielkogabarytów – przy wiacie na Słowiańskiej jest problem. Straż miejska jest tam często wysyłana. Nikt nie chce powiedzieć kto to robi. Jest wyjście nałożenia na całą wspólnotę kary.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że mieszkańcy wiedzą kto to robi i od pierwszego maja jest nowa pani prezes i ten problem zostanie rozwiązany.

Ad. 8

Wniosek Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Świdwinie o przywrócenie dotacji z budżetu Miasta Świdwin na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych w kwocie 30.000 zł

Pan J. Ostapiec zaproponował, żeby wnioski ogrodów działkowych w przyszłości były przyjmowane na samym początku, jeszcze przed komisją budżetu. Są to wnioski celowe i można stwierdzić czy wniosek może być pozytywnie zaakceptowany.

Druga rzecz, to znaleźć formułę, żeby każdy ogród dostał taką samą dotację.

Radny W. Grzesiak powiedział, że jest za przyznaniem dotacji, ale wcześniej Burmistrz i Skarbnik mówili, że nie ma pieniędzy na ogrody działkowe. Radny zapytał skąd się wzięły pieniądze?

Pani Skarbnik M. Grad powiedziała, że nie padło ze strony miasta, że tych pieniędzy nie ma, tylko, że trzeba będzie je poszukać. Środki są z dodatkowych dochodów i część kwoty 14

tys. jest z oprocentowania środków na rachunkach bankowych. Wprowadzone zostanie 30 tys. jako dochody i jako wydatki na dotację dla ogrodów działkowych.

Radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem. Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

8b) Pismo z prokuratury.

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym informację nt. pisma z Prokuratury Rejonowej w Białogardzie z dnia 6 października 2022 r. oraz pisma z dnia 29 marca br.

Prezes ZUK powiedział, że jego stanowisko jest takie, żeby w uchwale nic nie zmieniać. Sprawa zostanie skierowana do radcy prawnego i dopiero wtedy radni dostaną szczegółową odpowiedź.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę techniczną na przygotowanie formalnego wniosku:

Wniosek Rady Miasta o zobowiązanie Burmistrza Miasta Świdwin do przedstawienia ostatecznego stanowiska w przedmiocie wniosku Prokuratury Rejonowej w Białogardzie z dnia 6.10.2022 r. i 29.03.2023 r. do dnia 19.05.2023 r.

Wynik głosowania: za 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Radny W. Grzesiak – powiedział, że w dniu 25,24 kwietnia dostał informację, że z oczyszczalni ścieków ZUK w Świdwinie wypływa do Regi piana. Radny powiedział, że wczoraj, przed 8 rano był na miejscu przestępstwa na terenie oczyszczalni i stwierdził, że jest wypływająca piana.

Radny dodał, że poprosił pracownika oczyszczalni o poinformowanie kierownika i zgłoszenie się na teren oczyszczalni. Radny powiedział, że podczas rozmowy telefonicznej pan Marek bardzo nieładnie się odnosił do radnego, nakazał żeby radny udał się na ulicę A. Krajowej i rzucił telefonem.

Radny dodał, że dzwonił drugi raz, prosił o wysłuchanie, prosił o poinformowanie prezesa ZUK. Poinformował, że jedzie do prokuratury zgłosić przestępstwo.

Radny zapytał Prezesa ZUK i Burmistrza Miasta:

- czy zgłosili do Prokuratury Rejonowej w Białogardzie przestępstwo zanieczyszczenia środowiska rzeki Regi poprzez spuszczenie jakiegoś środka (ścieków niedoczyszczonych)?
- czy poinformowali RIO o zaistniałej sytuacji?
- czy są prowadzone protokoły nt. tego co jest spuszczone przez rurę spustową?

Radny dodał, że Burmistrz 23 odebrał zdjęcie na facebooku, które obywatel zamieścił i nie zareagował do godz. 9:00. Jak Burmistrz dba o zdrowie mieszkańców?

Przewodnicząca Rady nie wyraziła zgody na prezentację zdjęć przez radnego.

W dalszej części radny W. Grzesiak odczytał komentarz mieszkańca, który zamieścił zdjęcia.

Prezes ZUK powiedział, że pan zażądał kontroli. Pracownik pana poinformował o określonych procedurach. Nie ma czegoś takiego jak zrzut ścieków. W dniu 3 stycznia WIOŚ zaanonsował się, że będzie kontrola. Kontrola skończyła się 16 kwietnia. Wynik kontroli wskazuje, że do rzeki Regi wpływają w sposób oczyszczony ścieki, które przechodzą przez oczyszczalnię, mają podwyższony parametr azotu. W basenach, gdzie ścieki powinny być napowietrzane są mocno zużyte natleniacze, które powodują wracanie azotu i azot jest w zrzutach do Regi. Dokumentacja z kontroli jest w siedzibie ZUK-u. Prezes dodał, że za przekroczenia azotu dostaliśmy mandat.

Przewodnicząca Rady poprosiła Prezesa ZUK o doprecyzowanie, kiedy dokładnie miała miejsce kontrola?

Pan Prezes odpowiedział, że 3 stycznia przyszło pismo WIOŚ o przeprowadzeniu kontroli. Na koniec stycznia przyjechali z kontrolą, pobierali przez dobę próby do badania. 16 kwietnia przyjechała pani inspektor i poinformowała o wyniku kontroli. Zalecenia pokontrolne-usprawnić wirniki natlenienia, żeby osad był bardziej natleniany, żeby nie dochodziło do przekroczenia azotu.

Radny W. Grzesiak zapytał czy państwo zgłosiliście do prokuratury i do Inspekcji Ochrony Środowiska?

Prezes ZUK odpowiedział, że nie zgłaszał, ponieważ nie widzi takiej potrzeby.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza czy zgłaszał przestępstwo?

Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radny W. Grzesiak zapytał na czym polega oczyszczanie ścieków, co śmierdzi w rzece? Radny dodał, że informuje o tym od początku kadencji. Czy nam zależy na tym, żeby żyć w środowisku skażonym? Dlaczego pan prezes nie dopełnił obowiązku zawiadomienia WIOŚ?

Prezes ZUK odpowiedział, że nie jest biologiem, ale może poprosić kierownika, który przyjedzie i wyjaśni co to jest.

Burmistrz dodał, że kontrole są bardzo szczegółowe. W całej Polsce prowadzone są szczegółowe kontrole w oczyszczalni ścieków. Jeżeli WIOŚ by coś wykrył, co pan nazywa przestępstwem, to oczyszczalnia zostałaby zamknięta. Burmistrz dodał, że kilka tysięcy dziennie ton wody trafia na oczyszczalnię i zawsze coś będzie wylatywało, tylko to musi odpowiednie parametry spełniać. WIOŚ to jest upoważniona instytucja z ramienia państwa do badania takich rzeczy i nikt lepiej tego nie robi.

Burmistrz zapytał radnego czy widział jakąś śniętą rybę w tamtym rejonie?

Radny W. Grzesiak zapytał na jakiej podstawie WIOŚ ma coś wykryć, skoro nie zostało to zgłoszone teraz, w tym momencie? Co za woda spływa w rowie między stadionem a oczyszczalnią ścieków?

Prezes ZUK odpowiedział, że kontrole WIOŚ są przeprowadzane regularnie. Proces oczyszczania jest procesem technologicznym. Na oczyszczalnię spływają fekalia i to odbywa się w kilku zbiornikach i na końcu oczyszczona woda jest spuszczana do Regi. Gdyby nie spełniała norm, to oczyszczalnia byłaby zamknięta. Badania wysyłamy regularnie, raz w miesiącu do WIOŚ. Napowietrzacze są uszkodzone, powinny chodzić cztery, czasami chodzą dwa, czasami trzy.

Przewodnicząca Rady zapytał radnego W. Grzesiaka jakie ma oczekiwania w tym temacie?

Radny W. Grzesiak Radny odpowiedział, że zgłoszenia do prokuratury, do WIOŚ. Na koniec dodał, że sprawę już zgłosił.

Radna I. Markiewicz zapytała czy będą nowe napowietrzacze.

O godz. 13:03 wyszła radna A. Szafrńska.

Pan A. Ziemia odpowiedział, że został zmodyfikowany plan jeśli chodzi o modernizację w oczyszczalni. W czerwcu/lipcu będziemy składać wnioski na projekty i modernizacja oczyszczalni ma być tak zrobiona, że główny basen ma być podzielony na dwie części i napowietrzanie będzie bąbelkowe.

Radny M. Dereń zgłosił, że parking w parku miejskim jest w opłakanym stanie. Radny powiedział, że chce usłyszeć od Burmistrza konkretne daty rozpoczęcia tam prac.

Radny zapytał Burmistrza kiedy będą altany dla biegaczy?

Pan A. Kot odpowiedział, że konserwator zabytków nie zgodził się na inną technologię wykonania parkingu, więc w ramach gwarancji wykonawca naprawi alejki zaraz po majówce.

Burmistrz odpowiedział, że altan nie można przenieść z miejsca grillowego. Konserwator nie pozwala na dowolne ustawienie obiektów w parku.

Przewodnicząca Rady zapytała Burmistrza czy jest możliwe udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na temat ustawienia altan, żeby nie wracać do tego tematu na każdej sesji.

Radna B. Bujak zapytała o rodzaj oświetlenia w parku i monitoringu? Ulica Cmentarna przy studzienkach są duże ubytki asfaltu w drodze.

Pan A. Kot odpowiedział, że oświetlenie w parku będzie normalne. Będą oświetlone dwie alejki, od budynku do miejsca grillowego i tam będzie kamera. Druga linia oświetleniowa będzie wychodziła od budynku do ulicy Drawskiej, aż do ulicy Parkowej. Będzie około 27 lamp i jedna kamera przy miejscu grillowym.

Cmentarna podlega całej przebudowie.

Radny J. Konat – tartak, który kumuluje tony trocin. Prośba żeby wpłynąć żeby zakład zabezpieczył te przyzmy.

Cmentarz żydowski jest tam sterta liści, którą trzeba usunąć.

Radny potwierdził, że na ulicy Kościuszki 23 przelewa się woda do klatki schodowej.

Burmistrz odpowiedział, że na ulicy Wczasowej po majówce będzie ogarnięte. Na cmentarzu żydowskim będzie kompostownik na liście.

Radny J. Siwek zgłosił wniosek organizacyjny, żeby podczas głosowania wyświetlać wyniki z nazwiskami radnych, z tego powodu, że radny ma problem kto jak głosował. Radny zaproponował żeby podawać ceny zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów, co przyczyni się do zwiększenia motywacji segregacji odpadów przez mieszkańców miasta.

Radna J. Kondracka zapytała czy straż miejska pracuje popołudniami, jeżeli tak, to trzeba skontrolować, ulicę Chrobrego, bo ciężko jest wyjechać z Cmentarnej na ulicę Chrobrego.

Komendant Straży Miejskiej K. Dudek odpowiedział, że straż miejska pracuje po południu ale są inne służby, które pracują całodobowo i na pewno pomogą.

Radna J. Kondracka skierowała apel do mieszkańców miasta, aby sprzątać po swoich psach, nie śmiecić i szanować pracę osób sprzątających.

Radna I. Markiewicz zapytała czy będzie zrobiony projekt lamp na ulicach Cichej i Spokojnej?

Pan A. Kot odpowiedział, że w tym roku będzie opracowana dokumentacja na wykonanie projektu oświetlenia i na przebudowę dróg.

Radna A. Kucharska przedstawiła swoją opinię na temat miejskiego monitoringu i zapytała jakie są zasady korzystania z monitoringu? Radna powiedziała, że cały tył parku jest ciemny i ma nadzieję, że będzie latarnia od strony Parkowej.

Pan A. Kot powiedział, że od Parkowej w dół do stawku alejki będą oświetlone.

Radna A. Kucharska zapytała o basen, sufity i kwestię dezynfekcji kulek. Radna poprosiła też o zaproszenie na kolejną sesję Komendanta Policji.

Burmistrz odpowiedział, że monitoring osiedlowy jest w gestii wspólnot i zarządców osiedli. Jeżeli chodzi o monitoring miejski, to tryb jest taki, że jeżeli jest jakieś przestępstwo to Policja się zwraca do nas i zabezpieczamy taki materiał dowodowy max. 30 dni. Burmistrz powiedział, że mamy dobry, rozbudowany monitoring, fajne kamery. Na Batalionów Chłopskich chcemy zamontować kamerę, bo nie radzimy sobie z problemem śmieci, które tam są.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że gdy ktoś zobaczy bezdomnych w klatkach schodowych trzeba dzwonić na policję.

Burmistrz odniósł się do tematu osób bezdomnych w mieście.

Pani J. Wardeńska dyrektor PW Relax powiedziała, że jeżeli chodzi o sufit na basenie na chwilę obecną nie ma ryzyka dla klientów. Jeżeli chodzi o kulki, dezynfekcja jest codziennie przeprowadzana przez pracowników baru.

Radny W. Grzesiak zwrócił uwagę na problemy psychologiczne dzieci, czy miasto coś w tej sprawie robi? Radny zapytał kiedy będzie naprawiona ulica Koszalińska, Toruńska boczna? Czy będzie uruchomiony Orlik i czy my nie czcimy 1 Maja?

Radny zapytał czy straż miejska zauważyła, że pani kradła bratki na Placu Lotników?

Burmistrz odpowiedział, że 1 Maja nie planuje żadnego pochodu.

Radny W. Grzesiak wyszedł z sali obrad o godz. 13:52.

W dalszej części **radny M. Dereń** ponownie zwrócił uwagę na problem osób bezdomnych.

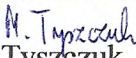
Pan R. Chaiński powiedział, że temat opieki psychologicznej jest dosyć obszerny i poprosił o sformułowanie pytań przez radnego W. Grzesiaka i przekierowanie tego tematu do prac komisji.

Radny J. Konat powiedział, że kamera monitoringu miejskiego nie zarejestrowała jego przypadku, kiedy został zaatakowany i pobity przez osobę, której zwrócił uwagę.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady o godz. 14:00 ogłosiła zakończenie sesji.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:


Monika Stępiak

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji : <https://www.swidwin.pl/asp/sesje-rady-miasta-online-archiwum,143,,1>