

## Protokół nr 27

### z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 24 maja 2023 r.

#### Porządek spotkania:

- 1.Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
- 2.Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno – kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście oraz przyczyny zrzutu nieczystości do rzeki Regi z Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w ostatnich tygodniach - informacja ZUK sp. z o.o.
- 3.Plan inwestycji i rozbudowy sieci przemysłowych C.O. w mieście – informacja MEC sp. z o.o.
- 4.Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej i realizacja zadań za II półrocze 2022 r. i pierwszy kwartał 2023 r.
- 5.Ocena funkcjonowania monitoringu i potrzeb jego rozbudowy. Stan techniczny kamer – informacja Komendanta Straży Miejskiej.
- 6.Opiniowanie projektów uchwał.
- 7.Sprawy różne.
- 8.Zakończenie posiedzenia komisji.

#### Ad. 1

**Przewodniczący Komisji J. Konat** o godz. 10:00 otworzył posiedzenie komisji. Obecnych na posiedzeniu było 6 członków komisji, nieobecny był radny J. Siwek.

Zaproszeni goście: P. Feliński Burmistrz Miasta Świdwin, B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta Świdwin, M. Stępiak Przewodnicząca Rady Miasta, A. Rewiński Sekretarz Miasta, K. Kruczkowski Prezes MEC sp. z o. o., A. Ziemba Prezes ZUK sp. o. o., A. Kot Kierownik Wydz. KOŚ, K. Dudek Komendant Straży Miejskiej oraz radni.

**Radny W. Grzesiak** poprosił żeby przyszedł na posiedzenie komisji pan Spychalski, który najwięcej rzeczy wie. Radny powiedział, że ma pytania i sprawdzi czy pan Spychalski mówi prawdę. Radny powiedział, że jest to jego wniosek formalny.

**Przewodniczący Komisji** przedstawił wniosek formalny: zmiana porządku obrad, przesunięcie punktu drugiego obrad tj. Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno – kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście oraz przyczyny zrzutu nieczystości do rzeki Regi z Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w ostatnich tygodniach - informacja ZUK sp. z o.o., na punkt piąty porządku obrad.

Wynik głosowania członków komisji- członkowie komisji większością głosów przyjęli wniosek formalny zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji.

### **Ad. 3**

Plan inwestycji i rozbudowy sieci przemysłowych C.O. w mieście – informacja MEC sp. z o.o.

**Radny W. Grzesiak** zapytał prezesa jak ocenia sytuacją Mec-u? Czy MEC ma zadłużenie? Radny przypomniał, że przewodniczący zarządu osiedla prosił na sesji o zabezpieczenie hałdy żużlu.

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że w zeszłym roku MEC zaciągnął zobowiązania finansowe, od miasta 2 mln pożyczki oraz kredyt bankowy 4,5 mln zł. Prezes dodał, że w tej chwili jest taryfa, która obowiązuje do 31 sierpnia, od 1 września powinna być nowa i nad nią MEC teraz pracuje.

Prezes dodał, że ceny paliwa znacząco idą w dół, natomiast możliwości dostania jakiegokolwiek pożyczki z funduszu na rzecz inwestycji są nikłe z uwagi na brak środków i możliwości dostania jakiegokolwiek pożyczki ze względu na zabezpieczenie.

Hałda żużlu jest zabezpieczona. To, co wystawało ponad mur jest już wywiezione.

**Radny w. Grzesiak** zapytał czy na jesień MEC jest pewne zabezpieczenia finansowego na zakup opału do produkcji ciepła? Czy MEC spodziewa się jakiś problemów?

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że zawsze tak było, że do gazu trzeba było dopłacać. Latem MEC nie zarobił nigdy na tyle, żeby się utrzymać. Dlatego z obawą patrzymy na przyszłość. MEC nie jest jeszcze rozliczony z zarządca rozliczeń, czyli z państwem, bo oprócz wysokich cen, był pewien poziom VAT-u. Przyszło teraz pismo, że jest cena gazu obniżona o 40%, ale ceny kosztów stałych wzrosły. Jeżeli MEC nie będzie miał środków, to będziemy się starali o ich pozyskanie.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał jaka jest wydajność MEC-u, ilu odbiorców może być podpiętych? Czy im więcej wniosków to dla MEC lepiej?

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że tak, bo i tak jest cała sieć grzana, problemu nie ma. Opłaca się to firmie.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał – odnośnie okresu grzewczego, który się wydłużył, czy dla spółki jest to sytuacja korzystna, że utrzymywało się takie dogrzewanie?

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że nie rozumie wspólnot. MEC nie wyłącza ciepła i dziwi, że przy tak wysokich rachunkach wspólnoty nie podjęły decyzji o wcześniejszym wyłączeniu. Taka sytuacja, jest jednak korzystna dla MEC.

**Radny M. Dereń** zapytał czy ulice Drawska, Wojska Polskiego (wymienione w piśmie MEC) wszystkie mają ogrzewanie na gaz? Instalacja jest po ich stronie?

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że MEC ma tylko wykonać przystosowanie węzła do odbioru ciepła, czyli dodatkowe wymienniki i sterowniki. Inwestycja na ulicy Dobrej to nowy odcinek inwestycyjny i Burmistrz wyraża na to aprobatę. Budowa przyłącza na nowe budynki wiąże się z wzięciem celowych pieniędzy, o czym myślimy.

**Radny M. Dereń** zapytał jaka jest szansa pozyskania na tą inwestycję dofinansowania?

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że projekt jest zrobiony ale nie ma możliwości żeby to spłacać. Ta spinka istnieje od dawna i musimy poczekać.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o ceny na fakturach. Skąd obniżka cen wiosną.

**Pan K. Kruczkowski** odpowiedział, że taryfa zatwierdzona musi obowiązywać. Tarcza rządowa pomogła, ale nie wiemy, czy ceny nie pójną do góry.

**Pan K. Kruczkowski** po udzieleniu odpowiedzi opuścił salę obrad.

**Ad. 3.**

Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej i realizacja zadań za II półrocze 2022 r. i pierwszy kwartał 2023 r.

**Radny W. Grzesiak** zapytał Komendanta SM ile w mieście jest dzikich wysypisk, czy SM ma je w swoim rejestrze? W który miejscu te wysypiska się znajdują?

**Pan K. Dudek** odpowiedział, że SM rejestru nie ma. Straż reaguje na zgłoszenia. W tym roku skutecznie straż interweniowała na ulicy Poznańskiej, gdzie sprawcy zostali ukarani. Na Pocztovej jest trochę gruzu wywiezionego.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że na ulicy Pocztovej są wysypywane plastiki, styropian. Radny dodał, że wie, kto tam to wysypuje, kto to zasypuje. To wszystko jest splukiwane i wpływa do wód gruntowych. Czy SM poinformowała burmistrza co tam jest? To samo dzieje się na Poznańskiej, czy SM zmusiła kogoś do uporządkowania tych plastików? Na ulicy Polnej jest też wysypisko śmieci. Jest to na terenie miejskim i prywatnym.

Radny zapytał czy pan Kiełbasa zmieni stosunek do niego, w stosunku do pytań, czy w dalszym ciągu będzie arogancki. Ten pan nie potrafi się zmienić, ani rozmawiać. Radny powiedział, że strażnik traktuje go jako wroga. Radny dodał też, że chciały zobaczyć jak pracuje kamera zewnętrzna, przenośna. Radny dodał, że chciałby żeby komisja zobaczyła efekty jej pracy, bo podejrzewa, że ona nie jest wykorzystywana.

Radny zapytał czy SM zauważyła co się dzieje na Chrobrego, gdzie stoją notorycznie samochody? Jak w mieście parkują samochody? Sprawa zanieczyszczania rzeki Regi – ile razy SM była tam na miejscu?

**Pan K. Dudek** odpowiedział, że SM była tam raz i widzieli strażnicy jakieś spienienie. Strażnicy dostali informację, że są podjęte działania przez ZUK i to wszystko.

**Radny W. Grzesiak** dodał, że sprawa toczy się od 22 kwietnia i zapytał komu SM to zgłosiła? Czy strażnicy mają dokumentację fotograficzną?

**Komendant** odpowiedział, że nie ma takich kompetencji. Jest zapisek w systemie, po uzyskaniu informacji ZUK-u interwencja się zakończyła. Gdy radny powiedział na sesji, że powiadomił prokuraturę, to SM odstąpiła od działań.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy to jest normalne że SM nie zajmuje się notorycznym zanieczyszczaniem rzeki?

**Burmistrz Miasta** dodał, że to nie są kompetencje straży miejskiej, a radny zawiadomił odpowiednie służby, policję, prokuraturę, WFOŚ, Wody Polskie.

**Radny W. Grzesiak** zapytał ponownie czy SM zrobiła dokumentację fotograficzną, bo to są kompetencje SM.

**Komendant** powiedział, że straż czeka teraz na efekty działań służb.

**Radny M. Dereń** zapytał Komendanta o interwencje w dużym parku? Czego to dotyczyło? Czy byli ukarani jacyś za naruszanie porządku?

**Komendant** odpowiedział, że tam są częste zgłoszenia od mieszkańców. Było tam 49 interwencji z tego, wiele było po czasie, ale są odnotowane w systemie. SM jest tam praktycznie codziennie. Interwencji było wiele, ale nie zawsze można było tam kogoś zastać. Pouczono 3 osoby.

**Radny W. Grzesiak** – ulica Polna, po lewej stronie, tam gdzie będzie wjazd do szkoły.

W dalszej części radni dyskutowali na temat miejsc w mieście, gdzie podrzucane są śmieci i sposobu wykorzystania kamery mobilnej.

O godz. 11:24 na salę obrad weszli pan A. Ziemia i M. Spychalski.

#### Ad. 4

**Komendant SM** przedstawił informację nt. Oceny funkcjonowania monitoringu i potrzeb jego rozbudowy. Stan techniczny kamer – informacja Komendanta Straży Miejskiej.

O godz. 11:30 Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę do godz. 11:45.

Po przerwie:

#### Ad. 5

Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno – kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście oraz przyczyny zrzutu nieczystości do rzeki Regi z Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w ostatnich tygodiach - informacja ZUK sp. z o.o.

**Radny M. Dereń** zapytał czy w mieście są jakieś zrzuty nieczystości w mieście? Radny dodał, że chciałby na to zobaczyć jakieś dokumenty.

**Radny W. Grzesiak** zapytał za co ZUK dostał ostatnio karę?

**Prezes ZUK A. Ziemba** odpowiedział, że mandat był za przekroczenie współczynnika azotu, ponieważ uszkodzone są rotory natleniające. Sytuacja się powtarza i stąd mandat. Prezes dodał, że gdyby zrzucił do rzeki nieoczyszczone ścieki, to nastąpiłoby zatrucie rzeki. Taki stan rzeczy u nas nie ma miejsca.

Prezes dodał, że rotor jest gotowy do uruchomienia i czeka tylko na olej. W piątek po godz. 15-tej zostanie puszczone trzeci rotor i natlenianie powinno się zwiększyć.

**Pan M. Spychalski** dodał, że nie stwierdzono w próbkach wody pestycydów i chemikaliów. To są oczyszczone ścieki, a radny tworzy drugą rzeczywistość, nie potrzebnie

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że kara była za przekroczenie norm zrzutu ścieków. To są ścieki.

**Pan M. Spychalski** dodał, że na oczyszczalnię wpływają i z oczyszczalni wypływają ścieki.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że ścieki są oczyszczane mechanicznie, a biologicznie, bo nie żyją bakterie, które zostały zniszczone bez napowietrzania w rowach cyrkulacyjnych.

**Pan M. Spychalski** dodał, że brak wiedzy radnego go przeraża. Jak można zniszczyć osad?

**Radny M. Dereń** powiedział, że nie ma tu mowy o zrzutach i punkt dotyczący zanieczyszczenia powinien być wyjęty z dyskusji.

**Pan M. Spychalski** powiedział, że to są oczyszczone ścieki, które w wyniku przekroczenia parametru jakim jest azot pienia się.

**Prezes ZUK** dodał, że ZUK pracuje na podstawie ustawy i regulator, czyli Wody Polskie bada te wszystkie parametry i pobiera opłaty.

Wszystko jest badane regularnie i mamy wszystkie wyniki badań. Jeżeli coś nie zostanie zrobione, to wydział ochrony środowiska czy Wody Polskie wzywają do uzupełnienia danych. Raz na kwartał wyznaczane są opłaty środowiskowe.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że panowie wyjaśnili, że nie są to zrzuty.

**Burmistrz P. Feliński** dodał, że na komisji powinniśmy rozmawiać o modernizacji oczyszczalni. Skąd pozyskać środki, jak radni mogą pomóc, a nie rozmawiać w kółko o tym samym. Temat problemu oczyszczalni jest od dziesięcioleci. Trzeba ją modernizować i o tym rozmawiamy. A teraz jest komisja śledcza, radny, który myli wszystkie pojęcia, to nie przypomina pracy, powoli dochodzimy do jakiegoś absurdu. Burmistrz dodał, że radny rzeczy z kosmosu wyciąga, myli wszystkie pojęcia, nie jest przygotowany do dyskusji.

**Radny W. Grzesiak** poprosił Przewodniczącego Komisji o zwrócenie uwagi Burmistrzowi na szacunek do radnego. Radny dodał, że Burmistrz mu ubliża.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że Burmistrz ma głos.

**Burmistrz** odpowiedział, że nie ubliża. Stwierdza fakty. Radny nie może mówić, że pracownicy, ludzie są nieprzygotowani, zawsze pan takich słów używa.

**Radny W. Grzesiak** zaprzeczył.

**Burmistrz** dodał, że nas nie satysfakcjonują radnego pytania i życzyłby sobie, żeby radny, który nie robi tego za darmo, mieszkańcy płacą za czas radnego i to dużo.

**Radna I. Markiewicz** powiedziała, że dieta radnego teraz nie jest przedmiotem rozmowy i radni zadawali pytania na temat modernizacji, byli też tam gdzie jest ta sytuacja. Śmierdziało i pieniało się. Radni mają prawo zadać pytania, ponieważ nie rozumieją co się dzieje. Radni doskonale też wiedzą, że spółki nie stać na to, żeby samodzielnie wyremontowała oczyszczalnię, ale o to też pytaliśmy.

**Burmistrz** powiedział, że nie ma pretensji do radnej, tylko do radnego Grzesiaka, bo dyskusja przemienia się w jakąś jatkę, w jakiś „sąd kapturowy”, a radny nie słucha odpowiedzi i nie posiada elementarnej wiedzy.

**Prezes A. Ziemia** powiedział, że oczyszczalnia od dłuższego czasu starała się o pieniądze. W okresie pandemicznym była szansa, żeby tak duże pieniądze uzyskać. Można modernizować oczyszczalnię starając się o pieniądze w mniejszych kwotach i staramy się o dofinansowanie. Nie wiemy ile to będzie kosztowało. Zostaną przygotowane dokumenty i składamy na dofinansowanie, bo otwiera się furтка.

W dalszej części Prezes opowiedział o planowanej modernizacji oczyszczalni..

Na koniec swojej wypowiedzi Prezes dodał, że nie truje.

**Przewodniczący Komisji** dodał, że był razem z czterema członkami komisji i widział wpływ piany.

**Prezes** dodał, że jest to wynik zaazotowania wody. Ta piana niweluje się 30-50 metrów za zrzutem.

**Radny W. Grzesiak** zapytał od którego roku jest zły stan techniczny oczyszczalni ścieków?

**Pan M. Spsychalski** odpowiedział, że rotory napowietrzające zaczęły się psuć na przełomie lutego i marca.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że od 2018 roku było pierwsze zgłoszenie mieszkańca, że z kolektora wycieka brudna, śmierdząca woda bez piany. Radny zapytał jakie są parametry wody ściekowej spuszczonej? Jakie to są parametry?

**Pan M. Spsychalski** odpowiedział, że BZT-ów, ChZT-ów, azotu, fosforu. , że osadniki działają tak, że w tym roku zostało zablokowane.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że 26 kwietnia leciała z kolektora piana i bardzo ciemna śmierdząca i części stałe, które odbijały się na kamieniach. Czym to jest spowodowane?

**Pan M. Spsychalski** odpowiedział, że jeżeli radny w 2018 roku miał zgłoszenie od kajakarza, to nie jest perpetuum mobile. Osadniki działają tak, że wpływa do nich osad przez komory rozdziału. Potrafią się zatkać, czego skutkiem jest wynoszenie osadu przelewy pilaste na osadnikach wtórnych i wypływania osadu z oczyszczalni. Osad to bakterie, które używane są w rolnictwie do użyźniania gleby.

To, co się w tym roku wydarzyło, było przyczyną awarii jednego z osadników.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że już ponad miesiąc monitoruje ten odpływ. Tak samo było 26 kwietnia i 9 maja. **Radny** zapytał czy osoby postronne mogą przebywać na oczyszczalni?

Radny powiedział, że ma zdjęcia, że na oczyszczalnię wjeżdżali nie pracownicy. Kto na to pozwala?

**Prezes A. Ziemba** odpowiedział, że nie wie kto wjeżdża.

**Radny W. Grzesiak** odpowiedział, że była to firma, która odbiera odpady. Radny zapytał jak można po godzinach pracy przywołać pracownika jak jest potężny zrzut? Nie ma na bramie żadnego dzwonka. Radny powiedział, że dla ZUK-u nie jest ważna ochrona środowiska. To jest moja prywatna rzeka.

**Burmistrz** powiedział, że się nie zgadza z tym, co powiedział radny, potrzeba na to wieloletnich inwestycji. W ubiegłym roku mimo tego, że spółka była w złej kondycji ze względu na stawki za wodę i ścieki, to i tak były inwestycje.

**Radny M. Dereń** stwierdził, że jeżeli wszystkie służby dopuszczają oczyszczalnię do pracy, to wina jest tylko w tym, że potrzebne są inwestycje.

**Radna I. Markiewicz** powiedziała, że uważa, że temat jest zakończony. Radna poprosiła o dołączenie dokumentów przez ZUK do protokołu. Radna zapytała o inwentaryzację sieci kanalizacyjnej, czy będą w tym kierunku przeprowadzane jakieś inwestycje?

**Pan M. Spychalski** odpowiedział, że na bieżąco są prowadzone audyty sieci wodno-kanalizacyjnej. Kierownik przypomniał, że były zgłaszane projekty do programów norweskich. Pozyskane kwoty miały być przeznaczone na przeprowadzenie pełnego audytu sieci kanalizacyjnych i deszczowych. Koszt przeprowadzenia takiego audytu to 500 tys. zł, ale nie udało się pozyskać tych środków.

ZUK na bieżąco rozłącza to, co jest możliwe, w miarę posiadanych środków. Miasto wzdłuż oczyszczalni wykonało nowy kolektor deszczowy.

**Burmistrz** dodał, że w tym roku będzie przebudowany stary kolektor wzdłuż ogródków działkowych. Deszczówka jest też na ulicy Szczecińskiej przy torach.

**Prezes A. Ziemba** dodał, że przy inwestycji na Miłej będziemy rozdzielali kolektory ściekowe od deszczowych. .

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że od 22 do 29 kwietnia leciała brudna i śmierdząca woda w tym rowku przy stadionie. Radny dodał, żeby Burmistrz się tym zainteresował.

**Pan M. Spychalski** wyjaśnił, że w tamtym okresie padał deszcz i to była woda opadowa z piaskiem.

Kierownik przedstawił wykaz 5 inwestycji, jakie znajdowały się w wieloletnim planie inwestycyjnym ZUK. W 2022 roku nie zrealizowano jednej inwestycji tj. budowy sieci wodociągowej na ulicy Broniewskiego. W ramach tej inwestycji będą zrobione też przyłącza. Ta inwestycja została przeniesiona na ten rok.

Inwestycje zrealizowane w 2022 roku:

- zakup wirówki 620 tys. zł plus modernizacja pomieszczenia,
- 193 metry sieci wodociągowej na ulicy Tęczowej,

- wymiana ogrodzenia przy ulicy Wojska Polskiego na stacji uzdatniania wody, została zrobiona nowa bramka wjazdowa, podobnie zostało to wykonane na ulicy Bocznej, Wiejskiej i Bartoszcze oraz ogrodzenia studni głębinowych na ulicy Kombatantów Polskich i na ulicy Połczyńskiej.

- wykonana została też renowacja zbiornika na wodę przy ulicy Wojska Polskiego.

**Ad. 6**

Merytorycznych projektów uchwał brak.

**Ad. 7**

Radni nie przedstawili tematów w tym punkcie.

**Ad. 8**

Przewodniczący Komisji o godz. 12:41 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:  
*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji  
*Jerzy Konat*  
Jerzy Konat