

PROTOKÓŁ nr 38

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 15 czerwca 2023 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
 2. Spotkanie z przedstawicielami sportowych organizacji pozarządowych, trenerami i działaczami (za miniony 2022 r. i plany działalności na 2023 r.).
 3. Park Wodny „Relax” w Świdwinie – oferta rekreacyjna i wykorzystanie obiektów sportowych, planowane kierunki rozwoju. Plan działalności na okres wakacji 2023.
 4. Świdwiński Ośrodek Kultury oraz Miejska Biblioteka Publiczna – oferta kulturalna, czytelnicza, informacja o funkcjonujących sekcjach, planowane kierunki rozwoju. Plan działalności na okres wakacji 2023.
 5. Ocena wykonania budżetu Miasta za 2022 r.
 6. Projekty uchwał.
 7. Wolne wnioski i zapytania:
 - Informacja o realizacji obowiązków przez asystenta romskiego (wymiar zatrudnienia w podziale na placówki, w których jest zatrudniony, efekty dydaktyczne, socjalizacyjne i emocjonalne udzielanej pomocy uczniom romskim przez asystenta. Ilość dzieci romskich w placówkach oświatowych na terenie miasta z podziałem na klasy i oddziały, ilość dzieci romskich zakwalifikowanych do zajęć socjalistycznych oraz korzystających z działalności asystenta romskiego. Informacja o okresach nieobecności) – informacja dyrektorów szkół i kierownika Wydz. Oświaty (analiza zbiorcza).
 - Opieka psychologiczna w placówkach oświatowych na terenie miasta:
 - zakres problemów z obszaru opieki psychologicznej zgłaszanych przez dzieci i rodziców,
 - wymiar godzin zatrudnienia psychologa w każdej placówce
- Informacja dyrektorów szkół i kierownika Wydz. Oświaty.
- Powód zlikwidowania zajęć SKS w szkołach – informacja dyrektorów szkół i kierownika Wydz. Oświaty
 - Jakie formy ruchu amatorskiego artystycznego bezpłatnie rozwija nasz ośrodek kultury? – informacja dyrektora ŚOK.

•W którym miejscu powstanie żłobek miejski – czy to będzie dobudówka do SP nr 2, czy zostaną zabrane szkolne pomieszczenia? – informacja kierownika Wydz. Oświaty.

8. Odpowiedzi na pytania.

9. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji M. Makowska o godz. 9:05 otworzyła posiedzenie komisji. Obecnych na posiedzeniu było 7 członków komisji. Nieobecny radny K. Olszewski.

Ad. 2

Spotkanie z przedstawicielami sportowych organizacji pozarządowych, trenerami i działaczami (za miniony 2022 r. i plany działalności na 2023 r.).

Jako pierwszy zabrał głos pan **P. Klimeczak**, który przedstawił informację nt. imprez wędkarskich zorganizowanych przez Polski Związek Wędkarski Koło 68 "REGA".

W dalszej kolejności głos zabrała pani **J. Kruk**, która przedstawiła informację z działalności Uczniowskiego Klubu Lekkoatletycznego „Feniks” Świdwin w 2022 roku – załącznik do protokołu nr 1.

Radna M. Stępiak zauważyła, że z roku na rok coraz mniej przedstawicieli organizacji przychodzi na posiedzenie komisji.

Radny W. Grzesiak zapytał ile stowarzyszeń działa w mieście efektywnie? Radny zauważył, że miasto tylko dzieli pieniądze między stowarzyszenia i dodał, że od 5 lat jest poniżany jako działacz stowarzyszenia. Radny dodał, że Burmistrz wyautował stowarzyszenia, radnego i jego działalność.

Pani A. Terlecka powiedziała, że w tym roku kalendarzowym urząd podpisał 20 umów na wsparcie działalności organizacji pozarządowych, z miasta jest 18 stowarzyszeń. Są też inne stowarzyszenia, które radzą sobie same i nie składają ofert. Powołana została Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Radna J. Kondracka powiedziała, że trzeba się zastanowić dlaczego stowarzyszenia nie przychodzą na spotkania z radnymi. W poprzednich latach przychodzili przedstawiciele innych stowarzyszeń.

Pani A. Terlecka odpowiedziała, że na spotkania przychodzą wciąż te same stowarzyszenia i dodała, że pracujemy nad tym, żeby zaangażować też inne stowarzyszenia.

Radna J. Kondracka powiedziała, że radni nie robią nic żeby tych ludzi przyciągnąć. Nadal jest taka sama forma spotkania od 5 lat. Jako cała Rada miasta nic nie zrobiliśmy.

Radna zapytała czy wina nie leży po stronie Komisji Oświaty? Może to jest strata czasu żeby tu przychodzić?

Radny W. Grzesiak powiedział, że współpraca z panią Anią jest bardzo dobra i zapytał dlaczego nie ma przewodniczącego Rady Działalności Pożytku Publicznego?

Przewodnicząca Komisji M. Makowska odpowiedziała, że pan P. Gasztold był obecny na poprzedniej komisji.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska powiedziała, że były rozmowy na temat np. zmiany godzin spotkań czy formuły. Oczekuje również konkretnych propozycji ze strony członków komisji w tej kwestii.

Radna M. Stępniak powiedziała, że czym innym są spotkania bardziej luźne, mniej formalne, ale jak się bierze publiczne pieniądze to obowiązkiem jest przedstawić sprawozdanie i rozliczyć się ze środków. Organizacje nie robią łaski przychodząc na posiedzenie komisji.

Radna J. Kondracka zapytała czy organizacje dają jakieś sprawozdania do urzędu?

Pani A. Terlecka potwierdziła, że tak.

Radna J. Kondracka powiedziała, że przez pięć lat nie wymusiliśmy żeby stowarzyszenia przychodziły na posiedzenie komisji i dodała, że ma pretensje do nas, radnych. Z jakiś powodów omijają nas jako radnych?

Pani A. Terlecka powiedziała, że formalnie stowarzyszenia nie mają obowiązku przedstawiania Radzie sprawozdań.

Radny W. Grzesiak zapytał czy miastu zależy na współpracy z organizacjami?

Pani Wiceburmistrz B. Ociepa odpowiedziała, że zależy.

Pani A. Terlecka powiedziała, że według ustawy dopuszcza się 3 formy współpracy z organizacjami pozarządowymi. My ogłaszamy konkurs i w ramach działania stowarzyszenia zgłaszają swój pomysł. Są też konkursy, które konkretnie określają zadania. Drugą formą współpracy są małe granty, a trzecia to działalność społeczna pozafinansowa.

Radna A. Stępniak zauważyła, że Rada jest zmarginalizowana. Stowarzyszenia nie liczą się z opinią rady, ponieważ wiedzą, że i tak otrzymają środki.

Radna A. Kucharska dodała, że to jest efekt czegoś, nie tylko tego, że rada nie zrobiła nic, stowarzyszenia wychodzą z założenia, że trafiły na opór. Udajemy, że nie wiemy o co chodzi.

Radna dodała, że w okolicznych miejscowościach miasta wspierają młodych sportowców. W jaki sposób my włączamy się żeby pomóc stowarzyszeniom?

Radna J. Kondracka powtórzyła, że jako Rada miasta nie zrobiliśmy nic pomóc stowarzyszeniom.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska złożyła podziękowania dla przybyłych przedstawicieli organizacji pozarządowych i również wyraziła szacunek dla działaczy z zaproszonych organizacji, którzy z różnych powodów nie byli obecni na posiedzeniu komisji, mówiąc, iż chyli głowę za ich zaangażowanie, chęć dzielenia się swoimi pasjami, czasem wolnym, swoim nakładem osobowym i finansowym.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska o godz. 10.01 ogłosiła przerwę do godz. 10:15.

Ad. 3

Park Wodny „Relax” w Świdwinie – oferta rekreacyjna i wykorzystanie obiektów sportowych, planowane kierunki rozwoju. Plan działalności na okres wakacji 2023.

Informację przedstawił pan **K. Gryglicki** z PW Relax w zastępstwie Pani Dyrektor PW Relax. Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 2.

Radny W. Grzesiak zapytał o turniej Moskalewicza. Czy PW Relax ma ludzi do działalności w ramach jakichś sekcji sportowych? Radny W. Grzesiak poprosił o przygotowanie pisemnej informacji nt. tego jacy instruktorzy pracują w PW Relax.

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że PW nie ma takich osób. W tym roku są 23 osoby na etatach, a kiedy kierownikiem była pani M. Młeczko tych osób było ponad 50.

Radny W. Grzesiak zapytał ile strat przynosi basen?

Radna J. Kondracka podziękowała wszystkim pracownikom PW Relax za pracę, organizację „Dychy nad Regą” i za inne organizowane przez PW imprezy.

Radna M. Stępniak zauważyła, że po przedstawionym sprawozdaniu widać, które dziedziny należy wspierać i które cieszą się równym zainteresowaniem. Brakuje jednak strategii rozwoju sportu w mieście, kierunku do w jakim miasto idzie.

Radny M. Dereń zapytał czy w planach jest remont skateparku?

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że na duży remont nie ma pieniędzy. Złożony został wniosek na modernizację hali sportowej przy SP nr 1. Jest teraz ciężki rok i na wszystko nie starcza pieniędzy.

Kamery są w starych systemach i nie działają na stadionie. Te na Orliku też prawdopodobnie nie działają.

Radny W. Grzesiak powiedział, że komendant straży miejskiej zapewniał go, że kamery działają.

Radna M. Stępniak zapytała o formę prawną, czy są już jakieś prace nad formą organizacyjną basenu?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że przeglądał się różnym rozwiązaniom, są to albo spółki albo jednostki budżetowe. Chcemy zobaczyć jak to działa w Gryfinie.

Pani Skarbnik M. Grad dodała, że temat organizacji prawnej jest teraz analizowany głównie w kontekście finansowym i tak np. Kołobrzeg finansuje swój basen w 25%.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska podziękowała Panu K. Gryglickiemu za merytoryczną, wyczerpującą wypowiedź ws kwestii pozostających w zainteresowaniu członków komisji. Wiele wątpliwości ws działania technicznego PW Relax zostało wyjaśnionych.

Ad. 4

Świdwiński Ośrodek Kultury oraz Miejska Biblioteka Publiczna – oferta kulturalna, czytelnicza, informacja o funkcjonujących sekcjach, planowane kierunki rozwoju. Plan działalności na okres wakacji 2023.

Informację przedstawił pan **T. Chmielewski**. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny W. Grzesiak zapytał o kwalifikacje pracowników, którzy pracują w zamku?

Pan T. Chmielewski odpowiedział, że instruktorzy mają profesjonalne wykształcenie.

Radny W. Grzesiak złożył prośbę o przekazanie pisemnej informacji nt. kwalifikacji i tego, co mogą prowadzić w zamku pracownicy – instruktorzy?

Przewodnicząca Komisji M. Makowska zapytała Radnego W. Grzesiaka czy chce sformułować wniosek formalny w zakresie swojej potrzeby. Radny Grzesiak odpowiedział, że nie.

Radny W Grzesiak zapytał co z orkiestrą?

Od tego momentu posiedzenie Komisji było nagrywane.

Pan T. Chmielewski odpowiedział, że nic się nie zmieniło. W tej chwili jest to głównie zbudowanie zespołu od podstaw. Jeżeli pojawi się lider, który będzie chciał to pociągnąć to trzeba też będzie zabezpieczyć na to środki finansowe.

Dyrektor dodał, że to są konkretne pieniądze i wieloletni plan działania.

W dalszej części dyskutowano na temat zaangażowania młodzieży, pozyskiwania wolontariuszy i kanałów przepływu informacji pomiędzy mieszkańcami, szkołami a ośrodkiem kultury.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę do godz. 12:10.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

Ad. 5

Pani Skarbnik M. Grad przedstawiła informację nt. wykonania budżetu miasta za 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska zwróciła się do Wiceburmistrz z prośbą o sprawdzenie czy Burmistrz wrócił do Urzędu ze spotkania, by mógł uczestniczyć w tym punkcie posiedzenia Komisji.

Burmistrz nie dołączył do posiedzenia Komisji.

Radni nie przedstawili pytań.

Wniosek formalny: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Miasta za 2022 rok.

Ad. 6

Brak.

Ad. 7 i 8

Radny W. Grzesiak zapytał o sks-y czy są w szkołach prowadzone zajęcia pozalekcyjne w zakresie kultury fizycznej? Na czym polegają te sks-y w szkołach?

Pani M. Bujakowska odpowiedziała, że w SP nr 2 sks-y trwały przez pierwszy semestr. W wyniku długotrwałej choroby nauczyciela zajęcia się teraz nie odbywają. Co roku szkoła pozyskuje środki na zajęcia sportowe. W tym roku odbył się trzymiesięczny grant, w którym brali udział uczniowie ze wszystkich szkół.

Pani dyrektor dodała, że zajęcia mają charakter wielorozwojowy, szkoła boryka się z brakami kadrowymi. Nie ma już takiej formy pracy, że nauczyciele zostają społecznie i po zajęciach za darmo prowadzą zajęcia. Jeżeli chodzi o przygotowanie czegośkolwiek, to nauczyciele bardzo dużo pracują społecznie.

Pani dyrektor zwróciła uwagę, że miasto oferuje bardzo duży zakres zajęć: piłka nożna, tenis stołowy, zapasy i rodzic może znaleźć ofertę dla dziecka poza szkołą.

Pani D. Borowczak dodała, że szkolne kluby sportowe nie funkcjonują od dawna, ale to nie znaczy, że zajęcia pozalekcyjne sportowe się nie odbywają. W szkole nr 4 zajęcia sportowe odbywają się na zasadzie zajęć świetlicowych. Jest pani, która ma specjalizację terapii tańcem i ona prowadzi zajęcia taneczne dla dziewczynek.

Pani Wiceburmistrz dodała, że kiedyś w szkołach była jedna godzina w-u, a teraz są dwie, więc teraz są inne potrzeby.

Radna M. Stępniak zapytała jak opieka psychologiczna będzie w szkołach w przyszłym roku?

Pani I. Kaźmierczak SP nr 3 odpowiedziała, że w tej chwili 17/22 godzin, ale w przyszłym roku 9/22 są zaplanowane w arkuszu kalkulacyjnym, ale pani psycholog złożyła wypowiedzenie i nie będzie udzielała wsparcia.

Radna M. Stępniak zapytała kierownika Wydz. Oświaty jak zamierza rozwiązać ten problem?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że problem z nauczycielami psychologami był, jest i będzie.

Wszystkie godziny z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej są bardzo mocno monitorowane w arkuszach organizacyjnych przez kuratorium oświaty. Rok szkolny 2022/23 w przedszkolu nr 1 oraz 2 – psychologa nie mieliśmy. Były dwa wakaty po 8,5 godzin w obu przedszkolach. W SP nr 4 psycholog ma godzin 12, drugie 12 godzin uzupełnia w szkole nr 1.

Pani psycholog ze SP nr 3 miała 17/ 22 etatu psychologa. Z wytycznych kuratorium wynikało że na przyszły rok szkolny w SP nr 3 musimy tych godzin zabezpieczyć wymiar 9,5 godziny dla psychologa. W związku z tym, że oba przedszkola już jeden rok funkcjonowały bez psychologa Burmistrz postanowił żeby pani psycholog z SP nr 3 uzupełniała godziny w przedszkolu nr 2. Na to pani psycholog nie przystała i złożyła wypowiedzenie.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska i Radna M. Stępniak zapytały jak Burmistrz chce rozwiązać tą sytuację?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że będzie występował do kuratorium z informacją o tym, że potrzebujemy psychologa.

Radna M. Stępniak powiedziała, że miasto wiedziało, że na rynku tego psychologa nie ma. Doprowadzono do sytuacji, że nie ma psychologa w placówce szkolnej. Daliście nakaz pracy. Przymuszanie w majestacie prawa, nie licząc się w ogóle z tym, że możecie stracić psychologa świadczy o braku umiejętności negocjowania.

Pan R. Chaiński powiedział, że nie zgodzi się, że to było przymuszanie. To jest zobowiązanie pracownika do uzupełnienia godzin. W piśmie Burmistrza do pani psycholog była propozycja zwiększenia godzin do pełnego etatu, za zgodą pani psycholog do godzin ponadwymiarowych.

Radna M. Stępniak zapytała czy w SP nr 3 jest pedagog?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że jest od roku 2022/2023 i utworzone zostały etaty pedagogów specjalnych, których wcześniej też nie było.

Kierownik dodał, że będzie robił wszystko żeby znaleźć takiego psychologa.

Radna M. Stępniak powiedziała, że nie rozumie jak można było do takiej sytuacji doprowadzić. Skąd weźmiecie tego psychologa?

Pan kierownik powiedział, że łatwo się zadaje pytania. Proszę podpowiedzieć jak znaleźć rozwiązanie.

Radna M. Stępniak powiedziała, że rozwiązanie było ale to nie są czasy żeby przymuszać psychologa.

O godz. 12:48 wyszła z sali obrad radna A. Szafrńska.

Radny W. Grzesiak powiedział, że to źle świadczy o urzędzie, o władzy miasta, że tak łatwo pozbył się człowieka.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska zapytała kierownika czy była rozważana inna forma finansowania tego stanowiska, zatrudnienia psychologa z Kodeksu Pracy czyli poza kartą nauczyciela?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że na tą chwilę jeszcze tego nie rozważał, ponieważ są jeszcze dwie opcje, które pozwolą na zatrudnienie psychologa.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska zwróciła się do dyrektora SP nr 1, że po raz kolejny wraca temat asystenta romskiego. Przewodnicząca zapytała jak to wygląda z perspektywy dyrektora? Co jest powodem?

Pan A. Lipkiewicz odpowiedział, że na ten moment jest dwoje dzieci romskich. Asystent romski kontaktuje się tylko wtedy, kiedy my się z nim kontaktujemy. Taka współpraca trwa od wielu lat. Bardzo trudno było zmotywować asystenta romskiego. Ta pani obiecuje wiele rzeczy, nie wywiązuje się ze swoich obietnic.

Radna A. Kucharska powiedziała, że swoje pytanie ws asystenta romskiego skierowała do kierownika Wydz. Oświaty, a nie dyrektora szkoły. Czy nie powinna tam być inna osoba na tym stanowisku? Radna stwierdziła, że należy zastanowić się i rozważać zmianę osoby na tym stanowisku.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że to jest jej pytanie do pani dyrektor. Następnie zapytała kto ma zdecydować, kto będzie zatrudniony na tym stanowisku?

Pan R. Chaiński zaproponował spotkanie z tą panią, wyartykułować jakie panie dyrektorki mają wobec tej pani oczekiwania. Kierownik dodał, że nie przypomina sobie żeby brał udział w takim spotkaniu.

Pani D. Borowczak dodała, że ta pani była na posiedzeniach komisji, płakała, obiecywała poprawę i sprawa wracała po staremu. Z SP nr 4 też jej się bardzo źle współpracowało. Obecnie w szkole nr 4 nie uczy się żadne dziecko pochodzenia romskiego.

Pani M. Bujakowska powiedziała, że nie czuje się odpowiedzialna za tego pracownika. Wiele lat temu asystent romski musiał być, przypisano go do SP nr 2 i tak to zostało. Ta pani ma swój zakres obowiązków i powinna się z tego wywiązywać. Pani dyrektor dodała, że uważa, że takie stanowisko jest potrzebne, w SP nr 2 bywa, rzeczywiście bardzo dużo choruje.

W dalszej części trwała dyskusja na temat tego, kto ma zdecydować kto będzie na tym stanowisku pracował.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że jeżeli SP nr 2 nie będzie w stanie pomieścić wszystkich dzieci, czyli po „odcięciu” pierwszego pawilonu i pozostawieniu dwóch, albo jednego i będzie groziła dwuzmianowość SP nr 2 wówczas przyjęliśmy wariant, że te oddziały satelitarne będziemy musieli umieścić w SP nr 4.

Radny W. Grzesiak zapytał czy nie będzie to ze szkodą dla TPD?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Komisji M. Makowska zapytała o problem lokalowy, kiedy coś więcej będziemy wiedzieć?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że powie więcej po spotkaniu z panią projektant. Wejście planowane jest od tyłu pawilonu przez boczną dobudówkę, która tam jest. Na początku będzie pomieszczenie biurowe, potem będą pomieszczenia dla dzieci i na końcu są toalety i one zostaną. To jest wstępna wizja. Samo utworzenie żłobka będzie zależało od tego, czy będziemy musieli „pruć” ściany pomiędzy salami, żeby wyizolować salę dla maluszków i leżakownię, czy wystarczą szerokie drzwi w przejściu.

Kierownik dodał, że dla żłobków będzie firma cateringowa z zewnątrz. W momencie kiedy powstanie kuchnia w SP nr 4 będzie jedna kuchnia dla wszystkich jednostek oświatowych.

Radna M. Stępnik zapytała co się stało z poprzednią koncepcją i dlaczego radni nie wiedzą o zmianie?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że zmieniło się to, że grantodawca sobie zażyczył, że żłobek ma być odrębną jednostką. Poprzednia koncepcja zostanie w takiej formie, że powstanie przedszkole.

Radna M. Stępnik zapytała co się stało, że nie rozmawiacie z nami, dlaczego nie dowiadujemy się po podjęciu decyzji?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że być może wynikało to z tego, że od kwietnia się nie spotykaliśmy.

Radna M. Stępnik zauważyła, że sesje się odbywały.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że sesje mają swój porządek i nie zawsze jest przestrzeń żeby rozmawiać o bieżącej pracy wydziału.

Radna M. Stępnik stwierdziła, że można było powiedzieć.

Pan R. Chaiński powiedział, że niektórzy radni w rozmowach kularowych ten temat słyszeli.

Radna M. Stępnik stwierdziła, że jest wybrana grupa, która dostaje informacje „z pierwszej ręki” od pana i od pana Burmistrza, natomiast cała reszta nie wie o niczym. To, że jest zmiana koncepcji, to nie znaczy, że radni będą przeciwni tej koncepcji.

Informacja: Nagranie video z posiedzenia komisji rozpoczyna się w trakcie wystąpienia pana T. Chmielewskiego.