

PROTOKÓŁ NR 29

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 17 sierpnia br.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków:
 - przedstawienie i analiza wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Niedziałkowskiego 4A, 4B w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin,
 - przedstawienie i analiza wniosku mieszkańca w sprawie podjęcia działań w celu poprawienia sytuacji wodnej jeziora Bukowiec i jeziora Wilczkowo,
 - rozpatrzenie i opiniowanie wniosku w sprawie nadania tytułu „Zasłużona dla miasta Świdwin”.
3. Informacja ZUK w Świdwinie w sprawie harmonogramu wywozu odpadów komunalnych dla nieruchomości zamieszkałych zmniejszającego częstotliwość wywozu odpadów zmieszanych do 2 razy w miesiącu.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Lista zaproszonych gości:

1. P. Feliński Burmistrz Miasta Świdwin
2. B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta Świdwin
3. M. Stępiak Przewodnicząca Rady Miasta
4. A. Rewiński Sekretarz Miasta
5. A. Ziemia Prezes ZUK sp. z o. o. w Świdwinie
6. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Niedziałkowskiego 4A, 4B
7. T. Staniszewski
8. A. Kurlapska Główny specjalista ds. planowania przestrzennego Wydz. PGNP
9. A. Kot Kierownik Wydz. KOŚ
10. K. Dudek Komendant Straży Miejskiej
11. Radni RM

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 9:06 otworzył posiedzenie komisji. Obecnych na posiedzeniu było 4 członków komisji. Nieobecni radni - I. Markiewicz, J. Siwek i P. Szyposzyński.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia komisji.

Radny W. Grzesiak zaproponował rozszerzenie punktu obrad o punkt dotyczący sytuacji finansowo-prawnej spółki ZUK w Świdwinie. Radny powiedział, że chodzi o prawidłowość działania prezesa, jakość jego pracy, stosunków pracy na terenie zakładu i stosunku jego osobistego do radnych i do pracowników.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na posiedzeniu nie ma prezesa spółki, a po drugie nie było to tematem dzisiejszego posiedzenia komisji.

Radny W. Grzesiak powiedział, że na wczorajszej komisji (Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) ten temat poruszał i prosił Burmistrza Miasta o przygotowanie informacji. Przewodniczący komisji wniosku tego nie przyjął.

Burmistrz stwierdził, że radny nic takiego na komisji nie mówił.

Na sale obrad wszedł radny P. Szyposzyński (godz. 9:10).

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta powiedział, że informacje o które wnosi radny W. Grzesiak nie są to kompetencje Rady, ponieważ sprawozdania finansowe zatwierdza Walne Zgromadzenie spółki. W spółce działa rada nadzorczą, która jest organem kontrolnym. Tą tematyką nie powinna zajmować się komisja. Jest to spółka kapitałowa, która podlega w 100% miastu. Burmistrz na zgromadzeniu wspólników przyjmuje informacje o sytuacji finansowej.

Radny W. Grzesiak powiedział, że spółka podlega pod miasto, że jako radny nie otrzymuje informacji, a zmniejszenie częstotliwości odbioru śmieci spowodowane jest stratami spółki. Jest to ważna informacja dla mieszkańców.

Po dłuższej dyskusji radny W. Grzesiak przedstawił wniosek formalny:

WNIOSEK: Informacja ZUK Sp. z o. o. o stanie finansowym spółki od 1 stycznia 2023 do 30 lipca 2023 oraz stosunki pracowników z Zarządem Spółki ZUK w Świdwinie.

Radny poprosił o informację na piśmie i dostarczenie jej na posiedzenie Komisji, które odbędzie się we wrześniu 2023 r.

Wynik głosowania członków Komisji nad wnioskiem radnego W. Grzesiaka:

- za – 2

- wstrzymał się – 2 głosy

- przeciw – 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Ad. 2

- **przedstawienie i analiza wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Niedziałkowskiego 4A, 4 B w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin**

Udział w posiedzeniu komisji wzięli członkowie Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Niedziałkowskiego 4A, 4B.

Głos zabrała pani **E. Damrych** Zarządcą Wspólnoty, która powiedziała, że reprezentuje wspólnotę mieszkaniową Niedziałkowskiego 4 i powiedziała, że sprawa złożonego wniosku biegnie od 2018 r. Poprzedni zarządca rozpoczął wtedy starania o budowę balkonów. Jedyne wnioski wspólnoty jest taki, żeby starostwo wydało zgodę na korektę planu zagospodarowania przestrzennego i pozwolenie na budowę balkonów. Prośba jest o jak najszybsze działania, ponieważ koszty konstrukcji balkonowych bardzo wzrosły.

Pan Burmistrz powiedział, że jesteśmy na etapie kończenia studium. Procedura się przedłuża, ale równolegle trwają prace nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz obiecał, że będzie się starał o rzetelne podejście do wniosku.

Pani A. Kurlapska Główny specjalista ds. planowania przestrzennego Wydz. PGNP powiedziała, 2 czerwca podpisana została umowa z urbanistą i urbanista ma termin 16 miesięcy. Jej zespół zaczął już pracę nad zmianami jakie wpłynęły. Studium jest pierwszym etapem przed uchwaleniem planu.

Wniosek jest złożony i urbariści nad tym pracują do końca roku. Potem będzie wyłożenie publiczne i debata.

Radny W. Grzesiak zapytał czy miasto samo występuje o zmianę w planie?

Pani A. Kurlapska odpowiedziała, że tak.

Radny W. Grzesiak zapytał czy jest jakaś strategia rozwoju miasta?

Pani A. Kurlapska odpowiedziała, że jest studium i radny zawsze może przyjść i zobaczyć mapę na której zaznaczone są obszary i ich przeznaczenie.

Pan Burmistrz dodał, że jeżeli chodzi o mieszkaniówkę to przeznaczamy tereny w kierunku Bukowca, tereny między Połczyńską a ulicą Kombatantów. Żeby rozbudować Szkołę Podstawową nr 2 też musimy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, żeby poszerzyć ulicę Łokietka też musiał być złożony wniosek. To były główne miejskie propozycje.

Pani A. Kurlapska dodała, że będzie tam zmiana przeznaczenia gruntów.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie ma przyszłości dla miasta, celów przyszłościowych.

Opinia komisji na temat wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Niedziałkowskiego 4A, 4 B w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin

Za – 5 głosów. Wniosek został przyjęty pozytywnie.

Przedstawiciele wspólnoty mieszkaniowej opuścili salę obrad.

- przedstawienie i analiza wniosku mieszkańca w sprawie podjęcia działań w celu poprawienia sytuacji wodnej jeziora Bukowiec i jeziora Wilczkowo

Radna M. Makowska zapytała jaka jest odpowiedź miasta na wniosek mieszkańca?

Pan Burmistrz odpowiedział, że to nie są kompetencje miasta i wniosek został przekazany do Wód Polskich.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że Burmistrz powinien się tą sprawą zająć. Jest to dla dobra naszych mieszkańców. Radny zapytał Burmistrza, czym wytłumaczy swoje inwestycje na jeziorze, które traci wodę?

Radny dodał, że Burmistrz nie dba o to.

Pan Burmistrz odpowiedział, że spadek poziomu wód obejmuje całą Polskę. To nie są kompetencje Burmistrza. Hydrologi w całym kraju mówią o spadku wód. Jest tak na Słonowicach, Nielepie, Świdwinku, wszędzie. To nie jest kompetencja Burmistrza. Burmistrz dodał, że nie może zębów wrywać, porodów odbierać, bo radny będzie wszystkiego wymagał.

Radny P. Szyposzyński zapytał, czy Burmistrz by podjął próbę potwierdzenia, że jest za tym żeby takie zadanie w przyszłości było zrealizowane? Czy Burmistrz poprze takie działania i poprze wniosek?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jest przekonany do tego, żeby połączenie jeziora Wilczkowo i Bukowiec miało jakikolwiek sens. Wody Polskie raczej nie wyrażą zgody na nowy zbiornik wodny, to będzie wymieszanie dwóch wód, które mają osobne ekosystemy, mają inne pH. Hydrologi wypowiadają się negatywnie na temat takich procesów. To nie jest dobry pomysł.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że zgadza się z Burmistrzem i dodał, że w tej chwili Rega jest strumykiem. Radny zaproponował, żeby przywrócić śluzy na Redze i pomyśleć o zbiorniku retencyjnym.

Burmistrz dodał, że Wody Polskie przygotowują duży projekt wykorzystania naszych rzek i ich zagospodarowania. Burmistrz dodał, że chce wybudować zbiornik retencyjny za zamkiem po to żeby zbierać wodę deszczową.

Trzy lata temu już była rozmowa na temat ogrodów deszczowych. Powinniśmy coraz więcej uwagi zwracać na gromadzenie wody deszczowej.

Radny M. Dereń powiedział, że chciałby wiedzieć jak Wody Polskie chcą to zrealizować technicznie i poprawić stan Bukowca? Radny dodał, że z Regi ludzie zrobili koryto, a była to kiedyś rzeka.

Radny E. Fryszkowski zauważył, że lustro Bukowca jest wyżej niż jeziora w Wilczkowie. Żeby wypełnić Bukowiec, trzeba by było z Wilczkova zamontować pompę.

Przewodniczący Komisji powiedział, że powinniśmy z wdzięcznością skłonić się w kierunku mieszkańca, który zainteresował się tym tematem. Przewodniczący dodał, że dobrze, że poszedł sygnał do Wód Polskich w Gryficach.

Głosowanie nad wnioskiem mieszkańca w sprawie podjęcia działań w celu poprawienia sytuacji wodnej jeziora Bukowiec i jeziora Wilczkowo: za – 5 głosów, jednomyślnie.

Wniosek został przyjęty pozytywnie.

- **rozpatrzenie i opiniowanie wniosku w sprawie nadania tytułu „Zasłużona dla miasta Świdwin”**

Radny W. Grzesiak powiedział, że taki tytuł nie należy nadawać wszystkim byłym dyrektorkom szkół w mieście. Radny dodał, że tytuł traci swoją jakość, wartość. Radny dodał, że tak samo jak tytuł dla pana generała, który był zasłużony tylko dla grupki ludzi, a są ludzie w mieście, którzy zasłużyli się dla wszystkich mieszkańców.

Radny powiedział, że chciałby żeby tytuł „Zasłużony dla miasta Świdwin” odzyskał jakość i wartość.

Pan Burmistrz powiedział, że przykro słucha się takich rzeczy, ponieważ jeżeli chodzi o panią dyrektor na swojej niwie bardzo dużo osiągnęła, oddała serce dla społeczności. Tradycją jest, że każda pani dyrektor taki tytuł otrzymała.

Burmistrz zaproponował żeby radny sam zgłosił kandydaturę i wniosek o nadanie tytułu dla osoby, której taki tytuł trzeba nadać.

Wynik głosowania Komisji nad wnioskiem w sprawie nadania tytułu „Zasłużona dla miasta Świdwin”: za – 5 głosów, jednomyślnie.

Wniosek został przyjęty pozytywnie.

Ad. 3

Pan A. Kot powiedział, że zmiana harmonogramu wywozu odpadów komunalnych dla nieruchomości zamieszkałych zmniejszającego częstotliwość wywozu odpadów zmieszanych do 2 razy w miesiącu nie jest decyzją ZUK-u.

Pan kierownik powiedział, że do końca sierpnia została aneksowana umowa z 2022 r, ponieważ nie dało się przeprowadzić procedury przetargowej. Zmiana harmonogramu została zaproponowana przez urząd.

Analizowany był 2022 rok i początek 2023 r. i porównując rok 2023 do 2022 był spadek odpadów komunalnych. W lipcu spadła ilość odpadów zmieszanych a wzrasta ilość selektywnych odpadów. Mieszkańcy z tego względu, że jest rzadziej odbierany odpad, bardziej segregują. Przy sygnale, że ktoś ma za mały pojemnik zwiększaliśmy pojemnik.

Pan A. Kot zaproponował zmiany w regulaminie, zwłaszcza dotyczące częstotliwości, czy w okresach letnich nie zwiększyć częstotliwości odbioru odpadów bio oraz plastików, a zmniejszyć wywóz odpadów zmieszanych.

Pan Burmistrz powiedział, że priorytetem powinna być jak najmniejsza ilość odpadów komunalnych. Jak nie będziemy osiągać wskaźników będziemy płacić kary.

Radny W. Grzesiak zapytał kto odpowiada za tą decyzję? Jeżeli przedstawicielka ZUK wskazała, że chodzi o oszczędności finansowe. Dlaczego mieszkańców obciążacie tym, żeby śmieci stały przez dwa tygodnie. Radny powiedział, że nie patrzy się na interes mieszkańców. Miasto może przecież dopłacać do śmieci.

Burmistrz nie zgodził się ze stanowiskiem radnego i dodał, że chodzi o optymalizację. Jeżeli w perspektywie jest to, że śmieci będą coraz droższe, to już teraz trzeba podjąć działania. Burmistrz dodał, że radny nie zna się na ekonomii, że radny na niczym się nie zna, nie wie ile mamy nadwyżki operacyjnej. Miasto to nie jest budka z kebabem.

Radna M. Makowska zapytała kto zdecydował, że jest rzadziej, a drożej?

Burmistrz odpowiedział, że drożej nie jest.

Pan A. Kot odpowiedział, że pisząc opis przedmiotu do specyfikacji podjęta została taka decyzja i taki zapis został wprowadzony w przedmiocie zamówienia. Potem był dylemat kiedy to zacząć i ja jako kierownik odpowiadam za to.

Pan M. Makowska w trakcie zadawanego pytania Burmistrzowi powiedziała, że prosi o przerwę do powrotu pana Burmistrza, ponieważ opuścił on salkę obrad. Radna poprosiła o zaprotokołowanie wyjścia Burmistrza w trakcie zadawanego przez nią zapytania.

Przewodniczący Komisji o godz. 10:52 ogłosił przerwę.

Koniec przerwy o godz. 11:05.

Radna M. Makowska zapytała Burmistrza jaki jest pomysł żeby mieszkańcy zmniejszyli ilość nieprawidłowo segregowanych odpadów, szczególnie mieszkańcy bloków.

Burmistrz odpowiedział, że liczy na wspólną pracę, bo jest duży problem z blokowiskami. Zwiększona jest ilość kontroli i raportów. Ciężko jest 100 rodzin upilnować. Na blokowiskach jest anonimowość i jest to problem.

Radna M. Makowska zapytała co z edukacją?

Burmistrz odpowiedział, że był piknik eko. Dzieci wiedzą, a starsi nie zawsze. Burmistrz zaproponował zorganizowanie posiedzenia wspólnych komisji i zastanowić się jakie działania podjąć.

Radna M. Makowska powiedziała, że na harmonogramie wywozu jest informacja, która jest błędna i niekompletna. Kłopot, że na stronie ZUK jest nieaktualna informacja i jeżeli mieszkańcy sami nie odzyskają prawidłowych informacji, to są karani.

Pan A. Kot powiedział, że są różne pomysły, identyfikacje, kontrole. Systemy są dosyć drogie, nie ma złotego sposobu żeby coś wprowadzić i żeby to było skuteczne.

Radna M. Makowska powiedziała, że potrzebuje mieć szerszą wiedzę, żeby zaprosić zarządców. Radna powiedziała, że chciałaby żeby miasto przedstawiło radnym takie rozwiązanie, które będzie można wykorzystać.

Radna powiedziała, że zmieszane odpady powinny być wywożone częściej od czerwca do sierpnia.

Burmistrz dodał, że zwiększa się świadomość i coraz więcej mieszkańców segreguje odpady. Został zakupiony nowy samochód na gaz, staramy się o nowe śmieciarki, staramy się też ten system poprawiać. Największą bolączką są osiedla. Robiliśmy spotkania z zarządcami wspólnot, z mieszkańcami, ale duży problem jest mentalnie.

Radny P. Szyposzyński zapytał czy torebki foliowe są wyciągane przy segregacji odpadów bio?

Pan A. Kot odpowiedział, że w instalacji w Wardyniu całe bio idzie przez maszynę, która wyciąga worki.

Radny W. Grzesiak zapytał się gdzie można zutylizować azbest?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie mamy na PSZOK konteneru na takie odpady radny może zawieść azbest koło Sianowa, gdzie jest składowisko odpadów azbestowych. Azbest nie jest odpadem komunalnym.

Radny Grzesiak zapytał ile zostało odebranego eternitu od mieszkańców?

Pan A. Kot odpowiedział, że azbest został u ludzi najuboższych, bo miasto nie dofinansowuje pokrycia dachowego.

Radny M. Dereń powiedział, że nigdy nie widział ulotki w bloku na temat selekcji odpadów.

Pan A. Kot odpowiedział, że są umieszczane ulotki.

Ad. 4

Projekty uchwał:

Nr LXI/428/23 -projekt uchwały przedstawił pan A. Kot.

Radny M. Dereń zapytał o zapis: „w przypadku awarii przedsiębiorca niezwłocznie zawiadamia”.

Czy nie lepiej określić tu termin, czas?

Pan Sekretarz odpowiedział, że regulamin będzie opiniowany przez Wody Polskie i jeżeli będzie potrzeba doprecyzowania tego terminu, to pewnie to zaproponują.

Pan A. Kot powiedział, żeby nie zamykać sobie furtki, ponieważ wprowadzając sztywne ramy czasowe ktoś będzie za to odpowiadał.

Radny M. Dereń stwierdził, że ustalenie czasu powiadomienia mieszkańców powinno się znaleźć w regulaminie.

Opinia komisji: pozytywna.

Nr LXI/429/23 – projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta.

Radny W. Grzesiak zapytał czy będą to mieszkania tylko dla mieszkańców miasta?

Burmistrz odpowiedział, że to spółka będzie wynajmowała mieszkania i my, jako miasto nie możemy wprowadzać do regulaminu takich obostrzeń.

Pan A. Rewiński Sekretarz odpowiedział, że nie muszą to być tylko mieszkańcy, ale mieszkańcy są premiowani.

Radny W. Grzesiak zapytał czy promujemy mieszkańców, którzy wiele lat mieszkają w mieście i płacą tu podatki?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w regulaminie jest system punktowy i tam są premiowane osoby z miasta.

Opinia komisji: pozytywna.

Ad. 5

Radny W. Grzesiak zapytał o wieże przekaźnikowe telefonii komórkowej. Czy Burmistrz coś na ten temat wie? Czy Burmistrz informował mieszkańców o takim czymś? Jakie jest zdanie Burmistrza na ten temat?

Burmistrz odpowiedział, że jest to teren prywatny i inwestor na terenie prywatnym może robić co chce. Miasto nie ma wpływu na takie inwestycje.

Radny W. Grzesiak zwrócił się o zapisanie w protokole, że prosi Burmistrza o przygotowanie na sesje informacji w sprawie telefonii komórkowej, która została wybudowana na ulicy Katowickiej i na stacji PKP.

Burmistrz zwrócił radnemu uwagę, że robi tylko zadymę. Nie jest to obowiązek Burmistrza. Burmistrz zapytał radnego czy robił konsultacje społeczne z mieszkańcami na ten temat?

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że nie może tego zrobić, bo nie ma takich kompetencji. Może tylko pytać.

Burmistrz dodał, że radny może zrobić konsultacje społeczne, natomiast sam nie wiedział o tych inwestycjach, o wszystkim dowiedział się od radnego M. Derenia.

Radny M. Dereń odpowiedział, że zgodnie z przepisami inwestor nie musi nikogo informować, ani starostwa, ani urzędu miasta. Takie są przepisy.

Następnie radny **M. Dereń** zapytał o procedury pryskania chemią po chodnikach? Czy ktoś to kontroluje? Czy mieszkańcy powinni być o tym informowani?

Pan A. Kot odpowiedział, że jest zakaz używania środków chemicznych w miejscach publicznych. Kierownik dodał, że spółdzielnia socjalna robiła to nieekonomicznie, niegospodarnie, z pełnym narażeniem mieszkańców, wysyłaliśmy emalie i zwracaliśmy uwagę, że nie powinno się to odbywać, chociaż był to środek ekologiczny. Kierownik dodał, że nie ma przepisów, które by określały używanie i zgłaszanie tego do urzędu.

Radny M. Dereń zapytał czy można się dowiedzieć kiedy i w jakich dniach będzie to robione i jakim środkiem?

Kierownik A. Kot odpowiedział, że musi zagłębić temat.

Z sali obrad o godz. 12:11 wyszedł radny P. Szyposzyński.

Radny W. Grzesiak zapytał czy uzupełnienie nazw ulic jest wykonane?

Pan A. Kot odpowiedział, że zostało zlecone wykonanie tablic.

Radny W. Grzesiak powiedział, żeby odchwaścić Zatorze, teren między ulicą Sopocką a Poznańską.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na uschnięte drzewa wokół placu zabaw na Zatorzu.

Pan A. Kot odpowiedział, że w parku usuwane będą drzewa tylko w 100% posuszu.

Radna M. Makowska poprosiła o uporządkowanie terenu miejskiego na działce 169 i 76/12.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji o godz. 12:23 ogłosił zakończenie posiedzenia.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:
Jerzy Kozłat

Jerzy Kozłat