

Protokół 39
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Centrum Usług Wspólnych – informacja dyrektor CUW w Świdwinie dotycząca przebiegu pracy w 2022 r. i pierwszym kwartale 2023 r.
3. Informacja Burmistrza Miasta na temat przebiegu realizacji inwestycji w placówkach oświatowych na terenie miasta Świdwin dotycząca:
 - rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2 w tym lokalizacji żłobka,
 - remontu w Szkole Podstawowej nr 4.
4. Infrastruktura obiektów sportowych i rekreacyjnych na terenie miasta Świdwin (stan techniczny obiektów, dostępność dla mieszkańców i gości obiektów sportowych i rekreacyjnych) – informacja Burmistrza Miasta.
5. Projekty uchwał.
6. Wolne wnioski i zapytania:
 - Wniosek dyrektor Niepublicznego Żłobka „Happy Days” w Świdwinie w sprawie wysokości dotacji z budżetu miasta – informacja Burmistrza Miasta.
7. Odpowiedzi na pytania.
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji M. Makowska o godz. 8:08 otworzyła posiedzenie komisji. Przewodnicząca sprawdziła obecność członków komisji na posiedzeniu. Obecnych było 5 radnych. Nieobecni radni - M. Stępiak i A. Szafrąńska.

Ad. 2

Centrum Usług Wspólnych – informacja dyrektor CUW w Świdwinie dotycząca przebiegu pracy w 2022 r. i pierwszym kwartale 2023 r.

Informacje przedstawiła pani **J. Kruk**.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 3

Informacja Burmistrza Miasta na temat przebiegu realizacji inwestycji w placówkach oświatowych na terenie miasta Świdwin dotycząca:

rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2 w tym lokalizacji żłobka,
remontu w Szkole Podstawowej nr 4.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pytania radnych:

Radny W. Grzesiak powiedział, że chciałby uzyskać informacje na temat tego, co jest wykonane i jak placówki są przygotowane do nowego roku szkolnego.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że informacja na temat przygotowania placówek do nowego roku szkolnego będzie przedstawiona na posiedzeniu we wrześniu, natomiast w przesłanych materiałach od Burmistrza Miasta są wszystkie informacje na temat prac w SP nr 4. Kuchnia i stołówka jest przewidziana do remontu i to będzie.

Przewodnicząca Komisji zapytała dyr. SP nr 2 jak remont wpływa na funkcjonowanie szkoły w kontekście przygotowania do nowego roku szkolnego, funkcjonalności budynku.

Pan R. Chaiński powiedział, że kwestia przechodzenia z sal edukacyjnych do sal z leżakami w żłobku, jest na etapie uzgodnienia z konstruktorem i strażakiem. Kierownik dodał, że trwają również prace nad przygotowaniem projektu przedszkola.

Pawilon pierwszy będzie wyłączony z użytkowania przez szkołę, oddziały satelitarne będą musiały zostać relokowane do SP nr 4 i tam docelowo zostaną, w zależności od tego jaki będzie harmonogram prac przy tworzeniu żłobka. Wstępna koncepcja jest taka, aby w przerwie świątecznej, w przerwie feryjnej, gdy remont będzie fizycznie przeprowadzany te oddziały przenieść. Natomiast jeżeli remont będzie można rozpocząć po zakończeniu roku szkolnego, to te oddziały będą mogły do końca roku szkolnego przebywać w SP nr 2.

Kierownik dodał, że na wyżywienie dzieci została podpisana umowa z firmą zewnętrzną, która ma wykonać to do końca grudnia 2023 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała w jakich warunkach dzieci będą jadły w szkole nr 4?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że „zerówki” posiłki jedzą w jadalni, jest catering. Dzieci jedzą posiłki na plastikach. Potem będą jadły w salach.

Radny W. Grzesiak zapytał po co robić żłobek w PSP nr 2?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że w programie „Maluch plus” żłobek musi być odrębną jednostką i będzie w pawilonie pierwszym w SP nr 2. W koncepcji przedstawianej radnym budowy przedszkola z oddziałami żłobkowymi były przygotowane pomieszczenia dla żłobka. W związku z tym, że żłobek powstanie w pierwszym pawilonie w „dwójce” nie ma potrzeby tworzyć dodatkowych pomieszczeń. I te pomieszczenia, które były planowane w koncepcji zostaną zamienione na pomieszczenia przedszkolne. Zamiast sześciu oddziałów przedszkolnych powstanie siedem.

Ad. 4

Radna J. Kondracka powiedziała, że na sesji młodzieżowej rady dowiedziała się, że na Orliku nie ma piłek do grania. Radna zapytała jak rozliczany jest sprzęt na Orliku i kto za niego odpowiada? Dlaczego nie ma piłek?

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że nie ma informacji, że piłki zniknęły. Kilkanaście piłek dostał PW jako granty i połowa z nich na pewno weszła na boisko. Pracownik na bieżąco ich pilnuje, ponieważ ludzie byli oburzeni, kiedy proszono od nich legitymacje. Niektórzy podbierają piłki, ale staramy się nad tym panować. Kierownik dodał, że Orlik był modernizowany w lipcu i wszystko jest z grantów.

Radna J. Kondracka zapytała kiedy była inwentaryzacja sprzętu na Orliku?

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że na Orliku nie ma inwentaryzacji, ponieważ jest to wszystko z grantów.

Radna J. Kondracka powiedziała, że uważa, że sprzęt powinien być spisywany na jakiej drodze został sprzęt pozyskany i co się z nim stało. Dzieci powinny być spisywane, ponieważ wypożyczają sprzęt, który jest własnością PW.

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że jest oburzenie kiedy proszono o legitymacje, a uwagi radnej przekaze pani dyrektor.

Pan R. Chaiński powiedział, że zgadza się z radną.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy osoba, która prowadzi zajęcia piłki ręcznej dla dzieci jest pracownikiem w PW Relax?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że zajęcia piłki ręcznej dla dziewcząt zostały uruchomione w ubiegłym roku szkolnym. Trenerzy z UKS Rega w Bierzwnicy w ubiegłym roku prowadzili nieodpłatnie zajęcia dla dziewcząt ze świdwińskich szkół. Co do formuły w tym roku, to chcemy żeby zajęcia były nieodpłatne dla uczniów. Natomiast UKS Rega ma przygotować informację na temat oferty i taką informację przedstawimy radnym.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę o godz. 8:55.

Po przerwie radni wrócili do obrad.

Ad. 5

Projekty uchwał:

Nr LXI/430/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy Domowej w Świdwinie - *opinia komisji pozytywna*

Nr LXI/432/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Świdwin a Powiatem Drawskim na realizację zadania w zakresie zapewnienia uczniom zamieszkałym na terenie Miast Świdwin bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do Zespołu Placówek Edukacyjno-Terapeutycznych w Bobrowie i jego filii, dla którego organem prowadzącym jest Powiat Drawski

Radna J. Kondracka zapytała w jakim wieku są te dzieci?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że to będą dzieci dowożone do szkoły podstawowej i ponadpodstawowej.

Radna J. Kondracka powiedziała, że chciałaby wiedzieć ile dzieci jest ze szkoły podstawowej, a ile ponadpodstawowej.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że za 10 minut taką informację przekaże.

Radna J. Kondracka zapytała dlaczego dzieci ze szkół ponadpodstawowych, które są mieszkańcami miasta nie otrzymują karnetu na basen?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że zajęcia basenowe dla uczniów ze szkół podstawowych są finansowane w oparciu o inne przepisy niż dowóz dzieci do szkół. obowiązkiem gminy jest zapewnienie dowozu dzieci do szkół. Nasza gmina świadczy taki dowóz od lat. Do Radowa, do Sławoborza, do naszych szkół podstawowych, do Toporzyka. Uczniowie, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego mają prawo do skorzystania z transportu. Gmina musi zapewnić dowóz do tej szkoły, którą sobie wybierze rodzic.

Opinia komisji nt. Projektu uchwały: pozytywna.

Nr LXI/434/23 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta i nadania jej Statutu

Projekt uchwały przedstawił przedstawiły radne z MRM, tj. W. Tudrujek i M. Kondracka.

Radne wymieniły proponowane zmiany :

- pierwsza poprawka zwiększona liczba radnych - do 24 radnych
- nowy okręg wyborczy dla młodzieży z miasta, która nie uczy się w żadnej ze świdwińskich szkół ale mieszka w mieście,
- kadencja Rady została zwiększona do 3 lat,
- doprecyzowanie celów i zadań radnych MRM,
- wprowadzenie dodatkowej formuły do treści ślubowania „Tak mi dopomóż Bóg”,
- dopisanie paragrafu dotyczącego wygaśnięcia mandatu członka MRM,
- dopisanie praw i obowiązków radnych,
- wprowadzenie zapisów dotyczących utworzenia nowych komisji stałych i doraźnych Rady,
- usunięcie osoby Przewodniczącego Rady Miasta z §19 ust. 5 tj. z listy osób, które zawiadamia Przewodniczący MRM o terminie i sesji MRM
- wprowadzenie dokładnych zapisów na temat Opiekuna MRM
- wprowadzenie załącznika nr 4 – zgoda rodzica na udział w pracach MRM
- wprowadzenie załącznika nr 5 - regulamin zwrotu kosztów.

Opinia komisji: pozytywna

Ad. 6 i 7

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom komisji wniosek Niepublicznego Przedszkola „Happy days” w Świdwinie w sprawie wysokości dotacji z budżetu miasta.

Radny W. Grzesiak złożył wniosek o przyznanie dotacji dla żłobka „Happy days”, ponieważ jest to jedyny żłobek dla naszych mieszkańców. Radny przypomniał o programie wyborczym, gdzie było powstanie żłobka i do tej pory tego żłobka nie ma.

Radny dodał, że nie wie czy zostały przekazane pieniądze dla „Bajowego domku”.

Pani Wiceburmistrz B. Ociepa powiedziała, że dotacja dla przedszkola „Happy days” funkcjonuje od wielu lat i jest ujęta w budżecie. We wniosku jest kwestia podwyższenia tej dotacji i w tej kadencji dotacja została zwiększona.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że pani dyrektor Z. Zatorska zwraca się o podwyższenie dotacji. Burmistrz odpowiedziała pani dyrektor. Przewodnicząca dodała, że nie ma na posiedzeniu pana Burmistrza i zapytała jakie są możliwości o zwiększenie tej dotacji?

Pan R. Chaiński powiedział, że nie widział odpowiedzi od Burmistrza. Po połowie roku budżetowego przeanalizujemy finanse. Sprawa przedszkola „Bajkowy domek” jest na takim etapie, że miasto czeka na porozumienie dwustronne, czyli, że gmina wiejska podejmie

porozumienie w formie uchwały o zabezpieczeniu środków na finansowanie pobytu dzieci gminnych w placówkach miejskich.

Kierownik dodał, że dotacja dla „Happy days” jest w wysokości 500 zł. Nad tym tematem należy się pochylić.

Radna J. Kondracka zapytała czy są widelki dotacji? Pięć lat temu była podjęta uchwała. Pięć lat temu były inne ceny, teraz jest potrzebna dyskusja. Czy miasto powinno dawać dotację, czy nie powinni tego rodzice dokładać jeżeli decydują się na dziecko uczące się w placówce niepublicznej.

Radna dodała, że nie oczekuje odpowiedzi i będzie czekać aż będzie pan Burmistrz i pani Zatorska.

Pan R. Chaiński powiedział, że kwota dotacji jest regulowana uchwałą rady miasta. Kierownik dodał, że rodzice mogą występować o dofinansowanie zewnętrzne do uczestnictwa dzieci w żłobku.

Kierownik dodał, że nie wie na ile rodzice pani Zatorskiej mają taką świadomość i na ile korzystają i dodał, że chciały żeby pani Zatorska przedstawiła informacje nt. wyliczenia kosztów, o ile wzrosły, na jakich warunkach są zatrudniani nauczyciele, jakie to są dla niej realne koszty, jaka jest opłata rodzica za żłobek.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy informacje na temat grantów są udostępniane na stronach urzędu?

Pan R. Chaiński powiedział, że takie informacje były przekazywane. Kierownik obiecał, że jego wydział taką informację przygotuje i umieści na stronie miasta.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że miasto nie inicjuje działań wspierających młode matki związane z pobytem dzieci w żłobkach. Radny powiedział, że miasto powinno pomóc pani dyrektor, a nie tworzyć bariery. Radny zapytał czy sprawa „Bajkowego domku” jest już zakończona i zapytał co miasto zrobiło żeby pomóc młodym matkom?

Pan R. Chaiński zapytał radnego W. Grzesiaka co on zrobił?

Przewodnicząca Komisji przerwała tak prowadzony dialog i powiedziała, że ostatnie pytanie radnego W. Grzesiaka brzmiało: czy już pomiędzy urzędem miasta Świdwin a gminą Świdwin zostało zawarte porozumienie?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że czeka aż gmina podejmie uchwałę o podpisaniu porozumienia dwustronnego z Gminą Miejską Świdwin w zakresie dotacji przekazywanej do „Bajkowego domku”.

Radna J. Kondracka odniosła się do wniosku radnego W. Grzesiaka. Radna powiedziała, że zgadza się z radnym ale lepiej, żeby ten wniosek padł na komisji wrześniowej.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnego, czy może poczekać z wnioskiem do września.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że ustępuje w sprawie wniosku.

Przewodnicząca Komisji zapytała radnych jakich informacji oczekują od pani Z. Zatorskiej i pana Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji ustaliła termin posiedzenie komisji Oświaty **11 września o godz. 8:00**. Natomiast termin dostarczenia pytań do pani Z. Zatorskiej i pana Burmistrza został ustalony do 1 września, a materiały dla radnych na komisję maja wpłynąć do 6 września.

Radny W. Grzesiak zapytał jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o kuchnie i stołówki w SP nr 4 i 2?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że w SP nr 1,2,3 i 4 będziemy korzystali z firmy zewnętrznej z którą umowa została podpisana do końca roku. Do 1 września sytuacja będzie taka sama jak w czerwcu, czyli posiłki są dostarczane przez firmę zewnętrzną.

Radny W. Grzesiak zapytał o opiekę psychologiczną? Jaka jest sytuacja?

Pan R. Chański odpowiedział, że jak będą ukończone aneksy nr 1 do arkuszy przekaże informację radnym zgodnie z planem na komisje wrześniową.

Radny W. Grzesiak zapytał o firmę jaka wygrała przetarg na catering?

Pani J. Kruk odpowiedziała, że catering, który będzie obowiązywał od września do grudnia będzie dostarczała firma „Manufaktura pieroga “ pana D Wójcik.

Radny M. Dereń zapytał o skate park, czy będzie modernizowany? Pytanie drugie dotyczące inwestycji placówek oświatowych w kwestii wykonania projektu remontu SP nr 1 i przedszkola nr 1. Radny zapytał na jakim etapie są te działania?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że na sesji sierpniowej będzie wprowadzenie środków w wysokości 50 tys. na modernizację skate parku. Przetarg na termomodernizację przedszkola nr 1 i szkoły nr 1, nie został jeszcze ogłoszony. Priorytetem miasta jest aby do końca 2023 r. takie projekty już posiadać.

Radny M. Dereń zapytał co było na przeszkodzie, żeby to zostało szybciej zrealizowane?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że zasięgnię informacji ze stosownego wydziału i przekaże informacje.

Radna MRM M. Kondracka zapytała czy w placówkach oświatowych działają rzecznicy praw ucznia?

Panie dyrektorki odpowiedziały, że rzecznicy są:

Szkoła Podstawowa nr 1 – pani K. Kosmala,

Szkoła Podstawowa nr 2 - pani W. Ogińska,

Szkoła Podstawowa nr 3 – od nowego roku będzie nowy,

Szkoła Podstawowa nr 4 – pani I. Ziarniewicz.

Radna J. Kondracka powiedziała, że na sesji MRM przewodniczący MRM ze Szczecina powiedział, że chciałby żeby taki rzecznik działał również w powiecie. Na sesji padła też taka sugestia, że rzecznik praw ucznia, powinien być wybierany przez uczniów spośród grona nauczycieli, którzy wyrazili by taką chęć.

Radna zapytała, czy rzecznik praw ucznia otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie? Czy rzecznik praw ucznia jest wpisany w statuty szkolne? Radna powiedziała, że bardzo by prosiła żeby wprowadzić to w statuty szkolne.

Pani M Bujakowska odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku, jeżeli jest to społeczny rzecznik praw dziecka. Prawo nie wymaga żeby taki organ w szkole był. Natomiast jeżeli jest jako organ to jest w statucie.

Radna J. Kondracka powiedziała, że w statucie jest mowa o samorządzie uczniowskim, który nie otrzymuje wynagrodzenia. W statucie powinna być wzmianka, że rzecznik praw ucznia działa na terenie szkoły.

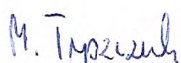
Pani I. Starzyńska odpowiedziała, że prawo oświatowe mówi o organach szkoły i nie ma tam rzecznika praw ucznia. Organami szkoły są samorząd uczniowski, rada pedagogiczna, rada rodziców i dyrektor szkoły.

Radna J. Kondracka powiedziała, że prawo oświatowe mówi o tym, że rzecznik praw ucznia powinien być wpisany.

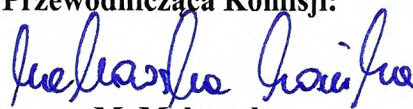
Ad. 8

Przewodnicząca Komisji o godz. 10:21 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:


M. Makowska
20.08.2023r.