

PROTOKÓŁ nr 30

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 20 września 2023 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Potrzeby lokalowe w zakresie mieszkań stanowiących zasób mieszkaniowy miasta Świdwin – informacja Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej:
 - a) wykaz wolnych mieszkań do zasiedlenia
 - b) wykaz lokali przeznaczonych do zbycia oraz zmiany na wniosek najemców lub z urzędu
 - c) realizacja przydziału lokali komunalnych
3. Remonty i inwestycje w zasobie mieszkaniowym w mieście Świdwin:
 - a) informacja z wykonania remontów i inwestycji za I półrocze 2023 r.
 - b) zadania priorytetowe na II półrocze 2023 r.
4. Informacja ZUK SP. z o. o. o stanie finansowym spółki od stycznia 2023 roku do 30 lipca 2023 oraz informacja nt. stosunków pracowników z Zarządem Spółki ZUK w Świdwinie - informacja Prezesa ZUK.
5. Rozpatrzenie pism:
 - Skarga mieszkańca do Burmistrza Miasta dotycząca przejścia dla pieszych znajdującego się na ulicy Cmentarnej na wysokości bramy wjazdowej na prywatną posesję.
 - Informacja WOPR RP o zagrożeniach dla osób przebywających na obszarach wodnych.
 - Wniosek Starostwa Powiatowego w Świdwinie w sprawie objęcia części ulicy Katowickiej w mieście Świdwin kategorią drogi gminnej i podjęcia stosownej Uchwały Rady Miasta Świdwin.
6. Wypracowanie wniosków dotyczących projektu budżetu na 2024 r.
7. Opiniowanie projektów uchwał.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie posiedzenia komisji.

Zaproszeni n posiedzenie:

1. P. Feliński Burmistrz Miasta Świdwin
2. B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta Świdwin
3. M. Stępnia Przewodnicząca Rady Miasta
4. A. Rewiński Sekretarz Miasta
5. E. Hamulak Kierownik Wydz. Gosp. Mieszkaniowej
6. E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości
7. A. Kot Kierownik Wydz. KOŚ
8. K. Dudek Komendant Straży Miejskiej
9. A. Ziomba Prezes ZUK Sp. z o. o.
10. J. Kędzierski
11. Radni RM

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 13:01 otworzył posiedzenie komisji. Obecnych 4 radnych. Nieobecni radni – J. Siwek, I. Markiewicz i P. Szyposzyński.

Obecni radni stanowili kworum, w związku z czym obrady uznano za prawomocne.

Przewodniczący Komisji zapytał czy radni mają uwagi do porządku komisji.

Radny W. Grzesiak zaproponował, żeby wprowadzić do porządku obrad punkt dotyczący informacji Burmistrza dlaczego nie realizuje uchwały Rady Miasta z dnia 30 sierpnia i opinii Komisji Skarg i Wniosków. Radny dodał, że chodzi o powrót do starego harmonogramu odbierania śmieci zmieszanych w domach jednorodzinnych.

Burmistrz Miasta P. Feliński odpowiedział, że zgodził się, że zrobił to niezgodnie z uchwałą, ale dodał, że czeka na komisje połączoną, żeby opracować nowy regulamin i harmonogram. Na sesji był wniosek przewodniczącego komisji żeby zwołać komisje połączoną, a nie możemy się doprosić komisji połączonych. Musimy to uzgodnić jeszcze z Sanepidem, napisać uchwałę, to nie jest moja wina, że się radni nie potrafią zebrać.

Burmistrz dodał, że od sierpnia czeka w tej sprawie, kiedy będzie komisja?

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza o przyczyny dla których nie wrócił do starego harmonogramu?

Burmistrz odpowiedział, że na komisjach sierpniowych wszyscy powiedzieli, że ten temat musimy przedyskutować i zmienić regulamin.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że Rada Miasta podjęła uchwałę na sesji 30 sierpnia i Burmistrz miał ją wykonać.

Pan A. Kot kierownik Wydz. KOŚ powiedział, że skarga była zasadna.

Radny W. Grzesiak dodał, że uchwała miała być natychmiast wykonana.

Pan A. Kot zapytał radnego gdzie tak było napisane? Gdzie był termin w jakim mieliśmy powrócić?

Radny W. Grzesiak powiedział, że składa wniosek: odpowieź Burmistrza kiedy nastąpi powrót do starego harmonogramu?

Przewodniczący Komisji J. Konat powiedział, że na ostatniej sesji wniosek był przyjęty z propozycją zwołania komisji wspólnych. Przewodnicząca nie postanowiła żeby zwołać posiedzenie komisji. Radny J. Konat powiedział, że dzwonił do Przewodniczącej ale nie otrzymał odpowiedzi.

Radny W. Grzesiak przypomniał, że skarga została uznana za zasadną i była przyjęta uchwała o powrocie do starego systemu odbioru.

Radny M. Dereń powiedział, że sekwencja skargi była taka, że skarżąca domagała się przywrócenia do starego systemu odbioru odpadów. Jeżeli Rada uznała, że skarga jest zasadna. Dereń przyznał rację radnemu W. Grzesiakowi.

Radny zapytał Sekretarza Miasta kiedy powinien nastąpić powrót do starego systemu odbioru?

Radny E. Fryszkowski powiedział, że są dwa projekty uchwał na sesję. Jeżeli jest to odpowiedź na skargi, to będziemy je rozpatrywać.

Na salę obrad wszedł radny P. Szyposzyński.

Pan A. Kot powiedział, że prosił o zwołanie komisji, żeby naprawić to, co zostało zrobione. Robione były analizy, że należy zmienić harmonogram, ponieważ jest to nieekonomiczne. Kierownik dodał, że wprowadzenie zmian po sesji wywołałoby jeszcze większy bałagan, trzeba by było zlecić ponowne drukowanie harmonogramu do zabudowy jednorodzinnej. Większość mieszkańców, która dzwoniła została zabezpieczona, bo postawiono większe pojemniki. Jedyнным mieszkańcem, który straszy i mówi, że wywiezie śmieci do lasu odpady zmieszane, to jest radny.

Kierownik dodał, że dostał wczoraj informację od pracowników ZUK, że radny dzwonił do ZUK-u i powiedział, że jeżeli ZUK tych odpadów nie odbierze, to wywiezie je do lasu i wysypie.

Pan Burmistrz dodał, że trzeba ten temat przedyskutować, rozmawialiśmy już w sierpniu. Największy problem jest na wspólnotach, tam ludzie mało segregują. Chcieliśmy przedyskutować temat częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych i plastików, kar za niesegregowanie odpadów.

Radna M. Makowska powiedziała, że oprócz wywozu, ważne jest dbanie o porządną dezynfekcję koszy. Mieszkańcy sami myją swoje kosze. W uchwale, która obowiązuje jest informacja ile razy śmieci mają być wywożone.

Pan Burmistrz powiedział, że to są tematy, które trzeba przedyskutować. Jest to jeden z ważniejszych tematów, które trzeba teraz przedyskutować.

Radny W. Grzesiak zapytał, dlaczego Burmistrz chce karać mieszkańców domków jednorodzinnych? W uchwale skarga uznana jest za zasadną. Burmistrz postępuje przeciw mieszkańcom. Możemy rozmawiać o 2024 roku, a uchwała na 2023 jest i obowiązuje.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę radnemu, że powinien myśleć o przyszłości i jak mieszkańcy będą płacić.

Radny E. Fryszkowski powiedział, że jest członkiem komisji skarg, wniosków i petycji. Są tutaj dwa projekty skierowane do rozpatrzenia i będziemy dyskutować.

Radna M. Makowska poprosiła Burmistrza, żeby nie krzyczał na radnych. Temat dotyczy wszystkich. Przewodnicząca Rady poinformowała, że pan Konat kontaktował się z nią na początku września o godz. 10:10 i to było jedyne połączenie i wtedy nie udało się porozmawiać.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli jest wniosek na sesji o jak najszybsze zwołanie komisji połączonych we wrześniu, bo mówimy, że jest ważny temat i mogłaby nowa uchwała obowiązywać od września.

Radna M. Makowska dodała, że obowiązuje uchwała z 2022 roku i ten przepis prawa należy stosować, a komisje połączone pewnie się odbędą we właściwym czasie.

Pan Burmistrz zapytał jak mamy pracować jak nie ma komisji połączonych? Od sierpnia próbujemy rozmawiać.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że dopóki nie ma nowej uchwały należy realizować zapisy tej, która obowiązuje.

Ad. 2 i 3

Radny W. Grzesiak zapytał o cenę mieszkań do sprzedaży? Czy cena została oszacowana, czy jest zmniejszona? Jeżeli nie ma klientów, co z tymi mieszkaniami będzie?

Pani E. Nikirowicz kierownik Wydziału Przedsiębiorczości odpowiedziała, że cena wynika z operatu szacunkowego i ewentualnie została lekko podwyższona w wyniku zaokrągleń. Jest dużo zapytań o mieszkania.

Radny W. Grzesiak powiedział, że myśli o zakupie mieszkania na cele społeczne, ale cena jest za wysoka.

Radny zapytał o mieszkania będące zabezpieczeniem na wypadek eksmisji. Gdzie te mieszkania się znajdują?

Pani E. Hamulak kierownik Wydziału Gosp. Mieszkaniowej podała radnemu adresy mieszkań tymczasowych– przy ul. Spółdzielczej 3a, Poznańskiej 4e/1. Są to mieszkania spełniające wymogi mieszkań socjalnych.

Radny W. Grzesiak zapytał o mieszkania dla lekarzy. Czy mamy takie mieszkania, czy miasto o tym się myśli?

Pani kierownik odpowiedziała, że miasto nie ma takich mieszkań.

Ad. 4

Pan A. Ziemia Prezes ZUK powiedział, że od stycznia 2023 roku atmosfera w pracy znacznie się poprawiła.

Prezes dodał, że nie odczuwa tego, żeby w miejscu pracy były jakieś presje, mobbing, poniżania. W tej chwili atmosfera w pracy jest taka jaka powinna być.

Jeżeli chodzi o stan finansowy, to bezpieczeństwo spółki jest stabilne. Sytuacja finansowa jest płynna. Wskaźnik finansowy utrzymuje się na takim samym poziomie 92%. Trzon finansów to 67% to wydatki na wynagrodzenia, które od marca zostały podwyższone o 15% i od 1 września też zostały podwyższone. Regulator powoduje, że koszty produkcji wody w stosunku do uzyskiwanych przychodów bilansują się na niekorzyść spółki.

Jeżeli chodzi o ZGM, to od kilku lat nie było podwyżek za zarząd nieruchomościami. To skutkuje tym, że kwota bilansowa jest ujemna w tej chwili i na wszystkich spotkaniach, które się teraz odbyły, podwyższono kwoty za zarządzanie.

Pan Prezes obiecał, że to, co powiedział, radni dostana na piśmie.

Radny E. Fryszkowski zapytał o jeżdżącą zamiatarkę, która bardzo kurzy. Radny dodał, że na skrzyżowaniu ulic Bartoszcze ze Żwirki i Wigury kratka przy studzience jest zasypiana piaskiem.

Pan Prezes odpowiedział, że sprawdzi zamiatarkę. Studzienki są miasta.

Pan A. Kot obiecał, że sprawdzi studzienki.

Radny W. Grzesiak zapytał jakie jest zadłużenie w ZUK? Jakie są ostatnie zakupy-zamiatarki?

Pan Prezes odpowiedział, że na koniec lipca 2023 r. zadłużenie wyniosło ok. 640 tys. zł. W czerwcu ZUK uzyskał promesę na pożyczkę z WFOŚ w kwocie 615 tys. Zakupiono pojazd

nowy, komunalny, śmieciarki o pojemności 16 m³ i dokupiono zestaw koszący tereny zielone na cmentarzu. Na bieżąco są kupowane pojemniki na odpady.

Radny W. Grzesiak zapytał czy fotowoltaikę, czy przynosi jakieś zyski?

Pan Prezes odpowiedział, że zestaw paneli został założony w 2022 roku i bilans będzie znany dopiero po roku. Prezes dodał, że został zakupiony jeszcze pojazd do zbierania koszy ulicznych.

Radny W. Grzesiak zapytał o plany dot. oczyszczalni ścieków.

Pan Prezes odpowiedział, że co do oczyszczalni, to są podejmowane kroki żeby ją wyremontować. Po 15-17 latach ciągłej pracy obiekt wymaga remontu. W najbliższym czasie będzie przeprowadzona wstępna renowacja, ponieważ ZUK otrzymał 2 mln z funduszu. Dodatkowo w październiku 2023 składamy wniosek na 10 mln na kompleksową renowację oczyszczalni. Technologię oczyszczania pozostawimy na takim etapie jak jest, zmienimy tylko to, co się zużyło. W 2022 roku została wyremontowana wirówka.

Radny W. Grzesiak zapytał o sprawy pracownicze i dodał, że żadna z pracownic ZUK nie ma identyfikatora. Radny dodał, że był w ZUK-u i chciał się dowiedzieć jak nazywa się pani, z którą rozmawiał.

Pan Prezes odpowiedział, że to on udziela odpowiedzi.

Radny P. Szyposzyński zapytał o podwyżki? Czy wszyscy pracownicy je dostali?

Pan Prezes odpowiedział, że podwyżki dostali wszyscy i zgodnie z ustawą o związkach zawodowych, organizacja związkowa została powiadomiona o podwyżce.

Radny P. Szyposzyński zapytał czy Prezes uważa, że system wywozu odpadów będzie się bilansował?

Pan Prezes odpowiedział, że myśli, że tak.

Radny M. Dereń zapytał czy to się będzie bilansował po zmianach harmonogramu czy nie?

Pan Prezes odpowiedział, że strumień odpadów jest taki, jak widać. Wcześniej były komentarze, że jeździmy na pusto, dlatego zostało to zmienione.

Prezes dodał, że robimy to, na co nas stać i dlatego robimy częściową modernizację oczyszczalni. Wszystkie normy spełniamy.

Ad. 5

Skarga mieszkańca do Burmistrza Miasta dotycząca przejścia dla pieszych znajdującego się na ulicy Cmentarnej na wysokości bramy wjazdowej na prywatną posesję.

Pan M. Kielbasa Strażnik Miejski przedstawił ustalenia Komendanta SM, które zawarł w swojej notatce.

Pan J. Kędziński powiedział, że sprawa by nie miała miejsca gdyby, wspólnota nie dopuściła do namalowania pasów. Kto chciałby mieć pasy w bramie i codziennie popełniać wykroczenie? Tych pasów nie powinno być. Taki sam problem z pasami jest na ulicy Jesiennej 1.

W dalszej części pan Kędziński odczytał treść pisma, które otrzymał od Burmistrza Miasta.

Mieszkaniec dodał, że uważa, że co do mandatu to wyłudżono na nim pieniądze i się nie zgadza z tym. Wyjaśni to sąd.

Pan M. Kielbasa powiedział, że został ukarany za postój na przejściu i za to był mandat.

Pan J. Kędziński powiedział, że temat mandatu zamyka i prosi radę miasta o interwencję w sprawie pasów, żeby je zlikwidować. Ktoś to zepsuł i jest teraz problem.

Pan A. Kot powiedział, że w 2022 roku padł wniosek Straży Miejskiej żeby na Placu Jana Pawła II wprowadzić strefę ograniczonego parkowania przy poczcie. Projekt zatwierdziło Starostwo, a miasto miało wykonać wszystkie oznaczenia łącznie z pasami, które są kwestią sporną. W 2011 roku plac był przebudowany i to przejście tam było. To było wszystko robione w kwestiach bezpieczeństwa pieszych.

Kierownik dodał, że ostatnio była kontrola z powiatu odnośnie oznakowania na terenie miasta Świdwin i są jakieś zalecenia co do wymiany starych znaków, a co do tych pasów wszystko jest zgodnie z prawem o ruchu drogowym. Skarżący ma utrudnienia, bo musi wjechać częściowo poprzez pasy żeby mógł wjechać na posesję, ale cały czas radny mówi o bezpieczeństwie mieszkańców i projekt jest zatwierdzony przez Starostwo.

Pan J. Kędziński powiedział, że wie, że musi iść do Starostwa. Może ktoś umie coś powiedzieć jak to zmienić. Skarżący dodał, że kierownik mu tłumaczył, że nie może tego zmienić, ze względu na pieniądze. Jest to projekt, który ktoś źle wykonał.

Pan Burmistrz powiedział, że mieszkańcy ulicy Nad Regą przychodzą, że chcą pasy. Zależy, która strona przyjdzie, to ciężko pasy zrobić w miejscach ściśle zabudowanych, żeby to nie kolidowało.

Pan J. Kędziński podsumował, że rozumie, że jego problem nie jest jedyny, od tego, co jest źle w mieście powinni być panowie w mundurach. Niech będą te pasy, tylko proszę mnie nie karać.

Radny M. Dereń przyznał, że sprawy by nie było gdyby nie nadgorliwość pana strażnika. Komisja Bezpieczeństwa może złożyć wniosek o zmianę ruchu.

Radna M. Makowska powiedziała, że złożyła wniosek o alternatywne pasy, przedłużenie chodnika i zrobienie przejścia na ulicy Deszczowej. To są dwie sytuacje do zmiany i od tego jest straż miejska, żeby zgłaszać takie nieprawidłowości. Natomiast bieżącą sprawą władzy, kierowników jest niwelowanie takich sytuacji.

Radna złożyła wniosek formalny o likwidację tych pasów, a drugi o dopełnienie przez urząd zmian w organizacji ruchu.

W dalszej części trwała rozmowa na temat pasów w mieście i kontroli organizacji ruchu w mieście przeprowadzonej przez Starostwo.

Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek formalny:

***WNIOSEK:** o skierowanie przez Burmistrza Miasta Świdwin do Starosty Powiatu Świdwińskiego wniosku o usunięcie lub zmianę lokalizacji przejść dla pieszych przy ulicy Cmentarnej i ulicy Jesiennej 1, ze względu na to, że obecna lokalizacja jest uciążliwa dla mieszkańców budynków przyległych do w/w przejść.*

Wynik głosowania – 5 głosów za przyjęciem, jednomyślnie.

- Informacja WOPR RP o zagrożeniach dla osób przebywających na obszarach wodnych

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego od 2010 nie raportuje się WOPR o zagrożeniach przy kąpieliskach?

Pan A. Kot powiedział, że wydział KOŚ nie zajmuje się kąpieliskami miejskimi, zajmuje się tym wydział oświaty. Od kilku lat takich kąpielisk Świdwin nie ma.

Sekretarz Miasta A. Rewiński odpowiedział, że Wydział Oświaty taką odpowiedź przygotowuje.

Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek nr 2.

***WNIOSEK:** do Burmistrza Miasta o poinformowanie WOPR o braku akwenów wodnych i kąpielisk na terenie miasta Świdwin przy których występowałyby zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców.*

Wynik głosowania: 5 głosów, jednomyślnie.

Wniosek Starosty: Wniosek Starostwa Powiatowego w Świdwinie w sprawie objęcia części ulicy Katowickiej w mieście Świdwin kategorią drogi gminnej i podjęcia stosownej Uchwały Rady Miasta Świdwin.

Radny M. Dereń powiedział, żeby komisja wstrzymała się z wnioskiem. Jest planowane spotkanie z właścicielami działek i obiecał, że będzie informował na bieżąco o rozmawiać ze Starostwem. Sprawa jest w toku.

Burmistrz dodał, że są tam do uregulowania kwestie własnościowe i ze strony Starostwa potrzeba więcej woli.

Członkowie Komisji odstąpili od opiniowania wniosku Starosty Świdwińskiego.

Ad. 6

Członkowie Komisji złożyli następujące wnioski do budżetu:

- montaż progu zwalniającego na ulicy Łącznej,
- remont ulicy Bartoszcze,
- remont ulicy Żwirki i Wigury od klubu,
- plac zabaw,
- bieżnia lub boisko na terenie SP nr 3,
- ulica Boczna, Wiejska – remont,
- brakuje sklepu na osiedlu,
- komunikacja miejska między miastem a osiedlem,
- naprawa ulicy Toruńskiej głównej, i ulicy Koszalińskiej,
- utworzenie terenu zielonego przy placu zabaw,
- ulica Lipowa – wykonanie ulicy wraz z chodnikiem, naprawa deptaka
- budowa chodnika przy ulicy Spółdzielczej,
- oświetlenie deptaka przy Agromie (tzw. deptak Mindy),
- wykonanie progów zwalniających na ulicy Poznańskiej (dwóch),
- wykonanie klombów na Zatorzu zgodnie z propozycją mieszkańców z 2018 roku,
- brakuje boiska przy SP nr 2,
- zabezpieczenie przejścia dla pieszych przy SP nr 2,
- chodnik przy ulicy Katowickiej,
- budowa nawierzchni w ul. Lipowej i łącznik Bat. Chłopskich z ulicą Kościuszki
- rewitalizacja placu przy Placu Lotników,
- budowa studni głębinowej.

Ad. 7

Opiniowanie projektów uchwał:

- Nr LXII/445/23 w sprawie zaliczenia dróg (ulic) do kategorii dróg gminnych miasta Świdwin oraz ustalenie przebiegu dróg gminnych (ulic) w mieście Świdwin
Opinia Komisji pozytywna.
- Nr LXII/446/23 zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
Opinia Komisji pozytywna.
- LXII/447/23 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Świdwin
Opinia Komisji pozytywna.

Ad. 8

Pan B. Banaszczak mieszkaniec miasta złożył na ręce Przewodniczącego dokumenty.

Mieszkaniec powiedział, że jednym z przykładów braku odpowiedzialności straży miejskiej w mieście jest to, że powinna zabezpieczać przejścia przy szkołach, pilnować naszego bezpieczeństwa, a oni o 7:45 jeżdżą sobie po mieście. Mieszkaniec powiedział, że dwa lata poświęcił, żeby sprawdzić jak pracuje straż miejska. Na jakiej podstawie SM rozlicza kilometrówkę? Jeżdżą sobie po bułki do sklepu. Pan Kiełbasa nagminnie łamie przepis B1. Ten pan już miał trzy sprawy, teraz jest czwarte zgłoszenie na policję na kategorię łamanie tego przepisu. Regularnie wjeżdża sobie do parku. Kto reguluje ich czas pracy? To, co robią strażnicy to łamanie przepisów, kto na to pozwala?

Pan Banaszczak powiedział, że na same pensje strażników rocznie jest wydawane 300 tys. miesięczna pensja tych panów, to przeszło 3 tys.

W dalszej części wypowiedzi pan Banaszczak dodał, że zrobił listę poparcia dla projektu o likwidacji straży miejskiej. W dalszej części wypowiedzi pan Banaszczak odczytał uzasadnienie i dodał, że pan Kiełbasa wychodzi przed godziną piętnastą, bo jest z Białogardu, że jest chamski, kłamie.

O godz. 16:06 z sali obrad wyszła radna M. Makowska.

Radny W. Grzesiak powiedział, że potwierdza to wszystko, co powiedział pan Banaszczak o panu Kiełbasie.

Pan Burmistrz powiedział, że jak wymagamy, żeby straż gdzieś jeździła, to potem nie możemy ich karać. Pan Banaszczak ma trochę osobistej urazy do straży miejskiej.

Pan B. Banaszczak zapytał Burmistrza czemu ma służyć jazda straży miejskiej? Kto rozlicza ich z kilometrówki? Większość siedzą w dziupli i wypisują mandaty.

Po tej wypowiedzi pan Banaszczak opuścił salę obrad.

Radny M. Dereń zapytał jak rozliczana jest kilometrówka? Radny dodał, że zawsze był zwolennikiem pieszych patroli, których nie widzi.

Pan Burmistrz odpowiedział, że radni sami zgłaszali wnioski żeby straż pojechała w określone miejsce na Szczecińskiej. Był problem, że nie ma ich tam z rana. Burmistrz dodał, że straż miejska jeździ w ramach swojego budżetu i najmniej.

W dalszej części posiedzenia członkowie komisji przystąpili do opiniowania wniosku Stowarzyszenia Przyjaciele Zwierząt o zwiększenie dofinansowania.

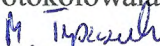
Pan A. Kot powiedział, że Stowarzyszenie dostało dotację z urzędu miasta na koszt wynajmu pomieszczeń. Wszystkie bezdomne koty i psy w ramach programu „Akcja kastracja” są wylapywane, sterylizowane i kastrowane, są też leczone. Stowarzyszenie nie ma tylko zwierząt z terenu miasta, są tam też zwierzęta z terenu gminy.

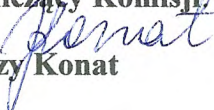
Radny W. Grzesiak powiedział, że jest za zwiększeniem środków.

Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie.

Ad. 9

Przewodniczący komisji o godz. 16:39 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

Jerzy Konat