

**Protokół nr 40**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**  
**z dnia 20 października 2023 r.**

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Park Wodny „Relax” w Świdwinie - wykonanie budżetu za 2022 r., przychody i koszty za I półrocze 2023 r., informacja o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.
3. Świdwiński Ośrodek Kultury - wykonanie budżetu za 2022 r., przychody i koszty za I półrocze 2023 r., informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych, planowanych kierunkach rozwoju
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Zaproszenia otrzymali:

P. Feliński Burmistrz Miasta  
B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta  
M. Stępnik Przewodnicząca Rady Miasta  
Radni RM

M. Grad Skarbnik Miasta  
A. Rewiński Sekretarz Miasta  
J. Wardeńska Dyrektor Parku Wodnego „Relax”  
T. Chmielewski Dyrektor Świdwińskiego Ośrodka Kultury  
Kierownicy UM

**Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji o godz. 9:00 otworzyła posiedzenie Komisji. Na sali obecnych było 5 członków komisji, dwóch nieobecnych. Nieobecni radni – Ł. Paśk i K. Olszewski.

**Ad. 2**

**Park Wodny „Relax” w Świdwinie - wykonanie budżetu za 2022 r., przychody i koszty za I półrocze 2023 r., informacja o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.-** informację przedstawiła pani J. Wardeńska dyrektor PW Relax.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał czy zostało zrobione porównanie ile kosztowało zatrudnienie ratowników, a ile kosztuje zatrudnienie zewnętrznej firmy?

**Pani dyrektor J. Wardeńska** obiecała, że takie zestawienie przygotuje (do piątku następnego tygodnia).

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła panią dyrektor o przedstawienie o struktury zatrudnienia w PW Relax.

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że w chwili obecnej zatrudnionych jest 26 pracowników. Biuro: gł. księgowy, sekretarka i kadrowa w jednym i pani od płac, w barze jest 3 pracowników i kasie jest – 3 pracowników, konserwatorów – 5 w tym jeden brygadzysta plus kierownik techniczny od wszystkich obiektów sportowych, pani koordynator od imprez sportowych, która jest na basenie, sprzątaczkę – 6, hala sportowa – 1, Orlik – 2, stadion – 1 osoba na umowę zlecenie.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała panią dyrektor kim będzie robiła to, żeby obiekt był nowoczesny, bo z tego co mówi, to większość osób to pracownicy fizyczni?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że sekretarka i pani od płac też działają w tym kierunku żeby pomagać, na przykład pani sekretarka pomaga przy nauce pływania, podobnie panie na kasie.

**Radny M. Dereń** zapytał o konserwatorów, czy pięciu musi chodzić na basenie, czy mają zadaniowo postawione obowiązki?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że oni praktycznie nie są razem, są 24 godziny na obiekcie i gdy basen jest zamknięty, to oni są jako dozorca. Mają plany 12-to godzinne, to są konserwatorzy i dozorca.

**Radny M. Dereń** zapytał, czy nie można zmienić godzin od 12:00 do 15:00 promocji dla dzieci i młodzieży w okresie ferii?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że jest to okres ferii, kiedy dzieci mają wolny czas i są w domu. Tak się robi promocje, przyciąga się, kiedy basen jest pusty.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał o pomieszczenia na górze, czy coś się zmieniło od wizyty na komisji przez dwa lata?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że nic.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała dlaczego się nic nie zmieniło?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że rok temu składała prośbę o dofinansowanie na salę zabaw i PW nie otrzymał dofinansowania.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała dyrektor czy korzysta ze środków poza urzędem miasta?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że tak. Jako PW może korzystać z dofinansowania środków zewnętrznych przez gminę, tj. urząd. W przypadku Orlika jest dofinansowanie zewnętrzne.

Kolejny wniosek jest na modernizację hali sportowej. Jeżeli chodzi o organizację imprez, to za każdym razem PW stara się pozyskiwać dofinansowanie na nagrody z urzędu marszałkowskiego czy z innych ośrodków. Jako zakład budżetowy nie mamy prawnej możliwości, musimy występować jako gmina.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała o kierunki rozwoju PW Relax, jakie są strategie rozwoju PW? Jak nie ma planu, nie ma liczb, nie ma dat, to co wy realizujecie? Co znaczy, że rozrasta się szkółka pływania?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że jest 250 uczestników.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała jaki jest kierunek rozwoju? Ilu ma być?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, żeby zapewnić wszystkim chętnym naukę pływania. To jest Świdwin i tutaj nie będzie tysiąca dzieci na nauce pływania.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że plan nie jest ostry, jak pani zarządza? Po czym pani poznaje, że pani coś realizuje? Jest pani osoba zarządzającą i jak pani zarządza? Jak pani dąży do realizacji?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że porównując rok temu było 100 dzieci na nauce pływania, a teraz jest 250. Jest to duży skok.

**Przewodnicząca Komisji** odpowiedziała, że zabrakło jej konkretów w sprawozdaniu pani dyrektor.

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że na szkółce mogło by być dużo więcej dzieci, gdyby nie to, że rodzic na pierwszym spotkaniu płaci od razu karnet, bez zajęć zapoznawczych. Dzieci są przestraszone, a rodzic od razu płaci 300 zł. To jest złe rozwiązanie.

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że w soboty w zeszłym roku w ofercie był poranek przedszkolaka. Nie było dzieci. Przez całe wakacje w PW są zabawy z instruktorem i jest mało uczestników.

**Radna M. Makowska** zapytała czy zmienił się system czyszczenia wody w basenie? Czy w tym roku woda była wymieniana?

**Pani dyrektor** powiedziała, że woda nie była wymieniana od września 2022 roku.

**Radna M. Makowska** zapytała z jakiego powodu woda nie była wymieniana?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że nie zawsze jest taka konieczność. Przystój planowany jest w następnym roku. Woda jest badana i spełnia wszystkie normy.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła dyrektora, żeby w przyszłym roku zastanowiła się nad lepszym przygotowaniem informacji, którą przedstawiła dzisiaj radnym.

**Przewodnicząca Komisji** ogłosiła przerwę.

### Ad. 3

**Świdwiński Ośrodek Kultury** - wykonanie budżetu za 2022 r., przychody i koszty za I półrocze 2023 r., informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych, planowanych kierunkach rozwoju.

Informację przedstawiła dyrektor CUW J. Kruk wraz z panem T. Chmielewskim dyrektorem ŚOK.- załącznik do protokołu.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał jak wpływa podwyżka płacy minimalnej na koszty w przeciągu ostatnich 2 lat? Jaka to jest kwota?

**Pani dyrektor J. Kruk** odpowiedziała, że sprawdzi i odpowie.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał dyrektora ŚOK czy ma plany inwestycyjne na 2024 rok?

**Pan dyrektor** odpowiedział: jesteśmy po złożeniu wniosku do programu ministerialnego. Złożyliśmy wniosek dotyczący remontu biblioteki. Całość zamknęła się kwotą ponad 800 tys. zł. Tam jest dofinansowanie na 75% i zakres prac obejmuje inwestycję w remont biblioteki. Czekamy na rozstrzygnięcie konkursu.

W tej chwili jest realizowana dotacji celowej przyznanej przez Radę na rok bieżący. Jest to inwestycja celowa za 60 tys. – remont ściany północnego skrzydła zamku od strony Regi.

Kolejne działanie, które jest bardzo pilne to renowacja ściany attyki z wieżyczkami, gdzie następuje proces erozji. Koszt będzie na około 160 tys. zł. Jest to sprawa bardzo pilna. Na liście dotacji celowych ta inwestycja jest na pierwszym miejscu.

Pan dyrektor dodał: co do procesów inwestycyjnych w ogóle, jako instytucja kultury, pracująca w piętnastoosobowym składzie, nie czujemy się na siłach prowadzić pełno skalowe działania inwestycyjne. Nie mamy specjalistów i dlatego procesy te powinny być wspierane przez dział inwestycji urzędu miejskiego.

W dalszej części pan dyrektor przedstawił kierunki rozwoju Zamku:

- realizacja kalendarza imprez, który został wypracowany przez ostatnie lata (Dni Świdwina, Festiwal Śpiewaka, Bitwa o krowę, Kaziuki Wileńskie, Jarmark Bożonarodzeniowy),
- rozwój sekcji amatorskiego ruchu artystycznego,
- zajęcia teatralne, które mają ruszyć od stycznia,
- rozwój biblioteki i wydarzenia z nią związane.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała dlaczego radni nie otrzymali tej informacji?

**Pan dyrektor** wyjaśnił, że był na zwolnieniu lekarskim.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła dyrektora o uzupełnienie materiałów dla radnych.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał o miesięczne dochody dyrektora?

**Pan dyrektor** odpowiedział, że 8 000 zł. brutto.

**Radny M. Dereń** zapytał o koszty energii elektrycznej? Czym jest podyktowany wzrost?

**Pan dyrektor** odpowiedział, że nie ma wzrostu zużycia, ale wzrosły ceny. Zamek jest podpięty do MEC-u i nie przesadza się z ogrzewaniem. Podobnie jest z energią elektryczną, nie ma wzrostu zużycia, to koszty poszły w górę. Restauracja w zamku ma swój własny podlicznik.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy dyrektor myśli o zainstalowaniu na sali widowiskowej klimatyzatora?

**Pan dyrektor** odpowiedział, że jest to do rozważenia, ale trzeba się zastanowić jakie są możliwości techniczne.

**Radny J. Konat** zapytał czy został rozwiązany problem z izolacją fundamentów.

**Pan dyrektor** odpowiedział, że pęknięcia są obserwowane i ta sytuacja się nie pogarsza, pęknięcia się nie powiększają. Jest to proces inwestycyjny, techniczny i piłka jest po stronie działu inwestycji, bo jako instytucja kultury nie czujemy się na siłach żeby realizować tak skomplikowane i eksperckie działania jak renowacja fundamentów zabytkowego obiektu. Jest to bardziej pytanie do właściciela obiektu czyli do urzędu.

**Radny P. Szyposzyński** zapytał do kogo należy parking przez zamkiem?

**Pan dyrektor** odpowiedział, że parking przynależy do zamku.

**Przewodnicząca Komisji** ogłosiła przerwę o godz. 10:14.

Po przerwie radni w niezmienionym składzie wrócili do obrad.

**Ad. 4** Opiniowanie projektów uchwał.

- uchwała Nr LXIII/450/23 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok – opinia komisji pozytywna
- uchwała Nr LXIII/451/23 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - opinia komisji pozytywna
- uchwała Nr LXIII/452/23 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2024 rok - opinia komisji pozytywna
- uchwała Nr LXIII/453/23 w sprawie zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2024 rok - opinia komisji pozytywna
- uchwała Nr LXIII/454/23 w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok - opinia komisji pozytywna

- uchwała Nr LXIII/455/23 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego - opinia komisji pozytywna.

#### **Ad. 5 i 6**

Wnioski i zapytania:

- *wniosek pani Z. Zatorskiej o podwyższenie kwoty dotacji celowej dla dzieci objętych opieką w Niepublicznym Żłobku Happy Days w Świdwinie.*

**Przewodnicząca Komisji** zapytała czy wniosek był dyskutowany na Komisji Oświaty?

**Przewodnicząca Komisji Oświaty M. Makowska** odpowiedziała, że ten wniosek jest do wiadomości Rady, a skierowany jest do Burmistrza Miasta. Aktualnej odpowiedzi i ustalenia kwoty dotacji Komisja Oświaty nie miała możliwości poznania. Burmistrza na komisji nie było i nie wiadomo czy Burmistrz i Wydział Oświaty podjął jakieś decyzje w porozumieniu z panią Zatorską.

**Pan Burmistrz P. Feliński** odpowiedział, że wniosek jest procedowany.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła Burmistrza żeby powiedział coś więcej, jakie jest w tej chwili stanowisko?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jeszcze proceduje ten wniosek, więc na razie nie będzie odpowiadał.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała do kiedy komisja ma czas?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie wie jakie były ustalenia na Komisji Oświaty?

**Radna M. Makowska** powiedziała, że wniosek skierowany jest do Burmistrza. Ze strony urzędu nie ma projektu o zmianę tej dotacji, więc nie wiadomo nad czym procedować.

**Radny P. Szyposzyński** dodał, że na Komisji Oświaty była rozmowa z panią Z. Zatorską i była propozycja na kwotę 700 zł i pani Zatorska się zgodziła.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała pana Burmistrza czy są prowadzone jakieś rozmowy z panią Zatorską?

**Pani M. Grad** Skarbnik Miasta odpowiedziała, że trwa liczenie kosztów i na jakiej podstawie to wychodzi. Mieliśmy dostać szczegółowe wyliczenie od pani Zatorskiej. Pani Skarbnik dodała, że nie ma takiego wyliczenia.

**Pani Skarbnik** dodała, że widziała pismo, które wpłynęło do Rady, gdzie były kwoty dotacji i wyliczone koszty.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że wnioskodawca powinien przedstawić jakieś rozliczenie jak wzrosły koszty i o jaką kwotę dotacji wnioskuje.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała czy ktoś przekazał pani Zatorskiej informację żeby przygotowała taką informację? Kto z nią rozmawiał?

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że nie rozumie jakie wyliczenia miałaby przedstawić pani Zatorska. Na Komisji Oświaty powiedziała, że 200 zł do dziecka ją satysfakcjonuje. Razem jest to 4000 zł miesięcznie. Na komisji był pan kierownik Chaiński i od razu policzyliśmy, że to będzie 4 tys. miesięcznie.

**Przewodnicząca Komisji** wyjaśniła, że chodzi o koszty utrzymania placówki od 2018 roku. Czy ktoś mógłby z urzędu porozmawiać o tym z panią Zatorską?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie zna szczegółów tej sprawy, bo zajmuje się tym pani Wiceburmistrz i pan Chaiński. Jest to procedowane i temat zostanie przedyskutowany. To nie jest publiczny żłobek. Jest to żłobek prywatny, który jest dotowany. Dla nas jest też ważne jaki koszt będą ponosili potem rodzice. Czy też będą partycypowali w kosztach utrzymania dziecka w przedszkolu. Tak jak zwracaliśmy się do żłobka w Starym Przybyławiu o wyliczenie szczegółowe kosztów, tak samo tutaj.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że w Połczynie pobierana jest opłata w wysokości 1300 zł, gdzie 700 zł opłacają rodzice, a 600 zł dopłaca urząd miasta. Do tego dochodzą jeszcze koszty wyżywienia. Na komisji została skierowana prośba o uzupełnienie wniosku. Na komisji wrześnieowej kierownik Wydz. Oświaty przedstawił informację, że jeżeli dojdzie miasto do porozumienia z urzędem gminy, to projekt uchwały będzie zmieniony.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała kto i do kiedy podejmie działania związane z porozumieniem się z wnioskodawczynią w celu poinformowania jej jakie warunki musi spełnić żeby urząd podjął decyzję?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie zna sprawy i nie wie na jakim jest etapie.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała kto zna?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że pan Chaiński.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że zaprosiłaby pana Chaińskiego.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie teraz. Proszę wyznaczyć jakiś termin i ja się do tego ustosunkuję.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że teraz zaprasza pana Chaińskiego.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że to on decyduje kto jest zapraszany, a nie pani.

**Przewodnicząca Komisji** odpowiedziała, że to ona zaprasza na komisję, a nie pan.

**Pan Burmistrz** odpowiedział: pani może mnie zaprosić jako Burmistrza, a ja decyduję, który z pracowników będzie uczestniczył w komisji.

**Przewodnicząca Komisji** odpowiedziała, że organizacja komisji i sesji leży po stronie Rady Miasta.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie przeczy temu.

**Przewodnicząca Komisji** poprosiła pana Burmistrza o kulturę osobistą, a panią Wiceburmistrz o zabranie głosu.

**Pani Wiceburmistrz B. Ociepa** odpowiedziała, że na poprzedniej komisji padła kwota 200 zł. Padło też pytanie czy mamy takie środki. Do pani Zatorskiej wpłynie pismo z prośbą o dostarczenie danych o które prosi pani Skarbnik. Pismo może wyjść w poniedziałek.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że Komisja nie opiniuje wniosku pani Z. Zatorskiej ze względu na to, że jest niepełny.

Kolejny wniosek: *Wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie dotyczący rewitalizacji iglicy kościoła.*

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie ma żadnej informacji na ten temat. Burmistrz dodał, że jest to bardzo dobra inwestycja ale najpierw proboszcz powinien wykazać na co mają być te pieniądze, czego dotyczy inwestycja, jakie koszty będzie ponosiło Starostwo Powiatowe. Wniosek został złożony przez Starostwo Powiatowe i teoretycznie pan Starosta powinien zabezpieczyć te środki.

Burmistrz dodał, że nie widział kosztorysu, projektu ani tego w jakim stylu będzie odnowiona ta wieża?

**Radny P. Szyposzyński** powiedział, że spotkał się z Proboszczem w tej kwestii i powiedział, że burmistrz sam zaproponował mu, że miasto może wkład własny zabezpieczyć.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że nie i dodał, że nigdy takich rzeczy nie mówił. Burmistrz powiedział, że nawet nie wiedział, że taki wniosek będzie składany.

Dalej Burmistrz powiedział, że przedzwonił i rozmawiał z Proboszczem. Powiedziałem, że jestem za i miasto mogłoby partycypować w kosztach, tylko chce wiedzieć jakie to są koszty. Cztery miliony na wymianę wieży to już jest dużo. Rozmawiałem z księdzem i mówiłem, że jak będzie taka potrzeba i oni się nie zmieszczą w tej kwocie to miasto jest w stanie dofinansowywać to. Ale nie na tym etapie, kiedy nie wiemy na co będziemy wydawać.

**Radny M. Dereń** powiedział, że powinien ktoś ze Starostwa przyjść i wytłumaczyć nam. Radny dodał, że nie finansujemy pana proboszcza tylko Starostwo.

**Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że wniosek jest od Parafii i nie jest rolą komisji dociekać kto jest wnioskodawcą i kto jest realizatorem. Przewodnicząca uznała wniosek za niekompletny.



**Pan Burmistrz** zaproponował przedstawienie szczegółowego kosztorysu.

**Radna M. Makowska** zaproponowała zaproszenie proboszcza na posiedzenie komisji w listopadzie.

Opiniowanie wniosku zostało przełożone na kolejne posiedzenie komisji.

**Radna I. Markiewicz** zapytała o ulicę Dobrą, gdzie potrzebna jest wymiana płyt. Droga jest w opłakanym stanie. Czy jest wizja dojazdu do miasta od ulicy Dobrej? Kiedy moglibyśmy się spodziewać takiego projektu?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że jest pomysł, żeby zrobić łącznik pomiędzy ulicą Połczyńską a ulicą Kombatantów Polskich i to jest realizowane w ramach prac nad studium. Ten łącznik będzie biegł po dawnej obwodnicy. To jeszcze trochę potrwa, bo jesteśmy na etapie przyjmowania dokumentów w związku z pracami nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Na ulicy Dobrej nie będziemy robić teraz żadnych większych prac ze względu na budowę bloku. Burmistrz dodał, że poprosi spółkę SIM i wykonawcę żeby na bieżąco utrudnienia niwelować i ograniczać.

**Radna I. Markiewicz** powiedział, że chodzi o odcinek z drugiej strony, od ulicy Spokojnej i Cichej, gdzie powstały budynki jednorodzinne, gdzie są bardzo duże koleiny.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że zostanie to sprawdzone.

**Pan A. Kot** powiedział, że tam działki nie są zabudowane, robione są przyłącza. Po uzbrojeniu wszystkich działek, jeżeli  $\frac{3}{4}$  działek jest zabudowanych wtedy można myśleć o wykonaniu drogi. Kapilar to wyrówna.

**Radna M. Makowska** zapytała czy planowany jest w budżecie na 2024 r. zakup koszy na odpadki i na psie odchody?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że to jest planowane co roku i w tym roku będzie też to realizowane.

**Radna M. Makowska** zapytała o to, czy będą nasadzenia na ulicy Jesiennej?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że jeżeli się uda, to będą nasadzenia.

**Radny M. Dereń** zapytał co z bezpieczeństwem na przejściu dla pieszych ulicy Katowickiej? Czy przed zimą będą usuwane dziury, które powstały?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że w projekcie na 2024 jest wpisany projekt techniczny na ulicę Katowicką. Jedynym rozwiązaniem na teraz jest postawienie znaku „Strefa zamieszkania”, co zapewni mieszkańcom bezpieczeństwo.

**Przewodnicząca Komisji** zwróciła uwagę, że jest to temat na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa.

**Pan Burmistrz** powiedział do radnych żeby uważali teraz jakie tematy poruszamy. Poruszyliśmy temat przejścia dla pieszych przy ulicy przy poczcie. Teraz ludzie z Drawskiej pytają czy oni też mogą zmienić, bo mają na przykład zakaz zjazdu.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała Burmistrza jak radni mają uważać jakie tematy mają poruszać?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że chodzi o to, żeby nie otwierać „puszek Pandory”, bo państwo się z jednej strony zdeklarowali, bo napisaliśmy do Starostwa odnośnie zmiany organizacji ruchu, bo komuś pasy wchodzą w bramę. Cała Drawska czy cała ulica Kościuszki to są miejsca gdzie pasy koligują z wejściem. I teraz ludzie się zwracają, żeby to samo rozważyć na ulicy Drawskiej.

**Przewodnicząca Komisji** odpowiedziała, że mieszkaniec ma prawo pytać. Gdyby pasy były przy bramie Burmistrza to też chciałby zmiany. Ludzie mają prawo wnioskować i pytać. Na tym polega demokracja.

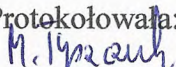
Przewodnicząca Komisji dodała, że od teraz będzie imiennie zapraszała kierowników na komisję, ponieważ kiedy było pytanie do kierownika Burmistrz blokuje i mówi, że to on decyduje. Przewodnicząca dodała, że wychodzi na to, że Burmistrz decyduje o wszystkim, więc po co Rada?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, żeby Przewodnicząca przeczytała Statut. Jako Rada Miasta możecie zapraszać osoby, ale ja decyduję czy on tutaj przyjdzie. To jest grzeczność z naszej strony.

**Radny J. Konat** powiedział, żeby umocnić paliki przy drzewach, które znajdują się na osiedlu „Cztery pory roku”.

**Ad. 7**

Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:  
  
M. Tyszczyk

**Przewodnicząca Komisji:**

Anna Szafrńska  


Świdwin 2023-09-21

PARAFIA  
RZYMSKOKATOLICKA  
pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy  
ul. Niedziałkowskiego 2, 78 300 Świdwin  
NIP: 672-15-04-030, tel (94) 355-27-1

p. ek. 38/23

7981

Sz. P.

Monika Stępiak  
Przewodnicząca Rady Miasta Świdwin

Wpłynęło dnia 25.09.2023 r.

Nr sprawy BR.0002.18.2023.

Plac Konstytucji 3 Maja 1  
78 – 300 Świdwin

A. Hofmeisler - kom. Budżetu  
sejse 10/1023 27.03.2023r. R. P. w. i. c. h.

**Dotyczy:** **Rewitalizacja iglicy kościoła pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy  
w Świdwinie**

W związku z realizacją długofalowej strategii mającej na celu rewitalizację obiektu XIV w. Kościoła Mariackiego w Świdwinie zwracam się z uprzejmą prośbą o wsparcie finansowe przedmiotowego przedsięwzięcia w kwocie **100 000 zł.** w roku 2024 r.

Zaplanowana inwestycja dotyczy obiektu Kościoła Mariackiego, mieszczącego się przy ul. Niedziałkowskiego, na zachodnim zboczu doliny Regi. Świdwiński kościół to jeden z nielicznych na Pomorzu Środkowym ocalałych od zniszczenia zabytków architektury gotyckiej.

Chciałbym nadmienić, iż Parafia oraz jej wierni niejednokrotnie samodzielnie z powodzeniem starali się o środki finansowe z innych źródeł na zadania, które miały na celu zabezpieczyć pod względem konstrukcyjnym i zabytkowym obiekt będący wizytówką architektoniczną Miasta Świdwin. Angażując przy tym swoje środki finansowe. **W roku 2023 z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na przedmiotowe zadanie udało się uzyskać dofinansowanie w kwocie 3 499 729,00 zł.** Zakres planowanych prac obejmuje zaprojektowanie i wymianę istniejącego dachu, a w jego miejsce zamontowanie wcześniej przygotowanej konstrukcji imitującej nową iglicę stylizowaną na pierwotnym wyglądzie. Obecnie przy współudziale Powiatu Świdwińskiego trwa postępowanie administracyjne pozwalające na uruchomienie procedury zakupowej.

Wnioskowana kwota dotacji z Miasta Świdwin pozwoli zabezpieczyć próg wymagalnego finansowego wkładu własnego do projektu, i przyczyni się do zakończenia prac skupionych wokół Świątyni Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie.

Za udzieloną pomoc serdecznie dziękuję.

Z poważaniem

*Ryszard Kizielewicz*  
ks. Ryszard Kizielewicz  
PROBOSZCZ

Wpłynęło dnia 06.07.2023r.  
Nr sprawy DR.0205.14-2023

AD MIASTA ŚWIDWIN  
PŁYNE<O

ENGLISH COURSES CENTRE  
201-1123150004  
Poczyńska 36 • 78-300 ŚWIDWIN  
78-300 ŚWIDWIN  
NIP 672-143-99-50 REGON 339461263

5944

Świdwin, dnia 05.07.2023r.

Zofia Zatorska

78-300 Świdwin

pl. Helowiska - kom. Opiewy  
A. Helowiska - kom. Budżetu  
sejca 10/1023 10.10.2023r.  
ponownie do rozpatrzenia

Sispierek

Pan Piotr Feliński  
Burmistrz  
Miasta Świdwin

Zwracam się **ponownie** z prośbą o podwyższenie kwoty dotacji celowej dla dzieci objętych opieką w Niepublicznym Żłobku Happy Days w Świdwinie. Nie otrzymałam żadnej odpowiedzi na moje pismo, które złożyłam do Pana **pół roku temu**.

Prośbę swoją uzasadniam tym, iż aktualna kwota dotacji była ustalana w roku 2018 czyli 5 lat temu. Biorąc pod uwagę wzrost kosztów utrzymania placówki i rosnące płace otrzymywana kwota dotacji jest niewystarczająca.

Z poważaniem,

Zofia Zatorska  
*Zatomu*  
mgr Filologii Angielskiej

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Świdwin
2. Rada Miasta Świdwin



Świdwin, dnia 18 lipca 2023 r.

OZKS.4431.9.2023

**Pani Zofia Zatorska**  
**ENGLISH COURSES CENTRE**

W odpowiedzi na pismo z dn. 5.07.2023 r. dotyczące podwyższenia kwoty dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie Gminy Miejskiej Świdwin, informuję, że na dzień dzisiejszy nie pojawiły się w budżecie miasta wolne środki, abym mógł przychylić się do Pani wniosku.

W dn. 22.02.2023 r. Rada Miasta Świdwin pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie z budżetu miasta dotacji na zamieszkałe w Świdwinie dzieci objęte opieką w Punkcie Opieki Diennej do lat 3 „Bajkowy Domek”. W związku z powyższym, w pierwszej kolejności jestem zobowiązany do zabezpieczenia środków budżetowych na powyższy cel.

Jednocześnie informuję, że odpowiedź na Pani wniosek z dn. 28.12.2022 r. (data wpływu) została udzielona i przesłana za potwierdzeniem. W załączeniu przesyłam jej kserokopię.

BURMISTRZ MIASTA  
*Piotr Feliński*

Do wiadomości:  
Rada Miasta Świdwin



Świdwin, dnia 27 stycznia 2023 r.

OZKS.4431.3.2023

**Pani Zofia Zatorska**  
**ENGLISH COURSES CENTRE**

W odpowiedzi na złożony w dn. 28.12.2022 r. wniosek o podwyższenie kwoty dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie Gminy Miejskiej Świdwin, informuję, że budżet miasta został uchwalony Uchwałą Nr LIV/363/22 Rady Miasta Świdwin z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świdwin na rok 2023.

Na etapie planowania i uchwalania budżetu nie wpłynął żaden wniosek uzasadniający podniesienie tej kwoty, dlatego pozostała ona bez zmian.

W obecnej sytuacji nie mogę przychylić się do Pani wniosku, jednak rozpatrzę go ponownie jeśli w trakcie roku budżetowego pojawią się wolne środki.

BUFISTRZ MIASTA  
Pawł Feliński