

PROTOKÓŁ NR LXV/2023

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 29 listopada 2023 roku.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Wiceprzewodniczący Rady K. Olszewski otworzył LXV sesję o godz. 10:03. Wiceprzewodniczący sprawdził obecność. Na 15 radnych obecnych było 13, natomiast nieobecne na sesji były radne M. Makowska i M. Stępiak.

Obrady uznano za prawomocne.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił radnym wniosek Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 24 listopada br. o zmianę porządku obrad LXV sesji. Zmiana dotyczy wprowadzenia do porządku dwóch projektów uchwał nr LXV/468/23 i LXV/469/23.

W wyniku głosowania radni bezwzględną większością ustawowego składu Rady (za – 12 głosów, przeciw – 1 głos) przyjęli wniosek Burmistrza Miasta.

Radny W. Grzesiak zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o informację Burmistrza nt. rozwiązania umowy o pracę z panią Wiceburmistrz B. Ociepą. Radny uzasadnił, że chciałby się dowiedzieć na jakiej podstawie i z jakiego powodu pani Wiceburmistrz została zwolniona przed końcem kadencji?

Radny dodał, że jako komitet wyborczy radni podjęli wspólnie decyzję, że pani Wiceburmistrz rezygnuje z mandatu radnego na rzecz bycia Wiceburmistrzem. Radny dodał, że nie wie o co poszło i stąd wniosek.

Wniosek radnego W. Grzesiaka: Wniosek o informację Burmistrza w sprawie rozwiązania umowy o pracę z panią Wiceburmistrz B. Ociepą w punkcie 2a.

W wyniku głosowania wniosek radnego W. Grzesiaka nie uzyskał bezwzględnej większości ustawowego składu Rady (wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw 6 głosów).

Wniosek został odrzucony.

Pan Sekretarz A. Rewiński wyjaśnił, że ustawowy skład Rady to 8 osób.

2. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań inwestycyjnych na terenie miasta Świdwin w 2023 roku – załącznik do protokołu.

Pytania:

Radny M. Dereń zapytał o termomodernizację w SP nr 1 – radny dodał, że ma uwagi do planów konserwatora zabytków. Radny powiedział, że nie rozumie planów konserwatora zabytków, według którego termomodernizacja ma być od wewnątrz budynku. Dlaczego

konserwator nie zgodził się na inwestycję na zewnątrz? Radny zapytał też czy inwestycja na Zatorzu będzie oddana razem z deptakiem?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w przypadku Szkoły Podstawowej, konserwator uważa, że jest to strefa A, ściśle centrum miasta. Uważa, że bryła budynku powinna być zachowana. I dopuszcza możliwość termomodernizacji, ale tylko od wewnątrz. Nie ma możliwości innej realizacji inwestycji. Burmistrz dodał, że rozmowy z konserwatorem są trudne i nie ma możliwości odejścia od tego, co on wyznacza.

Radny M. Dereń powiedział, że na zewnątrz jest spękana izolacja i jak konserwator to widzi? Według radnego powinien być ciąg fachowców, którzy ogarną. Tam powinien być audyt energetyczny, jeżeli będzie to robione od wewnątrz. Radny dodał też, że ocieplenie od wewnątrz to bardzo trudny temat. Ściana zewnętrzna od ulicy to jest zwykła ściana, czy nie można jej ocieplić?

Radny dodał, że potrzebne są argumenty w rozmowie z konserwatorem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wielokrotnie rozmawiał z konserwatorem, argumenty były logiczne ale konserwator ma swoje założenia. Jego zadaniem jest zachować tą substancję historyczną budynku. Można się odwołać od decyzji konserwatora, ale może to trwać trzy lata, a i tak wrócimy do tego samego etapu. „Jedynkę” musimy zrobić, bo jest problem z fundamentami, osuszyć, wstawić okna.

Odnosnie drugiego pytania, to jednym z argumentów żeby był chodnik było to, że to jest ich inwestycja. PKP w listopadzie ogłosiło przetarg i będą wykonywać chodnik. Może na początku wiosny go oddadzą. Nikt się nie cieszy z tego peronu, bo każdy zdaje sobie sprawę, że zakorkują nam ulicę Szczecińską ale zobowiązali się, że nie będzie się tam często zatrzymywał pociąg, bo inaczej zakorkuje się nam miasto.

Radny P. Szyposzyński zapytał o remont wieży Bismarcka. Wpłynęło pismo od mieszkańca odnośnie wykonywanych tam prac. Mieszkaniec zgłasza, że są one wykonywane niechlujnie. Czy konserwator zabytków odbiera te prace budowlane?

Pan Burmistrz odpowiedział, że często widuje się z konserwatorami zabytków. Pan Grzesiak i pan Borys Banaszczak piszą jakieś pisma, że są te prace nie wykonane. Trzy dni temu było spotkanie z konserwatorem odnośnie wieży Bismarcka. Był specjalista od renowacji takich zabytków i był też pan Banaszczak. Jest z tego protokół, pani wytłumaczyła, że to, co pan Banaszczak nazywa niechlujstwem, że to są normalne zmiany na kamieniach. Przez trzy lata po oczyszczeniu będą jeszcze takie wykwyty solne. Jest to solidnie zrobione. Rzeczywiście kilka otworów w fudze jest o przekroju dwóch lub jednego centymetra na poziomie fundamentu i łączenia elewacji. To uzupełnimy.

Burmistrz dodał, że wykonawca zrobił cokolwiek we własnym zakresie. Pani konserwator wyjaśniła panu Banaszczakowi, że są to normalne procesy, jakie zachodzą na takich kamiennych budowlach. Pan Banaszczak mówił, że nie ma czegoś takiego jak powłoka anty graffiti, jest i pani konserwator zgodziła się na ten preparat. Ta powłoka chroni, będzie łatwiej usunąć jakieś napisy.

Radny P. Szyposzyński zapytał Burmistrza o przystanek PKP, czy pan słyszał coś o likwidacji naszej stacji kolejowej?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma oficjalnych informacji. Nikt nie mówi tego wprost. To jest dziwna inwestycja. Może w niedalekiej przyszłości za 5,10,15 lat PKP będzie szło w tym kierunku.

Radny P. Szyposzyński zapytał Burmistrza ile była niedoszacowana inwestycja na przebudowę boiska sportowego?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ciężko oszacować. W tej chwili praktycznie każdą inwestycję którą ogłaszamy to oferty są tak różne, że mamy różnice między ofertami, w przypadku Broniewskiego było to milion złotych.

W przypadku stadionu zmieściliśmy się w kwocie przy pierwszym ofercie, ale ten oferent się wycofał. Drugim razem ofertę musieliśmy zwiększyć o 50 tys. ale musieliśmy zmniejszyć zakres. Projekt był sprzed kilku lat, a ceny są kosmiczne. Nie będzie billboardów i boisko będzie na etapy robione. Teraz zrobimy boisko atletyczne, zrobimy parkingi, trybuny, a potem będziemy się skupiać na zapleczu, czyli budynku.

Radny W. Grzesiak zapytał o żłobek, co dzieje się w SP nr 2? Miała być tam zrobiona odkrywka, czy są jakieś ekspertyzy na temat zapachu ?

Pan Burmistrz odpowiedział, że zapach wilgoci był w „dwójce” od zawsze. Jak będzie przebudowa jeżeli chodzi o żłobek i przedszkole to ocieplimy fundamenty zgodnie ze sztuką budowlaną. Na razie jesteśmy na etapie przebudowy ruchu komunikacyjnego szkoły. Wjazd będzie od Armii Krajowej a wyjazd na ulicy Polnej. To jest najważniejszy temat.

Co do zapachu, zrobiona została odkrywka czy rzeczywiście potwierdzi się, że jest tam brak izolacji.

Radny W. Grzesiak zapytał czy otwór to jest ekspertyza?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ciężko znaleźć eksperta, który określi na podstawie zapachu co się dzieje.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że zgodnie z wnioskiem Komisji Oświaty do budżetu na 2025 rok zaplanujemy ekspertyzę o której wspomina pan Grzesiak. W chwili obecnej jesteśmy na etapie rozeznania rynku i czekamy na oferty. Na etapie tworzenia żłobka w SP nr 2 w holu pierwszym podjęliśmy decyzję, że posadzki, które znajdują się w pierwszym pawilonie zostaną całkowicie zdemontowane i powstanie nowa podłoga.

Radny W. Grzesiak zapytał czy może zobaczyć dokumenty wysłane do firm?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że prześle radnemu email, który został wysłany do firm.

Radny J. Konat zapytał czy był wykonawca przy wieży Bismarcka w czasie spotkania i czy zalecenia umieszczone w protokole są wiążące dla wykonawcy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie, bo wiele wytycznych konserwatora nie dotyczyło prac na elewacji. Tam bardziej chodziło o dach, zabezpieczenie balkonów ze względu na czynniki atmosferyczne i kwestia cokołu.

Ad. 3

Projekty uchwał:

- uchwała Nr LXV/460/23 w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Wspierania Rodziny na lata 2024-2026 dla Miasta Świdwin

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – brak głosów.

- uchwała Nr LXV/461/23 w sprawie zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2023-2025

Radna I. Markiewicz zapytała czy znajdują się pieniądze na inwestycje na Dobrej, Cichej i Spokojnej? Czy deszczówka jest w zakresie ZUK?

Pan A. Kot odpowiedział, że uchwała mówi o inwestycjach ZUK-u.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego nie ma w planie inwestycji związanych ze zmianą technologii na oczyszczalni? Dlaczego nie ma znaczących pieniędzy na poprawę tej sytuacji?

Pan Burmistrz odpowiedział, że temat był na kilku komisjach. Inwestycja jest droga i staramy się rozbić ją na mniejsze etapy. W zeszłym roku było 600 tys. na modernizację, w tym roku udało się pozyskać dwa miliony na modernizację oczyszczalni ścieków.

Burmistrz dodał, że były wszystkie możliwe kontrole w Polsce, bo radny interweniował w Wodach Polskich, w Sanepidzie, w WFOŚ i w NFOŚ. Wszyscy stwierdzili, że są spełnione normy. Staramy się i modernizujemy. Jako miasto nie stać nas na oczyszczalnię za setki milionów złotych.

Radny W. Grzesiak powiedział, że Burmistrz go obraził. Radny powiedział, że Burmistrz powinien docenić to, że radny dba o to żeby społeczeństwo żyło w normalnych warunkach i żeby rzeka była czysta. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków to jest ona stara.

Wiceprzewodniczący Rady zauważył, że w projekcie uchwały są zaplanowane dwa miliony na modernizację miejskiej oczyszczalni ścieków. To nie są działania powodujące, że inwestujemy? Burmistrz wytłumaczył, że idziemy etapami. To teraz o czym pan mówi? Przewodniczący poprosił radnego o zadanie konkretnego pytania.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego jest tak mało środków przeznaczonych na poprawę technologii na oczyszczalnię ścieków w Świdwinie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że 23 miliony przeznaczamy na inwestycje w mieście. Nigdy nie było inwestycji na takim poziomie. Dwa miliony przekazujemy na ZUK. Pieniądze z WFOŚ –u, które dostaliśmy za frekwencję, milion złotych też przeznaczamy na

oczyszczalnię. Jako miasto mamy bardzo małe środki na inwestycje i większość środków pozyskujemy z zewnątrz.

Pan Prezes składa teraz wniosek na dwa miliony złotych i też nie wiemy czy dostaniemy.

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr uchwała Nr LXV/461/23 w sprawie zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2023-2025.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – 1 głos.

- uchwała Nr LXV/462/23 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – brak głosów.

- uchwała Nr LXV/463/23 w sprawie przeniesienia prawa własności

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – brak głosów.

- uchwała Nr LXV/464/23 w sprawie przeniesienia prawa własności

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – brak głosów.

- uchwała Nr LXV/465/23 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Świdwińskiego Centrum Usług Wspólnych, nadania jej statutu oraz zapewnienia wspólnej obsługi

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – 1 głos.

- uchwała Nr LXV/466/23 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2023 rok

Wynik głosowania: za – 11 głosów, przeciw 1 głos, wstrzymał się – 1 głos

Radny M. Dereń zapytał czy zwiększone wydatki będziemy ponosić czy ponieśliśmy?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że dotacja na 2023 rok zostaje zwiększona o 51 tys. na wydatki bieżące, w tym na wynagrodzenia.

Radna I. Markiewicz zapytała skąd zostały zabrane środki na tą dotację?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym roku nie była realizowana przebudowa odcinka ulicy Sportowej od oczyszczalni, stąd są oszczędności. Takie możliwości mamy pod koniec roku.

Pan Burmistrz dodał, że wydatki dla ŚOK były planowane w zeszłym roku we wrześniu. Nie wiedzieliśmy wtedy, że na przykład ceny za ogrzewanie zamku tak pójdą w górę czy ceny za energię elektryczną.

Burmistrz dodał, że przebudowa odcinka ulic Sportowej jest planowana w tym samym czasie co przebudowa boiska.

- uchwała Nr LXV/467/23 w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok

Autopoprawka do uchwały Nr LXV/467/23 - *wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – 1 głos.*

Uchwała Nr LXV/467/23 - *wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak głosów.*

- uchwała Nr LXV/468/23 – w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Miasta Świdwin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w ar. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024

Radny W. Grzesiak zapytał czy uchwała była konsultowana z Radą Pożytku Publicznego i na Komisji Oświaty?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak. Uchwała została przedstawiona RDPP i była omawiana na Komisji Budżetu.

Radny W. Grzesiak poprosił o wycofanie projektu uchwały ponieważ nie była konsultowana na Komisji Oświaty.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to uchwała podejmowana co roku i do końca listopada trzeba ją podjąć, żeby organizacje pozarządowe mogły funkcjonować w mieście. Tu nie ma jakiś novum.

Radny W. Grzesiak zapytał jaka jest zwyżka kwoty przeznaczona na działalność organizacji pozarządowych w mieście?

Pan Burmistrz odpowiedział, że 10% czyli 432 tys. zł.

Radny W. Grzesiak zapytał na ile organizacji planuje pan przeznaczyć te środki?

Pan Burmistrz odpowiedział, że są organizowane konkursy i nie wiemy ile organizacji stanie do tych konkursów, bo nie wszyscy mają takie zasady jak pan, że pan przychodzi i chce 10 tys.

Radny W. Grzesiak powiedział, że Burmistrz znowu go obraża. Kiedy przyszedłem po taka sumę? Niech pan pokaże dokument.

Radny poprosił Wiceprzewodniczącego Rady żeby zwrócił uwagę Burmistrzowi, że obraża radnego. To jest kłamstwo. Dalej radny zapytał czy może zobaczyć opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego, ile osób się pod tym podpisało?

Pan Burmistrz odpowiedział, że radny otrzyma takie informacje.

Wynik głosowania nad uchwałą Nr LXV/468/23: za – 12 głosów, przeciw 1 głos, wstrzymał się – brak głosów.

- uchwała Nr LXV/469/23 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat części nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin

Radny M. Dereń zapytał czy w planie zagospodarowania przestrzennego coś jest planowane na tej działce? Dlaczego dajemy na 10 lat a nie na trzy, dwa?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że w chwili obecnej nie ma możliwości sprzedaży tego gruntu. W planie zagospodarowania przestrzennego tam jest przewidziane poszerzenie ulicy A. Krajowej i częściowo teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. To jest jednak tak mała część, że zabudowa wielorodzinną nie zostanie tam zrealizowana.

Radny M. Dereń powiedział, że na 10 lat blokujemy sobie tą inwestycję, poszerzenie? Może przyjąć ktoś następny, dostaniemy pieniądze i możemy robić tą inwestycję.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że umowę dzierżawy można rozwiązać ale ulica A. Krajowej nie jest planowana do poszerzenia. To jest sklep Lewiatan funkcjonujący przy ulicy A. Krajowej już od wielu lat i jeżeli by były jakieś plany inwestycyjne, to jest możliwość rozwiązania umowy dzierżawy z zachowaniem okresu wypowiedzenia.

Pan Burmistrz dodał, że trzy lata szybko mija. Przez 10 lat przedsiębiorca ma stabilizację, inwestuje, zatrudnia pracowników. Dlatego to nie ja decyduję, tylko Rada.

Radny J. Konat zapytał czy budynek jest ustanowiony na trwałe z gruntem czy czasowo?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest to pawilon handlowy nie trwale związany z gruntem.

Radni przystąpili do głosowania:

Wynik głosowania nad uchwałą Nr LXV/469/23: za – 11 głosów, przeciw brak głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 11:49 do 12:10.

Koniec przerwy godz. 12:08.

4., „Czas dla samorządu”.

Pani H. Kurowska podziękowała za ulicę Miłą. Zauważyła, że ograniczenie do 20 km i spowalniacze zaskoczyły mieszkańców.

Pan J. Ostapiec zapytał radnego J. Konata co dalej ze zgłoszonymi na poprzedniej sesji uwagami na temat ograniczeń?

Pan J. Ostapiec poprosił o odpowiedź na następnej sesji i zapytał pana A. Kota jak ze sprawą Regi na odcinku Kabaczka? Poziom wody tam wzrósł i część ogródków jest zalanych.

5. Wolne wnioski i zapytania i 6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Miasta.

Burmistrz odniósł się do pisma Związku Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie pomieszczenia na Izbę Pamięci. Burmistrz powiedział, że popiera pomysł i proponował pomieszczenie w SP nr 4. Pan Z. Bąk zaproponował pomieszczenie w zamku, ale to pomieszczenie nie nadaje się na Izbę Pamięci.

Pan Burmistrz zaproponował, żeby porozmawiać nt. Izby Pamięci z radnymi na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza co było przyczyną rozwiązania umowy o pracę z panią Wiceburmistrz B. Ociepą. Co się stało? Radny dodał, że Burmistrz na spotkaniach powyborczych obiecał i nalegał żeby pani B. Ociepa była Wiceburmistrzem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie wie skąd wysnuł sobie radny taką rzecz jak jakieś ustalenia. Burmistrz powiedział, że nigdy nie wpływał na nikogo z radnych. Drogi z panią Burmistrz od jakiegoś czasu się rozchodziły i każdy to widział. Taką czarą goryczy było to, że pani Wiceburmistrz w sposób bezpośredni zaangażowała się w wybory parlamentarne. Burmistrz dodał, że strasznie tego unika i zawsze uczulał, że reprezentuje różnych mieszkańców. Dodał, że szanuje to, że mamy różne poglądy ale ich nie uzewnętrzniamy.

Burmistrz dodał, że bardzo go to zaniepokoiło, że od osób trzecich dowiedział się, że pani Wiceburmistrz angażuje się w kampanię parlamentarną. Tak nie powinno być. Ona powinna to ze mną przedyskutować.

Radny W. Grzesiak zapytał Burmistrza o lansowanie się z panem Gromkiem, z wojewodą. To było w porządku, a tu pan zarzuca pani Wiceburmistrz?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ze względu na charakter funkcji spotyka się z każdym, z różnymi osobami i dodał, że nie angażował się bezpośrednio w kampanię. Dobrze współpracuje się z marszałkami, senatorami różnych opcji politycznych. Burmistrz dodał, że jest daleki od polityki.

Radny W. Grzesiak zapytał o konkretny błąd jaki był pani Wiceburmistrz? Czy pan zarzucił jej jakąś niegospodarność, jakieś przestępstwo?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie było takiej sytuacji, ale jest burmistrzem i dobiera sobie zespół taki jaki jemu odpowiada. Muszę być pewny moich pracowników i mieć zaufanie do nich.

Radny P. Szyposzyński zapytał czy pani Wiceburmistrz będzie świadczyć pracę i czy na jej stanowisko zamierza sobie dobrać?

Pan Burmistrz odpowiedział, że obecnie pani Burmistrz jest na urlopie, a później będzie rozmowa na temat tego, czy ma świadczyć stosunek pracy czy nie. Burmistrz dodał, że na ten okres nie planuje powołania nowego zastępcy.

Radny M. Dereń zapytał czy będzie pismo pana Bąka procedowane na Komisji Oświaty? Czy szukamy nowego pomieszczenia.

Wiceprzewodniczący Rady zaprosił pana Z. Bąka na poniedziałek, na posiedzenie wspólne komisji stałych.

Radna B. Bujak zapytała o pomieszczenia w CUW-ie, gdzie się pomieszczą pracownicy gdy dojdzie nowy pracownik?

Pani J. Kruk Dyrektor CUW odpowiedziała, że informatyk będzie pracował w jednostkach, nie stacjonarnie.

Radny J. Siwek poprosił o zabezpieczenie drzew w dużym parku oponami. Radny przypomniał o zmianie organizacji ruchu na ulicy Piłsudskiego- pomysł nie został zażegnany i być może coś uda się zrobić w kwestii przejazdu. Pomysł wprowadzenia jednokierunkowego ruchu od Połczyńskiej w kierunku Kombatantów Polskich spowodowałby zabranie wszystkich miejsc parkingowych po prawej stronie. Być może znajdą się tu inne pomysły. Radny dodał, że na ulicy Nad Regą ma być „strefa zamieszkania” i ograniczenie prędkości, a na ulicy Łącznej będzie wypiętrzone przejście dla pieszych.

Radna J. Kondracka złożyła życzenia pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z okazji „Dnia pracownika socjalnego”.

Radny W. Grzesiak zapytał kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie chodników na terenie miasta? Do godziny 10-tej nie było śladu piasku. Radny dodał, że nie dostał wykazu ulic.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na stronie UM jest informacja, jaki chodnik pod kogo podlega. Pracownicy z ZUK-u jeżdżą od 4 rano.

7. Zamknięcie sesji.

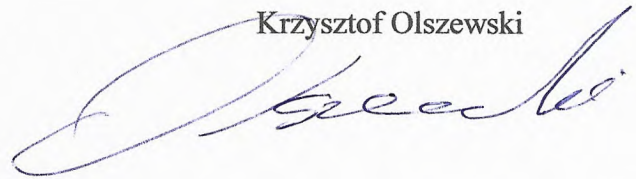
Wiceprzewodniczący Rady K. Olszewski o godz. 12:43 zamknął LXV sesję Rady Miasta.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Wiceprzewodniczący Rady:

Krzysztof Olszewski



Integralną częścią protokołu jest nagranie online z sesji, które znajduje się na stronie <https://www.swidwin.pl/asp/sesje-rady-miasta-online-archiwum>.