

Załącznik nr 3 do Zarządzenia Nr WO/34/24 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do oceny ofert składanych przez podmioty wymienione w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 roku o zdrowiu publicznym na powierzenie realizacji zadań wynikających z Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Świdwin na lata 2024-2025, ustalenia regulaminu pracy komisji oraz określenia wzorów kart oceny formalnej i merytorycznej.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY (WZÓR)

Ogólne dane dotyczące oferty		
1.	Rodzaj zadania z zakresu zdrowia publicznego określonego w konkursie ofert	
2.	Tytuł zadania publicznego	
3.	Nazwa i adres organizacji	
4.	Numer oferty	

Ocena oferty dokonywana wspólnie przez całą komisję konkursową.

Kryteria oceny merytorycznej:		tak	nie
1.	Termin realizacji zadania mieści się w ramach czasowych określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert.		
2.	Działanie opisane w ofercie jest zgodne z działaniem określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert.		
3.	Działanie opisane w ofercie zostało skierowane do beneficjentów określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert.		
4.	Wnioskowane w ofercie środki finansowe są zgodne z wysokością środków określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert.		

Ocena oferty dokonywana indywidualnie przez członków komisji konkursowej.

Kryteria oceny merytorycznej		Max liczba punktów	Liczba punktów przyznanych przez członków komisji				
1.	Możliwość i jakość realizacji działania:	od 0 do 78 pkt.					
	a) kwalifikacje osób, przy udziale których podmiot składający ofertę planuje realizację zadania, w tym adekwatność do przedstawionego w ofercie działania	od 0 do 15 pkt.					
	b) trafność doboru metod realizacji działania w kontekście osiągnięcia zakładanego celu jego realizacji	od 0 do 8 pkt.					
	c) harmonogram realizacji zadania: -poprawność przedstawionego harmonogramu, w tym zgodność zadeklarowanej ilości dni i godzin realizacji działania z przedstawionym harmonogramem 0-6 pkt., -spójność harmonogramu realizacji zadania z opisem jego realizacji 0-6 pkt.	od 0 do 12 pkt.					
	d) kalkulacja planowanych kosztów realizacji działania, w tym: - czytelność 0-3 pkt., - adekwatność 0-3 pkt., - kwalifikowalność kosztów 0-3 pkt., - poprawność rachunkowa 0-3 pkt.	od 0 do 12 pkt.					
	e) posiadane zasoby rzeczowe, które mogą zostać użyte podczas realizacji zadania, w tym opis warunków lokalowych pomieszczeń, w których planowana jest realizacja zadania	od 0 do 8 pkt.					
	f) metody rekrutacji beneficjentów działania	od 0 do 6 pkt.					
	g) dostępność dla beneficjentów działania, w tym terminy, godziny realizacji	od 0 do 9 pkt.					
	h) efektywność realizacji działania, w tym: - zakładane cele do osiągnięcia podczas realizacji działania 0-4 pkt., -zakładane narzędzia ewaluacji 0-4 pkt.	od 0 do 8 pkt.					
Kryteria oceny merytorycznej		Max liczba punktów	Liczba punktów przyznanych przez członków komisji				

2.	Opis realizacji działania w ofercie, w tym szczegółowość, kompletność, spójność opisu planowanego sposobu realizacji zadania oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	od 0 do 12 pkt.					
3.	Ocena wcześniejszej działalności podmiotu składającego ofertę.	od 0 do 10 pkt.					
Suma ocen we wszystkich kryteriach							
Średnia arytmetyczna ocen poszczególnych członków komisji konkursowej							

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej oferty

W wyniku oceny merytorycznej oferta uzyskała ocenę pozytywną/negatywną i uzyskała/nie uzyskała rekomendację do przyznania środków finansowych.

Skład komisji konkursowej dokonującej oceny merytorycznej oferty

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.		
2.		
3.		
4.		

.....
(data i podpis przewodniczącego Komisji)