

PROTOKÓŁ NR LXIX/2024

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 29 marca 2024 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał:
 - Nr LXIX/506/24 w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Miejskiej Stołówki w Świdwinie oraz nadania jej statutu
 - Nr LXIX/507/24 w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2024 roku
 - Nr LXIX/508/24 w sprawie współdziałania Miasta Świdwin z Miastem Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt
 - Nr LXIX/509/24 w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na potrzeby mieszkańców Miasta Świdwin w pasie drogi wojewódzkiej
 - Nr LXIX/510/24 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok
 - Nr LXIX/511/24 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024-2027
 - Nr LXIX/512/24 w sprawie utworzenia żłobka miejskiego i ustalenia jego statutu
 - Nr LXIX/513/24 w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Świdwin
 - Nr LXIX/514/24 w sprawie przyjęcia programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nadwagi i otyłości wśród uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w Gminie Miejskiej Świdwin na lata 2024-2026”
3. Czas dla samorządu.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady M. Stępniak o godz. 14:00 otworzyła sesję. Obecnych na sesji było 13 radnych, dwóch radnych było nieobecnych – radny K. Olszewski i radny J. Siwek.

Obecni na sesji radni stanowili prawomocne quorum.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Ad. 2

Nr LXIX/506/24 w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Miejskiej Stołówki w Świdwinie oraz nadania jej statutu

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów

•Nr LXIX/507/24 w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2024 roku

Radny M. Dereń zapytał o to, dlaczego w regulaminie jest Choszczno, a będziemy podejmować zaraz uchwałę o współpracy z Białogardem. Czy będzie zmiana do tego?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że będzie zmieniony program opieki nad zwierzętami.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak

•Nr LXIX/508/24 w sprawie współdziałania Miasta Świdwin z Miastem Białogard w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt

Radna M. Makowska poprosiła Sekretarza o informację nt. kosztów jakie będą ciążyły na mieście w przypadku realizacji tej uchwały.

Pan Sekretarz odpowiedział, że koszty zostaną określone w porozumieniu, które zostanie zawarte.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy koszty były szacowane?

Pan Sekretarz odpowiedział, że zakłada, że 15 tys.

Radna M. Makowska zapytała za co 15 tys. ?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że za opiekę całodobową nad psami.

Radna M. Makowska zapytała o koszt przyjęcia psa do schroniska?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to całkowity koszt roczny 15 tys. Musimy ponieść jeszcze wpisowe.

Radna M. Makowska zapytała w jakiej wysokości?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta.

Pan Sekretarz dodał, że jeszcze koszty wyżywienia.

Pan Burmistrz powiedział, że nie mamy wyjścia, bo schronisko w Choszczynie nie spełnia wymogów nowego rozporządzenia ministra rolnictwa, nie jest w stanie zwiększyć swojej powierzchni i dlatego musieliśmy podjąć działania. Jesteśmy w trakcie podpisywania porozumienia z Białogardem, gdzieś te psy musimy pomieścić.

Radny W. Grzesiak zapytał co z kotami?

Pan Burmistrz odpowiedział, że podobnie, koty i psy. Koty sterylizujemy i koty rzadko tam trafiają.

Przewodnicząca Rady zapytała co w sytuacji, gdy nie będzie możliwości umieszczenia kotów w stowarzyszeniu?

Pan Burmistrz odpowiedział, że wtedy jest miejsce w schronisku.

Radny W. Grzesiak dodał, że w uchwale zamiast „psów” powinno być napisane „zwierząt”.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak

•Nr LXIX/509/24 w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na potrzeby mieszkańców Miasta Świdwin w pasie drogi wojewódzkiej

Radny W. Grzesiak zapytał o przystanki na ulicy Szczecińskiej, po drugiej stronie jak się jedzie z Łobza nie ma przystanku. Radny dodał, że ten temat poruszał na komisji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta żeby była rozmowa o tym na komisji.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że burmistrza na Komisji Bezpieczeństwa nie było i poprosił o odpowiedź, dlaczego tego przystanku nie uwzględniono?

Pan Burmistrz zapytał w którym miejscu radny zlokalizowałby tam przystanek?

Radny W. Grzesiak powiedział, że naprzeciwko tego przystanku albo w pewnej odległości.

Pan Burmistrz odpowiedział, że po lewej stronie nie ma przystanku. Jeżeli będzie transport publiczny, to przystanek węzłowy będzie po prawej stronie. Po lewej stronie nie mamy żadnej działki miejskiej.

Radny W. Grzesiak stwierdził, że burmistrz nie interesuje się tą sprawą.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jesteśmy w stanie wybudować tam przystanku, jeżeli nie mamy terenu. Po lewej stronie jest miejsce tylko na chodnik.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak

•Nr LXIX/510/24 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok

Radny J. Konat zapytał o zielone przystanki w mieście.

Pan Burmistrz odpowiedział, że dostaliśmy dofinansowanie z WFOŚ na budowę trzech przystanków. Dwa przystanki będą na ulicy Połczyńskiej, Dobrej a jeden będzie do wymiany na osiedlu wojskowym przy ogródkach działkowych.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos.

•Nr LXIX/511/24 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024-2027

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – 1 głos

•Nr LXIX/512/24 w sprawie utworzenia żłobka miejskiego i ustalenia jego statutu

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – brak

•Nr LXIX/513/24 w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Świdwin

Wynik głosowania: za – 9 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 2 głosy

•Nr LXIX/514/24 w sprawie przyjęcia programu profilaktyki zdrowotnej pn. „Program profilaktyki i wczesnego wykrywania nadwagi i otyłości wśród uczniów uczęszczających do szkół podstawowych w Gminie Miejskiej Świdwin na lata 2024-2026”

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

Ad. 3 „Czas dla samorządu”.

Pani H. Kurowska powiedziała o spowalniaczu na ulicy Miłej, który nie spełnia swojego zadania. Mieszkańcy monitują, bo zgodnie z przepisami powinien być 25 metrów od budynku, a pan Kot odpowiedział, że to jest, tylko sprawa projektanta i inspektora, który odbierał. Przewodnicząca odczytała informację nt. progów zwalniających. Ten spowalniacz jest niewłaściwie zamontowany. Trzeba go zamontować 60-70 metrów niżej. Prośba jest od mieszkańców żeby ten spowalniacz przenieść. Przewodnicząca dodała uwagę na temat stanu drogi przy ulicy Miłej i miejscu, gdzie ZUK postawił pojemnik na szkło, do którego nie można było dojść, bo jest na skarpie w błocie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że próg został zamontowany na wniosek mieszkańców. Ostrzegliśmy, że będzie huczał i jest to kwestia projektanta, który uwzględnił wszystkie

przepisy. Dostaliśmy dofinansowanie na ten projekt i nie możemy tego zmieniać, bo jest tam trwałość projektu.

Odnosnie odnogi drogi w większości jest to droga spółdzielni mieszkaniowej i miasto nie może tam ingerować. Burmistrz przypomniał, że proponował, żeby mieszkańcy z własnych funduszy remontowych wyremontowali tą drogę, kiedy była tam ekipa. ZUK wyrównał, tam gdzie chcieli do studzienki, a dalej jest to droga spółdzielni.

Pan J. Ostapiec przedstawił temat braku spotkań ogólnych radnych i kandydatów na burmistrza z mieszkańcami.

Pan Burmistrz powiedział, że jest wstępny termin debaty, która odbędzie się w przyszłą środę. Jest to w przygotowaniu od ponad dwóch tygodni.

Ad. 4 i 5

Radna I. Markiewicz powiedziała, żeby zająć się po świętach kominem na ulicy Połczyńskiej i sprawdzić czym jest tam palone.

Radna B. Bujak zwróciła uwagę żeby zawiesić jakąś informację na stadionie miejskim, że jest zamknięty. Dzierżawcy działek przy ulicy Sportowej i rogu Żeromskiego skarżą, że na ścieżce do ośrodka zdrowia jest pełno śmieci, opon. Proszą o posprzątanie tego.

Miasto dostało hulajnogi, czy w jakiś kosztach partycypujemy, czy oni to wszystko utrzymują?

Czy są już dopłaty na Dobra Rycerskie, o co pytają mieszkańcy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że stadion został przekazany i to jest teraz plac budowy. Wykonawca taką informację zamieści. Odnosnie działek przekaże informację kierownikowi. Hulajnogi to jest inicjatywa prywatna i nie jest związana z miastem. Dobra Rycerskie – nie ma informacji o rozstrzygnięciu.

Radny J. Konat zgłosił zapadlinę kostki brukowej w chodniku przy ulicy Kościuszki i Bat. Chłopskich, przy latarni. Za przejazdem kolejowym przy Bat. Chłopskich obsunął się chodnik.

Końcowy odcinek ul. Bat. Chłopskich przy prywatnej działce – pojazdy odbierające odpady komunalne grzęzną tam po osie i odmawiają wjazdu, trzeba to utwardzić, jest to ok. 40 metrów.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przekaże te sprawy kierownikowi.

Radny W. Grzesiak zapytał o przedstawiciela zamku, którego nie ma na sesji i poinformował, że zgłaszał temat śmieci przy baszcie, gdzie jest nieporządek. Pani z zamku tłumaczyła, że nie ma pieniędzy żeby to posprzątać.

Radny zapytał kto wydał pozwolenie na wycięcie drzewa przy ul. Bat. Chłopskich?

Radny przypomniał też o wcześniej zadany pytanie odnośnie ilości nowo nasadzonych drzew w dużym parku. Drzew w dużym parku ubywa.

Pan Burmistrz powiedział, że odnośnie zamku będzie tam posprzątane, bo są tam nieskończone prace. Drzewo przy Bat. Chłopski zostało wycięte przez kolej, to kolej wycina drzewa w pasie kolejowym. Kolej porządkuje te sprawy, bo było dużo problemów z trakcją kolejową. Miasto nie ma na to wpływu.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego nie zostały wycięte modrzewie, o wycięcie których prosi obywatel, które też rosną na pasie drogowym?

Pan Burmistrz odpowiedział, że kilkakrotnie radnemu odpowiadał na temat ilości nasadzeń. Jeżeli chodzi o park, dzisiaj była podejmowana uchwała dotycząca planu nasadzeń drzew. Dostaliśmy środki od wojska na nasadzenia i będziemy stare drzewa wymieniać na nowe. Sto drzew będzie posadzonych w parku.

Radny J. Konat powiedział, że były zbierane pieniądze na sztandar, czy Przewodnicząca ma jakąś wiedzę gdzie są pieniądze ulokowane i ile brakuje żeby sfinalizować ten projekt?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że zadanie to zostało przekazane do radnego K. Olszewskiego i radnego P. Szyposzyńskiego, natomiast środki znajdują się w dyspozycji Przewodniczącej Rady i powinny podlegać zwrotowi w trybie natychmiastowym, ze względu na to, że nie ma szans na zrealizowanie tego projektu.

Pan Sekretarz odpowiedział, że został wybrany projekt sztandaru i 8 kwietnia złożyliśmy wniosek do komisji heraldycznej, ale nie mamy jeszcze odpowiedzi. Komisja heraldyczna ma 3 miesiące i do tej pory nie zaopiniowała tego wniosku. Bez tej opinii wzoru sztandaru nie można uchwalić.

W dalszej części radni dyskutowali na temat rozwiązania problemu zebranych środków na sztandar.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę o godz. 14:58.

Koniec przerwy godz. 15.05

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych, że zebrana kwota to 2600 zł i dodała, że chciałyby żeby te środki nie pozostawały dłużej w jej dyspozycji, zostaną zwrócone radnym po sesji.

Radni więcej pytań do tego tematu nie przedstawili.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w ramach swojego czasu udziela głosu mieszkance.

Radna J. Kondracka zapytała Przewodniczącą na jakiej podstawie uważa, że ma większe prawa niż pozostali radni?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że ma takie samo prawo jak radni żeby zadać pytanie, ale nie chce tego robić, ponieważ sprawa dotyczy mieszkanki, która samodzielnie zada to pytanie. Radni czasami też zapraszali gości, którym udzielano głosu.

Radny M. Dereń powiedział, że byli goście i prosili, na piśmie się do pani zwracali żeby udzielić głosu, a pani teraz odbiega od tego co było.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wie dlaczego radni boją się pytania.

Radny M. Dereń odpowiedział, że chodzi o procedury.

Głos zabrała radna **A. Kucharska**, która powiedziała, że jest ciekawa pytania i każdy zawsze miał prawo pytać.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu mieszkance.

Pani M. Krauze powiedziała, że dwadzieścia cztery miesiące temu obecny skład Rady podjął uchwałę przeniesienia księgowości ŚOK do CUW. Na podstawie tej uchwały została mi wypowiedziana umowa o pracę. CUW zatrudniło księgową, a ja zostałam pozbawiona pracy. Dyrektor ŚOK, korzystając z uznaniowego charakteru z art. 12 ustawy o wynagrodzeniu osób kierujących podmiotami prawnymi, za Burmistrza wiedzą i aprobatą nie przyznał mi odprawy:

„Art. 12. Odprawa

W razie odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę albo umowy cywilnoprawnej będącej podstawą zatrudnienia przez podmiot zatrudniający, z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków ze stosunku zatrudnienia, osobom określonym w art. 2 zakres podmiotowy ustawy, może być przyznana odprawa w wysokości nie wyższej niż trzykrotność wynagrodzenia miesięcznego. ”

Pani M. Krauze zapytała Burmistrza: czy w związku z zakończeniem czasu trwania umowy pana Tomasza Chmielewskiego dyrektora zamku i jej rozwiązania, skorzysta pan również z uznaniowego charakteru przepisu art. 12 ww ustawy i wypłaci panu Tomaszowi odprawę?

Pani M. Krauze dodała, że nie miała zarzutów prokuratorskich.

Pan Burmistrz odpowiedział, że umowa wygasła i nie ma tam odprawy i zapytał panią Krauze czy sąd rozstrzygał w sprawie pani odprawy?

Pani M. Krauze odpowiedziała, że nie. Dyrektor zdecydował. Sąd znając suche dowody art. przyznał rację panu dyrektorowi. Nie znał tylko jednego, że została mi wypowiedziana umowa na podstawie uchwały.

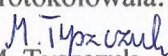
Pan Burmistrz dodał, że pani w sądzie przegrała.

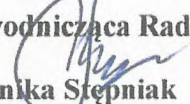
Pani M. Krauze powiedziała, że nie mówi o wyroku sądu. Pyta się czy Burmistrz zastosuje ten przepis i również nie wypłaci dyrektorowi wynagrodzenia?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tam nie ma odprawy i że jej nie wypłaci.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady o godz. 15:15 zamknęła LXIX sesję Rady Miasta Świdwin.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:

Monika Stępnia

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji, które znajduje się na stronie internetowej Urzędu Miasta Świdwin: <https://www.swidwin.pl/asp/sesje-rady-miasta-online-archiwum,143,,1>