

PROTOKÓŁ NR VIII /2024

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 29 października 2024 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań w III kwartale 2024 r.
4. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych i pracowników samorządowych.
5. Przyjęcie uchwał:
 - Nr VIII/51/24 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świdwinie;
 - Nr VIII/52/24 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2025 rok;
 - Nr VIII/53/24 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2025 rok;
 - Nr VIII/54/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok;
 - Nr VIII/55/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok;
 - Nr VIII/56/24 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2024 rok;
 - Nr VIII/57/24 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok;
 - Nr VIII/58/24 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024-2027;
 - Nr VIII/59/24 w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Miejską Świdwin zadania publicznego z zakresu właściwości Województwa Zachodniopomorskiego pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 162 na odcinku Świdwin – Jezioro Bukowiec”;
 - Nr VIII/60/24 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości;
 - Nr VIII/61/24 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin;
 - Nr VIII/62/24 w sprawie przeniesienia prawa własności;
 - Nr VIII/63/24 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Czas dla samorządu.
8. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady W. Piątek o godz. 9:00 otworzył VIII sesję Rady Miasta Świdwin.

Przewodniczący Rady W. Piątek sprawdził obecność radnych na sesji. Na 15 radnych, 14 było obecnych, a nieobecna była radna A. Parchoć. Obecni radni stanowili quorum, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania prawnie wiążących uchwał.

Przewodniczący Rady W. Piątek przedstawił formalny wniosek: *o zmianę porządku obrad, aby po punkcie drugim przedstawiony został punkt dotyczący stanowiska Prezesa SIM „KZN-Zachodniopomorskie” sp. z o. o. w sprawie inwestycji przy ul. Dobrej.*

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak.

Radni przyjęli wniosek Przewodniczącego Rady jednomyślnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady przedstawił informację w sprawie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.

Radna J. Kondracka zapytała Sekretarza Miasta czy termin szkolenia dla zarządów osiedli był uzgodniony z wnioskodawcami? Czy termin musiał być przed Świętami?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że termin nie był skonsultowany i jeżeli będzie potrzeba, to będzie wyznaczony jeszcze inny termin.

Ad. 3

Pan T. Trun Prezes SIM „KZN- Zachodniopomorskie” sp. z o. o. powiedział, że realizacja inwestycji w Świdwinie przy ul. Dobrej przebiegała przez ostatnie 12 miesięcy zgodnie z harmonogramem. Zakończone prace w sierpniu zakończyły się protokołem usterkowym, który wykonawca realizował przez sierpień. We wrześniu złożone zostały dokumenty do nadzoru aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie. W międzyczasie autor projektu technicznego i budowlanego odmówił podpisania końcowych dokumentów. Wykonawcy prac projektowych naliczone zostały kary umowne i zamieniliśmy nadzór autorski na ostatnim etapie. Nadzór budowlany zinterpretował tą zmianę inaczej i złożyliśmy pismo o zamienne pozwolenie na budowę. Te niezgodności wygenerowały pewne opóźnienia, za co przeprosiliśmy mieszkańców na ostatnim spotkaniu. Teraz dokumenty są weryfikowane przez nadzór i dzisiaj nadzór ma przysłać pismo mówiące o dalszych krokach.

Lokal użytkowy jest również wynajęty, będzie tam gabinet kosmetyczny. Budynek jest bardzo nisko energetyczny i jest ogrzewany.

Spółka planuje wystąpić z roszczeniem do projektanta za spowodowane opóźnienia i autor początkowy projektu budowlanego zostanie pociągnięty do odpowiedzialności. Budynek ma 7-letnią gwarancję na konstrukcję, 2-letnią gwarancję na urządzenia. Budynek jest ubezpieczony, ogrzewany przez MEC i przez pompę ciepła.

Przewodniczący Rady W. Piątek otworzył listę mówców.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał kiedy mieszkańcy będą mogli zasiedlić budynek?

Pan Prezes odpowiedział, że ciężko jest powiedzieć, bo nadzór budowlany ma swoje terminy. Ma miesiąc czasu na odpowiedź.

Radna J. Kondracka zapytała ile jest jeszcze mieszkań i jakiej wielkości?

Pan Prezes odpowiedział, że zostało 6 wolnych kawalerek o powierzchni od 30-40 m.

Radny M. Dereń zapytał czy mieszkańcy mają jakieś roszczenia wobec spółki i czy straty przejdą na mieszkańców?

Pan Prezes odpowiedział, że spółka nie planuje tej straty, która teraz jest przerzucać na mieszkańców, tylko na projektanta. Aktualnie mieszkańcom przekazaliśmy informację, że jeżeli ktoś ma jakieś roszczenia to powinien zwrócić się do spółki z pismem.

Radna I. Markiewicz zapytała czy mieszkańcy dostaną zadośćuczynienia i czy będą poprawione fragmenty drogi, która w czasie inwestycji została uszkodzona?

Pan Prezes odpowiedział, że jeżeli mieszkańcy mają jakieś roszczenia to muszą się zwrócić do spółki z pismem. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to był robiony przecisk i dlatego droga opadła.

Radny K. Kajder zapytał na jakiej zasadzie będzie działała fotowoltaika na bloku?

Pan Prezes odpowiedział, że zakład energetyczny odebrał tą instalację, która zasila pompę na ciepłą wodę i będzie ogrzewała budynek oraz części wspólne. Natomiast nadmiar energii będzie oddawany do sieci.

Pan T. Żeromski zapytał czy spółka zakłada „czarny scenariusz”, że budynek nie zostanie dopuszczony do użytkowania?

Pan Prezes odpowiedział, że tak, ale taki „czarny scenariusz” zakończy się odwołaniem do wojewody albo do WSA.

Pan Prezes opuścił salę obrad.

Ad. 4

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta przedstawił informację z realizacji zadań w III kwartale 2024 r.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radna B. Bujak zapytała czy schody w „Wieży Bismarcka” będą uzupełnione? Czy jest przewidziany koszt schodów?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w trakcie uzgodnień z konserwatorem zabytków zaproponowane schody metalowe nie wchodzą w grę, to konserwator odrzucił.

Pan Burmistrz powiedział, że jest dofinansowanie, a trudno znaleźć wykonawcę na schody. Stąd decyzja najpierw na remont balkonów i drzwi wejściowych, a następny etap to będą schody. W trakcie remontu balkonów trzeba było zabezpieczyć schody i teraz to zabezpieczamy. Trzeba będzie schody wyburzyć i odtworzyć nowe.

Radna K. Zajchowska zwróciła uwagę na zielone przystanki i rozkłady jazdy, które są przyklejone na szybie, do której dostęp jest od tyłu przystanku, gdzie stoi zielona ściana. Powinno to zostać zmienione.

Radna K. Zajchowska zapytała czy plac zabaw na osiedlu rzeczywiście powstanie do 12 listopada, ponieważ tam się nie zaczęły żadne prace?

Pan Burmistrz powiedział, że takie place zabaw powstają w ciągu 2 tygodni.

Pani A. Szyposzyńska zapytała o zatoczki autobusowe na ulicy Połczyńskiej, gdzie wcześniej był rów melioracyjny. Czy to zostało zasypane?

Pan Burmistrz odpowiedział, że to nie był rów melioracyjny, a odprowadzenie wody z ulicy. To jest droga ZZDW i to oni projektowali.

Pani A. Szyposzyńska zapytała czy teraz będzie robiona zatoczka po lewej stronie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że to nie jest w zakresie miasta, tylko ZZDW.

Radny M. Dereń zapytał o ilość dzieci w programie walki z otyłością.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że w programie uczestniczy 14 dzieci, natomiast miejsc otwartych było dwadzieścia. Po wstępnej kwalifikacji nie wszyscy rodzice wyrazili zgodę na udział ich dzieci w programie.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady przedstawił informacje, które stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 10:07.

Koniec przerwy godz. 10:22.

Po przerwie wszyscy obecni radni wrócili na salę obrad.

Ad. 6

Uchwała Nr VII/51/24 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świdwinie

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/52/24 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2025 rok

Radna J. Kondracka zapytała co będzie jeżeli radni dzisiaj nie przyjmą tej uchwały?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że zakład budżetowy prowadzi działalność odpłatnie i teoretycznie koszty swojej działalności pokrywa z przychodów. Dotacja miasta nie może być większa niż 50% .

Pani Skarbnik dodała, że bez dotacji miasta na pewno będzie zagrożone wynagrodzenie pracowników PW, „trzynastka” i ryzyko zachwiania płynności finansowej.

Radna B. Bujak zapytała, kierownika PW jakie jest zagrożenie działalności bez dotacji?

Pan K. Gryglicki odpowiedział, że jeżeli nie będzie pieniędzy to można PW zamknąć. Na początku roku jest tylko bieżąca działalność. Nie mamy na inwestycje żadnych pieniędzy, jeżeli nie będzie pieniędzy to nie będzie żadnych napraw.

Radna J. Kondracka powiedziała, że nie zgadza się na większą dotację niż była w tym roku.

Radna J. Kondracka powiedziała, że nie widzi rozwoju basenu i możliwości inwestycji. Basen dostaje w tym roku 3 100 000. Drugie tyle daje ze swoich pozyskanych środków. W ciągu roku cały czas dokładamy na remonty. Ile w ciągu ostatnich 6 lat dołożyliśmy do basenu? Czy nas stać na to, żeby co rusz dokładać?

Radna J. Kondracka powiedziała, że basen nie pozyskuje klientów z zewnątrz.

Pani Skarbnik powiedziała, że w tym roku zagrożone jest wykonanie wskaźnika. Nie idzie to w dobrym kierunku. Dotacja nie idzie na inwestycje, tylko na bieżącą działalność.

Radna J. Kondracka powiedziała, że chciałaby żeby mieszkańcy widzieli, że miasto daje dotację. Wszystko jest tam tak jak 20 lat temu. Wchodząc na basen można pomyśleć, że jest tam wszystko zamknięte. Od 20 lat mamy te same suszarki, ludzie narzekają na zimną wodę. Podniesione są ceny biletów, a nic mieszkańcy nie dostają w zamian.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni spotkali się z pracownikami basenu. Teraz ruch jest po stronie pracowników basenu. Spotkanie z pracownikami wskazuje na złożoność problemu, bo są potrzeby i to bardzo duże. To, że musimy tam zainwestować to jest jedna kwestia, a to, że chcielibyśmy żeby został zwiększony przychód poprzez uatrakcyjnienie oferty po to, żeby więcej osób było na tym basenie i był generowany większy przychód przez sam basen, a nie tylko w drodze dotacji, to jest zupełnie odrębna kwestia.

Radny M. Dereń zapytał co będzie, gdy wskaźnik będzie zagrożony?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że obniżeniem dotacji dla PW Relax.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że jej pytanie dotyczy pisma od pani dyrektor PW Relax. Czy kwota ze szkół, które wcześniej uczęszczały na basen mogłaby, ten wskaźnik podnieść? I pytanie do pań dyrektor – czy rzeczywiście panie dyrektorki wyrażają chęć żeby lekcje pływania na basenie były znowu? Czy konflikt został zażegnany?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ta kwestia była omawiana wczoraj na spotkaniu z pracownikami basenu.

Radna J. Kondracka powiedziała, że jest przeciw powrotowi dzieci na zajęcia na basen. O tym mówiła też Młodzieżowa Rada Miasta. Dziewczyny z klas VII-VIII nie korzystały z tych zajęć i dwie godziny tygodniowo były zmarnowane.

Pan R. Chaiński powiedział, że w 2022 roku została przeprowadzona analiza wejść na basen. Z raportu wynikało, że frekwencja na basenie na przestrzeni trzech lat wynosiła 71%. Przychód z tytułu powrotu dzieci ze szkół na zajęcia na basen by wyniósł 104 tys.

W 2019 roku plan z wejść na basen był założony na kwotę 1 934 000 zł. a realizacja była na 1 100 000 zł. W 2020 roku plan z wejść na basen był założony na kwotę 2 276 000 zł., a realizacja 823 tys. zł.

W 2021 roku plan z wejść na basen był założony na kwotę 2 300 000 zł. a realizacja 944 tys. zł. W 2022 roku plan z wejść na basen był założony na kwotę 2 727 000 zł. a realizacja 1 495 tys. zł. Rok 2023 plan 3 552 000 zł, a realizacja 1 800 000 zł.

Pan R. Chaiński dodał, że jako organ prowadzący jesteśmy otwarci, do tego, żeby wrócić do systemu W-Fu prowadzonego na basenie. Stanowisko dyrektorek jest takie, żeby pozostać przy aktualnym rozwiązaniu, dlatego, że sumarycznie kwota różnicy jaką zyskał by PW Relax, gdyby zostały wprowadzone dzienne zajęcia, to jest 14 tys. rocznie bez kosztów transportu dzieci z SP nr 3.

Pan R. Chaiński dodał, że wcześniejsze zajęcia były finansowane z tzw. pieniędzy alkoholowych. Nie wolno tego robić i tych środków nie można by było przesunąć. Sensu ekonomicznego tutaj nie ma.

Pan R. Chaiński dodał, że żadne stowarzyszenie nie ma ochoty na prowadzenie zajęć popołudniowych na basenie. Taką chęć wyraziły panie dyrektorki ze SP nr 1 i one będą prowadziły zajęcia.

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że basen bez dotacji sobie nie poradzi. Musimy ustalić jakiś front w którą stronę basen ma iść. Radny dodał, że zgłasza przeciw.

Radny K. Kajder powiedział, że basen potrzebuje kapitalnego remontu za 40-50 mln, dlatego potrzebujemy debaty albo referendum wśród mieszkańców miasta.

Po zakończeniu dyskusji, radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr VIII/52/24 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2025 rok

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 2 głosy.

Uchwała Nr VIII/53/24 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2025 rok

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/54/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/55/24 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Przewodniczący Rady o godz. 11:23 ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady wznowił obrady o godz. 11:29.

Po zakończeniu przerwy radni przystąpili do dalszego procedowania projektów uchwał.

Uchwała Nr VIII/56/24 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2024 rok

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/57/24 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok

Autopoprawka - Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała: Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/58/24 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024-2027

Autopoprawka - Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała: Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/59/24 w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Miejską Świdwin zadania publicznego z zakresu właściwości Województwa Zachodniopomorskiego pn. „Budowa drogi dla pieszych i rowerów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 162 na odcinku Świdwin – Jezioro Bukowiec”

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/60/24 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/61/24 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/62/24 w sprawie przeniesienia prawa własności

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Uchwała Nr VIII/63/24 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 14 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Ad. 7

Radna K. Zajchowska zapytała Burmistrza kiedy na przystankach będzie zatrzymywał się miejski autobus? Czy są jakieś plany?

Pan Burmistrz odpowiedział, że staramy się o dofinansowanie w ramach funduszy szwajcarskich i do strefy centralnej wnioskujemy o dwa autobusy. Jak wnioski będą rozpatrzone pozytywnie, to będziemy uruchamiali transport publiczny. Będą dwa autobusy i będzie jeździł 3-4 razy w ciągu dnia.

Radna K. Zajchowska zapytała o petycję w sprawie farmy fotowoltaicznej Czy będzie jakieś spotkanie?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że będzie zorganizowane spotkanie, a jego termin będzie podany do publicznej wiadomości.

Radna K. Zajchowska przeczytała pismo pana T. Żeromskiego Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 8 w sprawie wykorzystania środków w kwocie 5 000 zł dla Osiedla na 2024 rok.

Radna M. Makowska zapytała o wniosek mieszkańców ul. Pocztowej. Padła deklaracja do właścicieli działek, że zostanie tam skierowany sprzęt żeby wytyczyć i utwardzić drogę. Mieszkańcy pytają czy ktoś pojawi się jeszcze w tym roku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to jest zaplanowane do przyszłorocznego budżetu. W tym roku nie mamy żadnych środków.

Radna M. Makowska zapytała Burmistrza o rekomendacje ze spaceru ulicami miasta. Czy będzie wyznaczony termin wdrożenia tych rekomendacji? Jak to ma dalej wyglądać, bo rekomendacje są dość ogólne?

Pan Burmistrz odpowiedział, że te rekomendacje będą umieszczone w projekcie odnośnie pozyskiwania środków szwajcarskich w programie poprawy bezpieczeństwa.

Radna M. Makowska powiedziała, że od 6 lat zwraca się z wnioskiem o zabezpieczenie przejść przy szkołach. Do dnia dzisiejszego nie udało się w żaden sposób tych przejść zabezpieczyć.

Radna M. Makowska podsumowała, że dobrze, że są rekomendacje i że w nowym roku budżetowym będą konkretne działania, które poprawią bezpieczeństwo pieszego.

Radny J. Konat przypomniał o wieży ciśnień PKP, gdzie chodzi o zabezpieczenie górnej części wieży, z której odpadają drewniane elementy.

Pan K. Dudek powiedział, że w piśmie do PKP urząd zwracał się o zabezpieczenie. Wieża jest obiektem zabytkowym i kolej rozważała nawet zburzenie tej wieży, ale był jakiś opór konserwatora zabytków.

Pan K. Dudek dodał, że wieża jest obserwowana i nic się tam nie dzieje. Wieża będzie dalej monitorowana.

Radna B. Bujak zapytała Burmistrza co będzie w zakresie ulic Wiejskiej i Bocznej? Czy to będzie tylko doraźny remont tych dróg?

Pan Burmistrz odpowiedział, że chodzi o trwałość projektu i wyłonienie kierownika.

Radna B. Bujak powiedziała, że działała komisja mieszkaniowa, czy zostały przydzielone mieszkania? Czy są jakieś listy rezerwowe?

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że podań było około 30 i teraz jest lista osób zakwalifikowanych i czas na odwołania, a potem będzie lista ostateczna.

Radna B. Bujak zapytała czy coś się będzie działo na Dobrach Rycerskich?

Pan Burmistrz odpowiedział, że remont będzie w przyszłym roku, razem z gminą Brzeźno i Nadleśnictwem.

Radny K. Kajder zapytał o parking przed basenem. Czy była rozważana możliwość budowy wielopoziomowego parkingu na przykład za basenem? Można by było takie miejsca wynajmować.

Pan Burmistrz odpowiedział, że analizowany był pomysł budowy takiego parkingu w mieście w funduszach szwajcarskich. Zrezygnowaliśmy, bo koszty są bardzo duże.

Radna J. Kondracka zapytała Burmistrza o ulicę Mickiewicza, gdzie był chodnik i podczas remontu drogi został zrobiony parking. Czy będzie tam chodnik dla mieszkańców i czy ten obecnie prywatny teren nie powinien być zabezpieczony?

Radna J. Kondracka powiedziała o zbiorce dla radnego W. Grzesiaka, któremu spaliła się część domu.

Radna K. Zajchowska zapytała czy ZZDW będzie sprzątał ścieżkę rowerową przy ulicy Połczyńskiej?

Ad. 8

Pan Z. Barszcz zgłosił zarośnięte krzaki przy budynku Nowomiejska 8, które według mieszkańców trzeba wyciąć.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że jest to działka prywatna.

Pan J. Ostapiec ponowił temat ograniczenia prędkości na ulicy Nad Regą do 30 km.

Pan J. Ostapiec poprosił w imieniu mieszkańców o iluminację świetlną na terenie bulwarów nad Regą.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad pani **J. Kondrackiej** **Wiceprzewodniczącej Rady**.

Ad. 9.

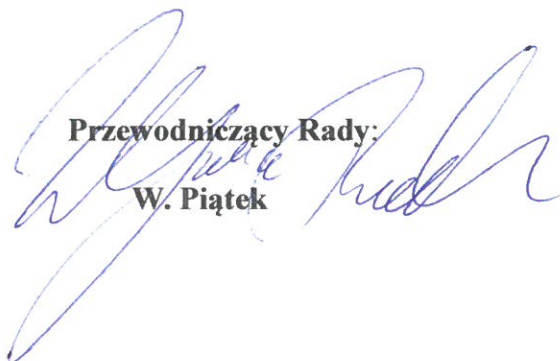
Wiceprzewodnicząca Rady J. Kondracka o 12:24 ogłosiła sesję za zamkniętą.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

W. Piątek



Integralną częścią Protokołu jest nagranie sesji, która znajduje się na stronie: [Sesje Rady Miasta online/archiwum - Urząd Miasta Świdwin](#)