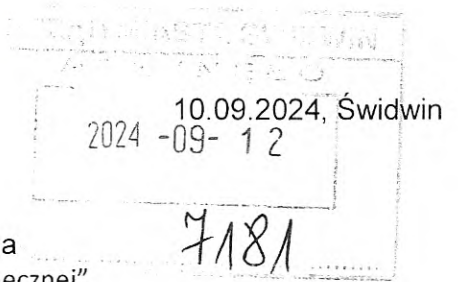


Wpłynęło dnia 16.09.2024 r.

Nr sprawy 13.0005.01.2024



F. Mikulpienowicz

Dane podmiotu wnoszącego Petycję:

W imieniu Mieszkańców i właścicieli nieruchomości terenu Świdwina popierających i składających petycję przeciwko budowie "elektrowni słonecznej" (wg zapisów procedowanego nowego planu) w miejscowości Świdwin na działkach oznaczonych numerami 33, 35, 32, 34, 30, 31, 19, 20, obr. 005, dz.nr 15/1, obr.011

Agnieszka Kotowska
ul. Brzozowa 3, 78-300 Świdwin

Ołgija w dniu 14.09.2024
Ołgija Michal RM

Adresaci Petycji:
Sz.P. Piotr Feliński
Burmistrz Świdwina

P. Dewisz
P. Piątek

Sz.P. Wojciech Piątek

Przewodniczący Rady Miejskiej Świdwin
Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin

PETYCJA

Przeciwko budowie elektrowni słonecznej wg zapisów procedowanego nowego planu w miejscowości Świdwin na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami 33, 35, 32, 34, 30, 31, 19, 20, obr. 005, 15/1, obr.011 przy ulicy Wiejskiej i Połczyńskiej w miejscowości Świdwin.

Na podstawie art. 63.Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, działając w interesie publicznym składamy Petycję, w której wyrażamy swój **sprzeciw** odnośnie lokalizacji Inwestycji, wg zapisów procedowanego nowego planu **polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej** na działkach 33, 35, 32, 34, 30, 31, 19, 20, obr. 005, 15/1, obr.011 przy ulicy Wiejskiej i Połczyńskiej. Dla wyżej wymienionych działek w nowym planie ustalono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu symbolami 3.1PEF-RN, 3.2PEF-RN.

UZASADNIENIE

1. ODLEGŁOŚĆ INWESTYCJI OD ZABUDOWAŃ MIESZKALNYCH

W proponowanych zapisach planu brak informacji o odległości projektowanej elektrowni słonecznej od zabudowy np. mieszkaniowej. Wg źródeł i informacji zawartych w prasie specjalistycznej zalecane są odległości **od 35 do 100 m** od zabudowy.

Tymczasem w dokumentacji graficznej będącej załącznikiem do nowego planu wrysowane są **linie rozgraniczające na terenach planowanych pod stację w odległości 5m, 10m lub w ogóle.**

Poza tym nie ma informacji o umiejscowieniu stacji transformatorowych oraz magazynów energii w odpowiedniej odległości min. 250 metrów od budynków mieszkalnych istniejących, bądź obszarów przeznaczonych w nowym planie pod zabudowę mieszkaniową. Nie ma przewidzianych naturalnych barier akustycznych. Teren, szczególnie przy ulicy Połczyńskiej i częściowo Wiejskiej jest

to teren płaski - dźwięk transformatorów będzie doskonale słyszalny i będzie negatywnie wpływał na mieszkające tam osoby.

Właściciele budynków, które znajdują się w sąsiedztwie farmy, również zostaną poszkodowani. Z powodu budowy elektrowni niemożliwe będzie zaopatrzenie budynku we własne źródło odnawialnej energii, a więc przydomowych paneli fotowoltaicznych, ponieważ z powodu pobliskiej elektrowni nie będą one prawidłowo działać. Co za tym idzie nasuwa się pytanie jak i czy w ogóle będą funkcjonować zamontowane już panele przy domach jednorodzinnych w sąsiedztwie farmy? Czy lokalne linie przesyłowe są odpowiednio przystosowane do obsługiwanie tak dużych obciążeń? Czy miasto przewiduje rekompensatę dla właścicieli paneli?

Farma ma powstać przy ulicach głównych, jednak brakuje informacji o zieleni izolacyjnej, która stanowiłaby walor estetyczny zamierzenia. Na teren farm przewidziany jest najładniejszy teren Świdwina, który jest wizytówką miasta i stanowi obszar osiedli mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą, chodników i ścieżek rowerowych.

Planowana inwestycja wyeliminuje możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej (kontynuacji zabudowy mieszkalnej) na terenie już uzbrojonym i łatwym do rozbudowy systemów infrastruktury technicznej obsługujących nową zabudowę.

Jedna z proponowanych farm ma być zlokalizowana przy ulicy Połczyńskiej. Od zachodu graniczy z ulicą Jarzębinową (dz.nr 14/7, 13/2, obr.011), Cichą (dz.nr 16/3, obr.011) oraz działką nr 16/16, obr.011 pod zabudowę mieszkaniową. Od wschodu proponowana farma przylega do działek o nr 212/7, 212/9 obr. Świdwinek, gmina wiejska Świdwin. Na tych działkach realizowane są decyzje o warunkach zabudowy pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Od północy graniczy z ulicą Połczyńską (najładniejszą ulicą w Świdwinie z infrastrukturą, chodnikami, ścieżką rowerową) oraz działkami 15/13, 15/14, 15/11, 15/10, 15/9, 15/3, 15/6, 15/5, na których posadowione są domy mieszkalne. Plan nie przewiduje linii zabudowy od dz. 15/3, 15/6, 15/5, 15/13, 15/14, 15/11, 15/10, 15/9, 212/7, 212/9, 231/4. Od działek 14/7, 13/2, 16/3, 16/16, 16 są to odległości minimalne.

Druga z proponowanych farm posiadać ma lokalizację w obrębie ulicy Wiejskiej przy węźle teleinformatycznym RCI Bydgoszcz w Świdwinie , dz.nr 29/1, obr.005 (teren wojskowy). Będzie bezpośrednio oddziaływać na planowaną zabudowę na działce nr 11/13 obr.010, gdzie ma znajdować się zabudowa mieszkaniowa. Ponadto ma być zlokalizowana blisko istniejącej zabudowy przy ulicy Spacerowej, Wiejskiej, Brzozowej. Ma też wpływ na istniejącą zabudowę od strony północnej dz.nr 3, obr.005. Ulica Wiejska stanowi również połączenie centrum z osiedlem i stanowi dojazd dla mieszkańców w głębi ulicy Wiejskiej, na której znajduje się dom weselny o charakterze wiejskim. Ulica Wiejska dz.nr 1 jak i dz.nr 5, 8, 18 w obr.005 stanowią obszar rekreacyjny i łączą się z drogą wojewódzką, ulicą Armii Krajowej. Dzięki temu teren jest łatwo dostępny pod względem wypoczynkowym dla mieszkańców Świdwina. Działki te stanowią zwyczajowe trasy rowerowe i spacerowe. Tzw. „lasek modrzewiowy” znajdujący się na działce nr 21 obr.005, w połowie szlaku, stanowi atrakcję dla mieszkańców ze względów przyrodniczych. Można spotkać tu sarny, lisy i niezliczone ilości ptactwa.

Na mapach, które są załącznikiem do procedowanego planu jednoznacznie uwidocznione są działki, które w całości lub częściowo będą znajdować się pod wpływem oddziaływania Instalacji.

Niezależnie od stopnia natężenia tego oddziaływania żaden z Właścicieli nie wyraża zgody na przymusowe znalezienie się i życie w mieście wśród około 95 ha paneli wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Omawiana Inwestycja generuje zatem poważne konflikty potwierdzone ilością podpisów niezadowolonych Mieszkańców pod niniejszą petycją. Plan powinien brać pod uwagę potrzeby mieszkańców oraz szeroko pojęty interes społeczny. Tymczasem nie przeprowadzono konsultacji społecznych, przy tak drastycznej inwestycji w mieście wokół zabudowy mieszkaniowej, terenów wojskowych, zielonych. Dobro mieszkańców zostało pominięte.

2. DEGRADACJA ŁADU PRZESTRZENNEGO I KRAJOBRAZU W WYNIKU POWSTANIA INWESTYCJI

Miejscowość Świdwin otoczona jest urokliwym krajobrazem pielęgnowanym przez tradycje. Jest to miasto, szczególnie rozwijające się w kierunku Jednostki Wojskowej. Miasto wyróżnia estetyka osiedli, a chcąc przyciągnąć młode osoby musi patrzeć na dobro ludzi, a nie poszczególnej jednostki. Ulice Połczyńska i Wiejska są wizytówkami Świdwina. Realizacja elektrowni fotowoltaicznej radykalnie pogorszy walory krajobrazowe i nie wpisze się w obecną estetykę zabudowy mieszkaniowej.

Skierowane na południe panele będą doskonale widoczne na wielu planach z różnych punktów na drodze, jak i z działek, na których znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ukształtowanie terenu działa tutaj na niekorzyść planowanej Inwestycji.

Zaburzone zostaną również walory rekreacyjne (istotne z punktu ekonomicznego - czyt. w dalszej części Petycji) poprzez umiejscowienie Inwestycji pomiędzy **siecią historycznego układu dróg polnych**, który również zostanie uszkodzony. Trekking czy jazda na rowerze pośród paneli fotowoltaicznych, stalowych ogrodzeń i buczenia transformatorów (56-75 db wydobywających się z obiektów sytuowanych zazwyczaj przy samej polnej drodze) nikomu nie sprawi przyjemności i ponownie przyczyni się do pogorszenia stanu psychicznego i fizycznego mieszkańców. Przyjęto błędne założenie, że mieszkańcy większość czasu wolnego spędzają zamknięci w domach, a nie korzystając z zalet jakie oferuje bliskość dzikiej przyrody. Tymczasem jako mieszkańcy terenów jesteśmy zwolennikami natury i przyrody.

Niestety, ale degradacja krajobrazu na taką skalę przeczy ideom dbania o naturę. W mieście, gdzie powinno się raczej zapewnić odpowiednią ilość terenów zielonych i rekreacyjnych. Pomiędzy wsiami jest mnóstwo działek i pól, których zagospodarowanie jako farmy fotowoltaiczne nie niesłoby tak dużych komplikacji dla Mieszkańców (np.: obszary za Dąbrową Białogardzką, okolice Sławy czy Niemierzyna), ponieważ usytuowane są przy dojazdowych drogach, a nie jak, w tym przypadku przy terenach rekreacyjnych jakimi dysponują Mieszkańcy - na malowniczych polodowcowych pagórkach, przy spacerowych drogach polnych z zadrzewieniem.

Uważamy za niewłaściwe odcinanie całej społeczności od wszystkich zalet jakie niesie ze sobą obszar dz. nr 5, 8, 18, 21 w obr.005, cała ulica Wiejska i Połczyńska. Fakt, że są to prywatne pola, nie zwalnia Właściciela z odpowiedzialności za działanie na niekorzyść Mieszkańców. My również nie możemy na swoich prywatnych działkach robić czego chcemy - gmina decyduje, czy możemy się wybudować, postawić garaż, decyduje o estetyce, wysokości domów i zabudowań, o wpisywaniu się budynku w otaczający krajobraz.

Tego samego wymagamy od gminy w przypadku tej inwestycji, a trudno tu stwierdzić, żeby tak ogromna ilość paneli i industrialne transformatory w jakikolwiek sposób miałyby się wpisać w krajobraz tego pięknego terenu.

Powstanie elektrowni narusza zatem zasady ładu przestrzennego i koliduje z sąsiadującą zabudową jednorodzinną. Proponowana lokalizacja farm dzieli miasto na części zaburzając ład przestrzenny i spójność całej miejscowości. Zdaniem mieszkańców tego rodzaju ingerencje nie mieszczą się w ramach racjonalnych Warunków Zabudowy w mieście Świdwin. Jako Mieszkańcy szczerze wierzymy, że instytucje i osoby decyzyjne nie pozwolą na zakrojoną na tak szeroką skalę degradację miasta.

3. NEGATYWNY WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO NATURALNE

Mieszkańcy miasta Świdwin jak i wypowiedzi mieszkańców wsi stykających się bezpośrednio z terenami miejskimi są przekonani, że inwestycja na tak dużą skalę znacząco naruszy i pogorszy dobrostan fauny oraz flory okolicznych terenów.

Obiekt o tak wielkim zajmowanym obszarze będzie miał realny negatywny wpływ na migrację dużych zwierząt. Na obszarze planowanych Inwestycji można zaobserwować częste przemieszczanie się dużych ssaków.

Wg informacji uzyskanych od Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora Przyrody w Szczecinie, uznaje się, że obszary leśne w okolicy Świdwina należy uznać za potencjalne siedliska dzikich zwierząt. I to nawet pomimo braku oficjalnych ekspertyz.

Trzeba nadmienić, że inwestycję należy koniecznie oświetlać na całym terenie światłem typu LED. Tak ogromna połączona powierzchnia będzie emitować światło, które z pewnością wpłynie negatywnie na funkcjonowanie nocnych zwierząt i ptaków. Taki stan powoduje zanieczyszczenie nieba światłem sztucznym, jest to tzw. wytworzona łuna przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych, która może powodować negatywne walory wizualne.

Ponadto w artykule opublikowanym w Renewable and Sustainable Energy Reviews autorzy przeanalizowali wpływ instalacji fotowoltaicznych na różnorodność gatunkową i biomasę roślinności występującej na terenie takich instalacji. Badania wykazały, że tego typu tereny mogą charakteryzować się specyficznymi zmianami w ekosystemach roślinnych, w szczególności w odniesieniu do dominujących gatunków i akumulacji biomasy. Jak wskazano w pracy:

Analiza składu gatunkowego i wskaźnika biomasy roślinności występującej na terenie z elektrownią fotowoltaiczną wykazała, że dominującymi gatunkami są wieloletnie trawy i zioła w różnych wariantach zarządzania. Biomasa roślinności ma tendencję do kumulowania się w okresie wegetacyjnym, tzn. w warunkach ograniczonego koszenia, co zwiększa ryzyko pożarów w suchą i ciepłą pogodę. Ponieważ skład gatunkowy zmienia się w miarę zmian w środowisku, możemy używać gatunków jako wskaźników

To pokazuje, że zmiany środowiskowe na terenach z instalacjami fotowoltaicznymi mają istotny wpływ na dynamikę roślinności, co może prowadzić do dalszych implikacji, takich jak zwiększone ryzyko pożarów w określonych warunkach pogodowych.

W nawiązaniu do wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, odnośnie przeprowadzenia oceny oddziaływania Inwestycji na środowisko, zalecamy i prosimy aby badania terenowe dotyczące poszczególnych gatunków zwierząt zostały przeprowadzone przez specjalistę-przyrodnika, wskazanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w celu zmaksymalizowania rzetelności i wiarygodności otrzymanych danych jako organu posiadającego największe doświadczenie w ww. omawianych kwestiach.

4. NEGATYWNY WPŁYW INWESTYCJI NA ZDROWIE I KOMFORT MIESZKAŃCÓW

Mieszkańcy nalegają, aby tego rodzaju inwestycje budować na obszarach z dala od siedlisk ludzkich, ponieważ wykorzystywana technologia nie jest jeszcze przebadana na przestrzeni lat i brak dowodów na jej szkodliwy wpływ na ludzki organizm w krótkiej, znanej perspektywie, nie gwarantuje jego niewystąpienia w perspektywie kilku lub kilkunastu lat. **Brak jest bowiem aktualnych wyników badań na brak wpływu elektrowni fotowoltaicznej na zdrowie ludzkie.** W związku z tym zwracamy się z prośbą o przeprowadzenie i przedstawienie wyników takich badań.

Mieszkańcy zwracają również uwagę, na fakt występowania ciągłego hałasu generowanego przez instalację fotowoltaiczną (w omawianym przypadku jest to około 95 ha farmy fotowoltaicznej) - w szczególności stacji transformatorowych nn/SN (których będzie około 70 sztuk) oraz stacji transformatorowej GPO SN/WN. **Dopuszczalny maksymalny poziom hałasu to 40 /noc -50/dzień db, który (co ważne) nie może utrzymywać się cały czas, ponieważ mówimy tutaj o maksymalnym jego poziomie.**

Ustalając wartość nieprzekraczalną na poziomie 56 db, to nie dość, że przekracza przyjęte normy, dodatkowo skazuje Mieszkańców na przebywanie w hałasie o tym natężeniu przez cały czas. Pracujący odkurzacz emituje hałas o natężeniu 60 db. **Badania wskazują, że przedział hałasu od 35 do 70 db wpływa na zmęczenie układu nerwowego człowieka, poważnie utrudnia zrozumiałość mowy, zasypianie i wypoczynek.**

Należy pamiętać, że zmniejszanie natężenia dźwięku wraz z odległością zależy od wielu czynników, takich jak środowisko, absorpcja dźwięku przez powietrze czy przeszkody na drodze dźwięku. Błędem w obliczeniach odległości byłoby tutaj generalizowanie. Inaczej bowiem będzie rozchodził się dźwięk na terenie z naturalnymi barierami akustycznymi, a inaczej na terenach płaskich.

Mieszkańcy wyrażają również obawę co do natężenia dźwięku powstałego w wyniku **równoczesnej pracy wszystkich stacji transformatorowych.** Na otwartej przestrzeni, pozbawionej odpowiednich barier akustycznych dźwięk ten może nieść się daleko i osiągnąć poziom uciążliwy w codziennym funkcjonowaniu. Inwestor nie umieścił w swojej dokumentacji żadnej informacji na ten temat. Podobnie sytuacja ma się w kwestii inwerterów - ten element montowany na konstrukcji pod panelami też emituje dźwięki, a Inwestor szacuje ich ilość na ok 1400 sztuk. Na mapie nie przedstawiono ich dokładnych lokalizacji, tymczasem zaleca się aby inwertery znajdowały się w odległości minimum **100 metrów od obiektów mieszkalnych.**

Należy również dodać, że zwiększone natężenie hałasu będzie miało miejsce w miesiącach ciepłych, czyli wtedy kiedy Mieszkańcy chcieliby korzystać z przebywania na świeżym powietrzu, a

więc w miejscach dodatkowo narażonych na oddziaływanie hałasu. Wynika to z faktu, iż panele fotowoltaiczne mogą wymagać dodatkowego chłodzenia w okresach wysokich temperatur. W rezultacie wentylatory lub inne urządzenia chłodzące mogą pracować intensywniej, co może zwiększyć poziom hałasu.

Nie można również zapominać o wskazanych przez Inwestora pracach konserwacyjnych - koszenie terenu kosiarką dwa razy do roku, wywożenie biomasy dwa razy do roku oraz czyszczenie paneli dwa razy do roku. Biorąc pod uwagę zajmowany obszar i ilość paneli będą to czynności silnie oddziałujące na komfort życia mieszkańców - hałas generowany przez kosiarkę to min. 96 db. Opisano powyżej specyfikację dla farmy o powierzchni około 95ha.

Bezpośrednie sąsiedztwo elektrowni fotowoltaicznej naraża Mieszkańców oraz Zarządcę obiektu wojskowego zlokalizowanego na dz. nr 29/1, obr.005 na niedogodności takie jak skoki napięcia instalacji elektrycznej, powodujące uszkodzenia urządzeń elektrycznych oraz samej instalacji elektrycznej w budynkach. Znane są również przypadki problemów z zasięgiem operatorów telefonii komórkowej i telewizji. W USA problem stał się na tyle powszechny, że zaczęto wprowadzać technologie wzmacniające sygnały telefonii i telewizji. Cytat z opracowania dostępnego na stronie <https://mysignalboosters.com/blog/the-impact-of-solar-panels-on-cell-signal/>

Obecność paneli słonecznych może wpływać na odbiór sygnału komórkowego ze względu na materiały użyte w ich konstrukcji oraz ich położenie względem wież przekaźnikowych. Niektóre panele słoneczne są zbudowane z metalowych ram i innych przewodzących materiałów, które mogą blokować lub osłabiać sygnały komórkowe. Dodatkowo, panele słoneczne mogą tworzyć fizyczną barierę między wieżami przekaźnikowymi a miejscem, gdzie sygnał jest potrzebny, co prowadzi do utraty sygnału lub zakłóceń. Na wpływ paneli słonecznych na siłę sygnału komórkowego może wpływać kilka czynników, w tym:

- *Odległość od wieży przekaźnikowej: Bliskość najbliższej wieży przekaźnikowej odgrywa kluczową rolę w określaniu siły sygnału komórkowego. Jeśli panele słoneczne są zainstalowane daleko od wież przekaźnikowych, sygnał może być już słaby, a obecność paneli słonecznych może ten problem pogłębić.*
- *Typ i położenie paneli słonecznych: Różne typy paneli słonecznych i ich pozycjonowanie mogą wpływać na odbiór sygnału. Panele z przewodzącymi materiałami lub powierzchniami odbijającymi mogą mieć większy wpływ na sygnał w porównaniu z panelami wykonanymi z materiałów nieprzewodzących.*
- *Częstotliwość sygnału: Różni dostawcy usług komórkowych korzystają z różnych pasm częstotliwości dla swoich sygnałów. Niektóre panele słoneczne mogą zakłócać określone pasma częstotliwości, powodując degradację sygnału dla konkretnych dostawców usług.*

Warto jeszcze zwrócić uwagę na sam efekt lśnienia i odbicia, który może być uciążliwy dla mieszkańców domów usytuowanych na południe od paneli elektrowni, które będąc również skierowane na południe będą odbijać światło wprost w kierunku wspomnianych budynków i okien od strony północnej.

Odblaski świetlne mogą być uciążliwe dla osób znajdujących się w pobliżu paneli fotowoltaicznych, szczególnie w przypadku instalacji w okolicach dróg, skrzyżowań lub w pobliżu budynków mieszkalnych. Mogą one powodować oślepienie lub przeszkadzać w codziennych

czynnościach. Umieszczenie paneli wzdłuż drogi na działkach nr 33, 34, 35, obr.005 przy ulicy Wiejskiej może grozić oślepieniem kierowców.

5. UTRUDNIENIA TOWARZYSZĄCE BUDOWIE INWESTYCJI

Zbagatelizowano, przy tworzeniu zapisów planu, utrudnienia towarzyszące budowie opisywanej Inwestycji. Prace będą trwały od 6 do 12 miesięcy, należy jednak brać pod uwagę opóźnienia wynikające ze skali przedsięwzięcia. **Prace będą się odbywać przez 13 godzin na dobę przy nieustannym pyleniu oraz emisji hałasu na poziomie 90-105 db.** Dokuczliwym elementem przy realizacji inwestycji jest m.in. tzw. palowanie w ziemi stalowych słupów nośnych. Tysiące słupów, a przy każdym palowaniu od kilkunastu do kilkudziesięciu uderzeń generujących hałas słyszalny do kilkuset metrów. Wspomniany charakter punktowy i krótkotrwały jest wątpliwy patrząc przez pryzmat powyższych danych. Wystawianie Mieszkańców oraz dzikich zwierząt na tak niekorzystne warunki przez okres około roku będzie miało katastrofalny wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne Mieszkańców oraz na stan miejscowej fauny. **Prace będą miały miejsce w odległości nawet 5 m uwzględniając brak zapisów w planie dotyczących linii zabudowy, zieleni izolacyjnej, dróg pożarowych.** Jest to zatem sytuacja niedopuszczalna, wpływająca nie tylko na komfort ludzi, ale także na ich stan zdrowia - zarówno pod względem hałasu, jak również pylenia, który niekorzystnie wpływa na drogi oddechowe. Przedsięwzięcie uniemożliwia **bezpieczne poruszanie się Mieszkańców podczas wzmożonego ruchu maszyn budowlanych i pojazdów transportowych.**

Mieszkańcy obawiają się również o proces likwidacji omawianej Inwestycji bądź utylizacji zużytych lub uszkodzonych elementów, takich jak np.: panele fotowoltaiczne. Jakie są procedury realizacji działań likwidacyjnych i utylizacyjnych?

6. OBNIŻENIE WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI W WYNIKU POWSTANIA INWESTYCJI

Mieszkańcy zwracają uwagę, na fakt, iż ucierpi także ich żywotny interes ekonomiczny, albowiem w skutek realizacji i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej radykalnie obniży się wartość i wycena nieruchomości Mieszkańców, co niewątpliwie będzie miało przełożenie w przypadku ich sprzedaży w przyszłości. Niemożliwym może się okazać znalezienie kupca na nieruchomość znajdującą się w bliskim sąsiedztwie tak rozległej i uciążliwej Inwestycji. Instalacja farmy fotowoltaicznej w sąsiedztwie może negatywnie wpłynąć na wartość nieruchomości z kilku powodów, które wynikają głównie z postrzeganych zmian w jakości otoczenia. Wartość nieruchomości zazwyczaj wzrasta w miejscach, gdzie panuje cisza, piękny krajobraz oraz brak widocznych źródeł zanieczyszczenia lub zakłóceń wizualnych. Jednak farma fotowoltaiczna może ograniczać te korzystne czynniki.

Jednym z głównych czynników wpływających pozytywnie na wartość nieruchomości jest atrakcyjny krajobraz. Widok na otwarte przestrzenie, zieleni czy naturalne środowisko zwiększa poczucie komfortu i spokoju. Farma fotowoltaiczna, składająca się z dużych paneli rozciągających się na hektarach ziemi, może być postrzegana jako nieatrakcyjny widok, co wpływa na negatywne wrażenie estetyczne. Dla wielu potencjalnych nabywców nieruchomości, zmiana krajobrazu na bardziej „przemysłowy” może zmniejszać chęć zakupu.

Chociaż same panele fotowoltaiczne nie generują hałasu, to infrastruktura farmy, taka jak transformatory czy inne urządzenia związane z zarządzaniem energią, mogą generować szумы lub dźwięki, które są uciążliwe. Nieruchomości zlokalizowane w cichych, spokojnych okolicach są zazwyczaj bardziej wartościowe, a każda forma dodatkowego hałasu może obniżyć ich atrakcyjność. Ponadto, nawet jeśli farma fotowoltaiczna działa w dzień, może odbijać światło słoneczne w sposób, który powoduje zanieczyszczenie świetlne. Blask odbity od powierzchni paneli może zakłócać widoki, zwłaszcza w godzinach wschodu i zachodu słońca, ale także generować nienaturalnie jasne światło w nocy, co w połączeniu z brakiem planowanych odległości od budynków mieszkalnych może doprowadzić do pogorszonej jakości snu mieszkańców.

Ponadto, nawet jeśli farma fotowoltaiczna nie stanowi bezpośredniego zagrożenia, niektórzy kupujący mogą obawiać się potencjalnych długoterminowych konsekwencji — np. degradacji środowiska naturalnego, możliwych problemów zdrowotnych (nie zawsze nieudowodnionych) lub dodatkowych projektów energetycznych w okolicy, co może prowadzić do zmniejszenia zainteresowania nieruchomością. Warto zauważyć, że ludzie nie kierują się przy inwestycjach jedynie czystym rozsądkiem, a o kupnie produktu często decyduje pozytywne skojarzenie zamiast sztywnych naukowych wskaźników. Istnieją w psychologii jasne dowody na to, że ludzie reagują negatywnie na zbyt industrialne krajobrazy oraz natłok maszynierii, co powoduje, że nabywcy mogą być niechętni, jeśli chodzi o osiedlanie się na danym terenie.

W artykule opublikowanym przez Uniwersytet Rhode Island, autorzy przeprowadzili szczegółową analizę wpływu instalacji słonecznych na wartości nieruchomości. Wyniki badań wskazują, że budowa pobliskiej instalacji fotowoltaicznej może prowadzić do spadku wartości nieruchomości. Zgodnie z przytoczonymi danymi, wartości te mogą zmniejszyć się od 1,5% do 3,6%, przy założeniu, że inne czynniki pozostają bez zmian. Oznacza to, że instalacje fotowoltaiczne, mimo ich korzyści środowiskowych, mogą negatywnie wpływać na rynek nieruchomości w sąsiedztwie, co jest istotne dla właścicieli domów oraz inwestorów w obszarach, gdzie planowane są takie przedsięwzięcia. Spadek wartości może być związany z percepcją wizualnych i estetycznych zmian w krajobrazie, a także obawami dotyczącymi potencjalnych zakłóceń i wpływu na jakość życia.

Uważamy, że miasto powinno rozważyć charakter tego obszaru miasta i odznaczyć się konsekwencją w realizowaniu swoich dążeń. W interesie miasta i mieszkańców jest rozwój przemysłu w miejscach, gdzie nie będzie on powodował strat, a głównie zyski, bo w takim scenariuszu każdy korzysta. Z tych powodów, inwestycje w pobliżu farmy fotowoltaicznej mogą prowadzić do postrzeganego obniżenia wartości nieruchomości, szczególnie jeśli właściciele i nabywcy cenią sobie spokój, estetykę i naturalne walory krajobrazowe.

W związku z powyższym Mieszkańcy proszą o informację oraz wskazanie podmiotu, który weźmie odpowiedzialność za spadek wartości nieruchomości oraz wszelkie powiązane z planowaną inwestycją straty materialne.

7. DOTYCHCZASOWE ORZECZNICTWO SĄDOWE

Wprawdzie wymóg dobrego sąsiedztwa nie jest warunkiem niezbędnym, konieczna jest zgodność Inwestycji z przepisami odrębnymi, a przecież przepisy odrębne nakazują zachowanie ładu przestrzennego, którego elementem jest zasada dobrego sąsiedztwa.

Należy pamiętać, że ustawa z 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii, ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ich zmiany na przestrzeni ostatnich lat nadal pozostawiają pole do interpretacji i odmiennych linii orzeczniczych.

Przykładem niech będzie wyrok NSA z 9 grudnia 2020 r. o sygn. akt II OSK 3705/19 mówiący: „(...)Z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1524, projekt ustawy druk VIII.3656) wynika, że rozszerzenie art. 61 ust. 3 UPZP o instalacje odnawialnego źródła energii powiązано z potrzebą wspierania rozwoju prosumenckiego wytwarzania energii elektrycznej (...)”, wskazano także: “(...) należy przyjąć, że stosowanie przepisu art. 61 ust. 3 UPZP – w brzmieniu obowiązującym sprzed nowelizacji oraz w zmienionej treści wprowadzonej z dniem 29 sierpnia 2019 r. – powinno być dokonywane z uwzględnieniem pozostałych przepisów ustawy, normujących kwestie lokalizacji mikroinstalacji oraz urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW (art. 10 ust. 2a, art. 15 ust. 3a)” oraz „rozszerzenie art. 61 ust. 3 u.p.z.p. o instalacje odnawialnego źródła energii powiązано z potrzebą wspierania rozwoju prosumenckiego wytwarzania energii elektrycznej (...)”.

Również, Kluczowe wydaje się rozróżnienie między „zabudową przemysłową” a „infrastrukturą techniczną”, a konkretniej dość swobodne traktowanie tego rozróżnienia przez inwestorów oraz brak skutecznej weryfikacji ich deklaracji i działań przez organy nadzorcze.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. II OSK 794/16, farmy fotowoltaiczne powyżej 100 kW są zabudową przemysłową, a nie infrastrukturą techniczną, co stanowi potwierdzenie poprawnej interpretacji przepisów, albowiem już w rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w ust. 54 wprost farma fotowoltaiczna jest nazwana zabudową przemysłową. Natomiast z prawomocnego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie opodatkowania farmy fotowoltaicznej, sygn. II FSK1275/18, dowiemy się, że farma fotowoltaiczna pow. 40 kW to zespół obiektów budowlanych (stelaż) i urządzeń (panele przetworniki itp.).

Mając powyższe na uwadze, trzeba zwrócić uwagę na fakt, iż inwestorzy często dostawali pozwolenia na budowę farm także na terenach, które nie są terenami przemysłowymi. Istnieje podejrzenie, iż we wnioskach o warunki zabudowy, a następnie pozwolenia wpisywali, że farma to infrastruktura techniczna, a nie zabudowa przemysłowa, unikając tym samym wynikającego z art. 61 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rygoru zachowania w przypadku zabudowy przemysłowej kontynuacji linii zabudowy.

8. PODSUMOWANIE

Proponowane zapisy planu 3.1PEF-RN, 3.2PEF-RN są bardzo ogólne i działają na szkodę mieszkańców. Brak podstawowych zaleceń, m.in. informacji na temat zieleni izolacyjnej/osłonowej. Brak informacji na temat środków kompensujących i/lub działań minimalizujących wprowadzenia przemysłu w tereny mieszkaniowe. Brak określonego przebiegu sieci odprowadzających energię

wyprodukowaną na terenach elektrowni słonecznej. Brak określonej linii zabudowy od 100 do 250 m od terenów mieszkaniowych, zabudowanych, projektowanego terenu zielonego, ciągów komunikacyjnych.

Proponowane zapisy powodują wykluczenie z terenów miejskich o dobrym środowisku, możliwości rozbudowy infrastruktury technicznej dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej, najlepszych terenów miejskich.

Zapisy wprowadzają nam inwestycję, która znacząco oddziałuje na środowisko i wymaga odrębnego postępowania administracyjnego (przed wprowadzeniem inwestycji do planu zagospodarowania przestrzennego **nie rozpatrzono uwarunkowań dla planowanej inwestycji oddziałujących na istniejącą i planowaną /dwz/ zabudowę mieszkalną**).

Świdwin jest miastem o starzejącej się społeczności, jednak w ostatnich latach obserwujemy wyraźny napływ młodych ludzi. Nowi mieszkańcy zakładają tu rodziny, remontują stare domy oraz budują nowe, przyczyniając się do ożywienia lokalnej społeczności i rewitalizacji miasta. Tego typu inicjatywy należy wspierać, a nie zniechęcać. Niestety, plan budowy elektrowni fotowoltaicznej w Świdwinie może skutecznie zahamować te pozytywne zmiany, odstraszać młodzież i prowadząc do kolejnego odpływu ludzi, którzy zniechęceni estetycznym oraz zdrowotnym ryzykiem, zdecydują się opuścić rodzinne strony.

Obawy mieszkańców są uzasadnione. Tak duża inwestycja, zamiast przyczynić się do rozwoju Świdwina, może zahamować jego promocję jako miasta atrakcyjnego pod względem krajobrazowym i turystycznym. Czy naprawdę chcemy, aby nasze miasto było znane z tego, że najpiękniejsze tereny przeznaczaliśmy na industrialne konstrukcje, które nie tylko odstraszą swoim wyglądem, ale również budzą obawy co do ich wpływu na zdrowie i lokalną gospodarkę?

Budowa elektrowni fotowoltaicznej w tym miejscu nie niesie żadnych bezpośrednich korzyści dla mieszkańców Świdwina i nie przyczyni się do wzrostu atrakcyjności miasta. Choć elektrownie fotowoltaiczne są niewątpliwie potrzebne, to jednak powinny być lokalizowane z dala od terenów zamieszkałych. Przykładem dobrze przemyślanej lokalizacji jest elektrownia fotowoltaiczna w okolicach Jastrzębnik lub projekt budowy elektrowni za miejscowością Dąbrowa Białogardzka. Są to tereny płaskie, niezamieszkałe, gdzie tego typu inwestycje nie stanowią zagrożenia ani wizualnego, ani zdrowotnego dla lokalnych społeczności.

Z tego powodu mamy nadzieję, że adresaci niniejszej petycji dokładnie zapoznają się z przedstawioną przez mieszkańców perspektywą, zrozumieją nasze obawy i podejmą odpowiednie kroki, aby nie dopuścić do budowy elektrowni fotowoltaicznej, wg proponowanych nowych zapisów planu, na wskazanym terenie. Świdwin ma potencjał, by rozwijać się jako miasto z pasją, przyciągające młodych ludzi, a nie odstraszać ich.

W związku z obowiązkiem przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wnosimy o udostępnienie uzgodnień / opinii:

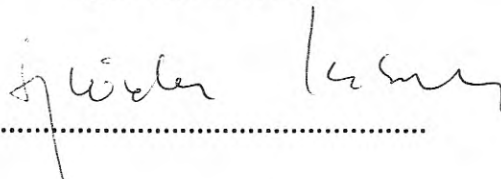
- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Powiatowego Inspektora Sanitarnego
- Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej

Prosimy o umieszczenie PETYCJI na stronie internetowej Miasta Świdwina

Chcemy, aby Świdwin pozostał miastem z pasją!

Składający petycję w imieniu Mieszkańców i właścicieli
nieruchomości na terenie miejscowości Świdwin:

Agnieszka Kotowska



.....

Załączniki:

- 1) lista podmiotów (kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem) składających Petycję z danymi osobowymi, adresem zamieszkania oraz podpisami każdego z podmiotów składających Petycję – zał nr 1 kart 66
- 2) Wyciąg z aktów prawnych – zał. nr 2 kart 5

Otrzymują:

Adresaci, tj.: **Sz.P. Piotr Feliński** - Burmistrz Świdwina

Sz.P. Wojciech Piątek - Przewodniczący Rady Miejskiej Świdwina

Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin

Do wiadomości:

Sz.P. Kazimierz Lechocki - Wójt Gminy Świdwin

Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin

Sz.P. płk pil. Roman Stefaniak - 21 BLT w Świdwinie

21blt@ron.mil.pl

rcibydgoszcz@ron.mil.pl

Petycja do wglądu publicznego.