

Protokół nr 4/2024
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 20 listopada 2024 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 13:30 otworzyła posiedzenie komisji. **Przewodnicząca Komisji** sprawdziła obecność. Na 8 członków Komisji obecni byli wszyscy członkowie.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wniosek Burmistrza Miasta w sprawie zmiany porządku posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poprzez dodanie punktu dotyczącego „Petycji przeciwko budowie elektrowni słonecznej w miejscowości Świdwin”.

Wynik głosowania: za – 8 głosów, przeciw- brak, wstrzymał się – brak.

Wniosek został przyjęty pozytywnie.

Ad. 2

Pan Burmistrz P. Feliński oddał głos wnioskodawcom.

Pani A. Kotowska przedstawiła petycję mieszkańców w sprawie budowy farmy fotowoltaiki.

Pani A. Kotowska powiedziała, że w imieniu mieszkańców Świdwina złożona została petycja przeciwko budowie farmy fotowoltaicznej na 95 ha gruntów miasta Świdwina. Jest to bardzo znaczny obszar miasta. Projekt w znaczącym stopniu narusza zasady ładu przestrzennego i zasady związane z ochroną środowiska. Jako mieszkańcy wnioskowaliśmy o przedstawienie ekspertyzy środowiskowej, której nie dostaliśmy, a która powinna być do wglądu mieszkańców. Konsultacji społecznych również jeszcze nie było.

Pani A. Kotowska powiedziała, że mieszkańcy mają dużo pytań i dużo obaw do tego projektu. Ponieważ były uwagi co do planu, więc mieszkańcy uważają, że nie mają pełnego wglądu do tego, co się dzieje z tym zamierzeniem.

Ekspertyza została złożona na ręce Przewodniczącego Rady. Jako mieszkańcy nie mamy wglądu do pełnej dokumentacji i przez to jesteśmy też zaniepokojeni.

Pan P. Pałbicki właściciel gruntu powiedział, że nie wygląda to tak jak jest przedstawiane i poprosił o zabranie głosu przedstawicieli Elektrowni Ostrowski.

Jako pierwszy głos zabrał pan D. Zdrojewski przedstawiciel inwestora, który powiedział, że z 90 hektarów, tylko 80 będzie przeznaczonych pod fotowoltaikę, w dwóch częściach oddalonych od siebie. Tereny, które są bliżej zabudowy mieszkaniowej zostały wyznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Będą przeprowadzone korytarze przyrodnicze. Z perspektywy drogi farma będzie mało widoczna, ponieważ będzie tam zieleń kamuflująca. Jako inwestor wnosimy o danie możliwości stworzenia inwestycji.

Z 80 ha pod zabudowę nadawało by się 60 ha i jeżeli by się wszystko udało, to pod panelami było by około 20 ha.

W dalszej części radni otrzymali graficzny plan farmy.

Pani A. Kotowska dodała jeszcze, że uchwalony plan podlega opinii środowiskowej, a teren miasta jest przede wszystkim dla mieszkańców.

Pani A. Kotowska przedstawiła zdjęcia przedstawiające jedną z farm fotowoltaicznych w Przybysławiu.

Radna M. Komorowska zapytała, czy budowa farmy spowoduje, że indywidualny użytkownik, który się wybuduje nie będzie mógł się przyłączyć do sieci?

Pan M. Daraż odpowiedział, że odwrotnie, sieć będzie miała większą przepustowość. Inwestując w sieć przesyłową poprawiamy możliwość dystrybucji prądu.

Radny W. Piątek zapytał Sekretarza Miasta co będzie w sytuacji, gdy Rada zmieni plan zgodnie z wnioskiem inwestora, a inwestycja nie zostanie zrealizowana?

Pani I. Mieloch planistka odpowiedziała, że na chwilę obecną teren przy ulicy Wiejskiej jest terenem zamkniętym przy jednostce. Jest to teren rolny i taki może pozostać. Ten teren nie ma szans zostać uruchomiony pod zabudowę mieszkaniową. W Świdwinie jest nadpodaż terenów mieszkaniowych i jest jeszcze dużo terenów do wykorzystania.

Jeżeli chodzi o realizację planu, plan uzyskał opinie i pozwolenia i nie było tam zastrzeżeń, co do realizacji farmy. Jeżeli chodzi o farmę to żadnych uwag nie było. Na chwilę obecną nie są uzgodnione zapisy z drogami wojewódzkimi. Największą korzyścią dla miasta są podatki. W planie można zaproponować linię odległości 100 m od istniejącej i planowanej zabudowy.

Rany W. Piątek zapytał czy Rada może zgodzić się na część terenu?

Pani I. Mieloch odpowiedziała, że pod względem planistycznym teren można podzielić.

Radna M. Komorowska zapytała, czy cztery obszary mają być zabudowane fotowoltaiką?

Pan M. Daraż odpowiedział, że cztery obszary są przewidziane pod inwestycję. Teren północny jest przy samum lotnisku, a teren południowy jest oddalony od lotniska. Od każdego terenu o funkcji mieszkalnej został wprowadzony bufor 100 metrów. Klasa tego gruntu jest słaba, to IV i V klasa i farma jest ekonomicznie zasadnym wykorzystaniem tego gruntu.

Pan D. Zdrojewski dodał, że teren południowy jest tylko z jednej strony terenem przylegającym do zabudowy mieszkaniowej. Kluczowe znaczenie ma to, żeby te projekty były łącznie procedowane. Sto metrów od zabudowy mieszkaniowej plus zieleń z daleka

będzie wyglądało jak park. Dwa tereny są dla nas niezbędne i chcemy inwestycję zrealizować w zgodzie z lokalną społecznością, ponieważ plany są kilkudziesięcioletnie. Taka inwestycja to są duże pieniądze, dlatego tak ważne są te dwa obszary.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy jest możliwy kompromis między przedstawicielami inwestora a mieszkańcami?

Pani A. Kotowska powiedziała, że ludzie nie chcą tam farmy. Jeżeli chodzi o place od ulicy Połczyńskiej, to jest ich około 38 ha i mieszkańcy myślą, że miasto będzie się rozwijało w kierunku jednostki wojskowej. Jest to najlepszy teren pod zabudowę mieszkaniową. W tamtą stronę idzie zabudowa. Od strony wschodniej działka graniczy z gruntami gminy Świdwin. Na działce bocznej wydawana jest decyzja o warunkach zabudowy i będą tam działki budowlane i nie ma tam 100 metrów.

Jeżeli chodzi o farmę przy ulicy Połczyńskiej od strony południowej od ulicy Połczyńskiej, to wg mieszkańców nie powinno jej tam być. Jeżeli chodzi o farmę od ulicy Wiejskiej, to mieszkańcy też nie chcą mieć tam farmy.

Pan D. Zdrojewski powiedział, że do tematu podchodzi poważnie. Jest możliwość znalezienia kompromisu, który polega na tym, że jest możliwość ograniczenia inwestycji w taki sposób żeby nie wpływała na otoczenie ale też jest ważny interes gminy w postaci podatku od nieruchomości. Ponadto teren południowy też powinien być objęty tym wnioskiem.

Radny J. Konat zapytał do kogo była wysłana opinia środowiskowa i na jakim etapie inwestor jest w kwestii załatwiania pozwoleń.

Radny W. Piątek wrócił na salę obrad o godz. 14:22.

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o procedury to od Rady zależą dalsze kroki, ponieważ dla tego gruntu istniał plan miejscowy, który zakładał rolę, studium zostało zmienione i teraz jest procedowana zmiana planu poprzez umożliwienie tam OZE i jak będzie zgoda Rady na oddanie tego gruntu pod fotowoltaikę, to dopiero wtedy będzie można wystąpić o decyzje środowiskową, o warunki przyłączenia do sieci i dopiero wtedy będzie można wystąpić o pozwolenie na budowę i zacząć budowę.

Pani J. Androwiak powiedziała, że ulica Połczyńska jest perspektywą rozwojową dla miasta i panu Pawłowi daje możliwość innych inwestycji.

Pan D. Zdrojewski powiedział, że inwestor zgadza się na 100 m i w pierwszej kolejności będzie myślał o zabudowie terenu przy lotnisku.

Radny M. Dereń zapytał o to jak będzie wyglądało przyłącze, czy nie będą wyłączani odbiorcy indywidualni?

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że przyłączenie nastąpi kablem podziemnym, prowadzonym przez kilka kilometrów. Jest już rozeznanie jeżeli chodzi o środowisko. Na tym terenie funkcjonuje już plan miejscowy, dopiero jak będzie plan zmieniony to wystąpimy o zgody. Przyłączenie nastąpi kablem podziemnym, który będzie między instalacją a GPZ-em.

Radny K. Kajder zapytał czy jest już zakończona gdzieś taka inwestycja? Radny zapytał

czy miejsce przeznaczone na farmę było badane pod względem ilości dni słonecznych, nachylenia terenu?

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że są ukończone farmy w okolicach Konina, Resku. Tereny tutaj są atrakcyjne pod względem ukształtowania terenu i na nasłonecznienie.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że popiera mieszkańców.

Radny J. Konat zapytał o farmę w Świdwinku, czy ona mieszkańcom nie przeszkadza?

Pani A. Kotowska odpowiedziała, że farma jest w oddaleniu na terenie gminy i nie widać jej z ulicy. Przykładem dobrze zrobionej farmy jest farma w Ciechowie.

Pan D. Zdrojewski powiedział, że to są grunty rolne pana Pawła i on ma prawo do tego, żeby je zagospodarować. W mieście jest nadpodaż terenów pod zabudowę mieszkaniową, więc uruchomienie dalszych terenów pod zabudowę mieszkaniową powoduje, że wartość tych działek spada.

Tutaj stworzony zostanie park, a od strony zabudowy mieszkaniowej będzie bufor 100 metrowy i wtedy, wydaje się, że uda się wszystko pogodzić.

O godz. 14:14 wyszedł z sali obrad radny W. Piątek.

Radna J. Kondracka powiedziała, że zgadza się z radną I. Markiewicz i jest za zielonymi terenami ale też patrzy na korzyści dla miasta z tytułu podatku.

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że z 80 ha gruntu będzie 24 mln dla gminy z tytułu podatku od nieruchomości na 30 lat plus za opłatą za prowadzenie kabla w pasie drogowym.

Pani I. Mieloch poprosiła Radę o decyzję, żeby była ustalona przed wyłożeniem planu do publicznego wglądu, czyli mniej więcej do początku lutego.

Pani J. Androwiak zapytała inwestorów jakie dają gwarancje na zachowanie w przyszłości bufora bez paneli i jaki szereg drzew jest planowany ?

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że na karcie przedsięwzięcia jest opis inwestycji i przedstawione są wizualizacje. O rodzaju roślinności decyduje gmina, bo gmina prowadzi postępowanie w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej. To ma być roślinność maskująca.

Co do gwarancji dotyczących bufora, to jest plan miejscowy, który mówi co można budować. Gdyby miały być lokowane panele w buforze, który jest wyłączony, starostwo nie wyda pozwolenia na budowę.

Pani A. Kotowska powiedziała, że co do zapewnien wzrostu wartości nieruchomości, to nikt nie chce budować się koło farmy fotowoltaicznej. Młodzi ludzie nie chcą mieszkać w takich miejscach. Farmy emitują pole elektromagnetyczne, które źle działa na nietoperze. Farma w Resku jest inwestycją nieudaną. Pod panelami leży tam dużo martwych zwierząt.

Pani A. Kotowska poprosiła, żeby inwestor zmienił rysunki i uwzględnił zabudowę od strony Świdwinka, która jest procedowana. Chodzi też o odległość od ulicy Wiejskiej

Radny L. Lemańczyk zapytał inwestorów czy wystarczy tylko teren przy jednostce?

Pan D. Zdrojewski odpowiedział, że nie wystarczy na inwestycję.

Pan P. Palbicki odpowiedział, że to sami mieszkańcy zmusili go do tego, żeby pomyśleć o innej funkcji na tej działce. Ilość skarg mieszkańców na dotychczasowy sposób użytkowania tego gruntu, spowodowała, że przedstawiamy alternatywę dla dotychczasowego gospodarowania.

Pani I. Mieloch wyjaśniła rannym, że miejscowy plan dotyczy obszaru całego miasta, przed wyłożeniem do publicznego wglądu jest potrzebna informacja czy radni są za tym, żeby pozostawić czy zlikwidować.

Radny W. Piątek powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na strategiczny poziom ulicy Połczyńskiej. Jest to ulica, która ma być bezpieczna dla ludzi, która prowadzi do jednostki wojskowej.

Radny W. Piątek powiedział, że nie jest przeciwnikiem budowania farm fotowoltaicznych. Rolą Rady jest to, żeby kształtować miasto, żeby mieszkańcom to najbardziej odpowiadało. Skoro 1200 osób podpisało petycję i uważają, że dla nich jest to niebezpieczne to trzeba to wziąć pod uwagę i bardziej skłonili się do tego, żeby budować przy jednostce wojskowej.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska podsumowała, żeby mieszkańcy i inwestorzy w uzupełnieniu napisali pisma, wszystkie „za” i „przeciw” .

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę do 15:15.

Ad. 3

Projekt uchwały Nr IX/64/24 Rady Miasta Świdwin w sprawie przyjęcia „Strategii poprawy bezpieczeństwa i jakości życia w Świdwinie. Bezpieczny i komfortowy Świdwin”

Projekt uchwały przedstawili pan Paweł Dryl i pan Cyprian Krystek z firmy DS. Consulting Sp. z o. o.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – brak, wstrzymał się - brak

Projekt uchwały Nr IX/69/24 Rady Miasta Świdwin w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Projekt uchwały Nr IX/70/24 Rady Miasta Świdwin w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024 – 2027.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Projekt uchwały Nr IX/71/24 Rady Miasta Świdwin zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2024 rok.

Wynik głosowania: za – 8, przeciw – brak, wstrzymał się – brak

Ad 3. Wolne wnioski i zapytania.

Brak

Ad.4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Brak

Ad. 5. Zakończenie posiedzenia komisji

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 16:50 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I BUDŻETU
Jolanta Kaliszewska
Jolanta Kaliszewska

Przewodnicząca Komisji

J. Kaliszewska

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r.**

Wniosek formalny Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 14 listopada br. w sprawie zmiany porządku posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu poprzez dodanie punktu dotyczącego „Petycji przeciwko budowie elektrowni słonecznej w miejscowości Świdwin”

LP.	Imię i nazwisko	Pozytywna	Negatywna	Wstrzymał się
1.	Kaliszewska Jolanta	X		
2.	Bujak Barbara	X		
3.	Komorowska Michalina	X		
4.	Kondracka Justyna	X		
5.	Piątek Wojciech	X		
6.	Markiewicz Izabela	X		
7.	Kajder Krzysztof	X		
8.	Monika Makowska	X		
RAZEM		8/8	0	0

Komisja opiniuje wniosek: *pozytywnie*.....

PRZEWODNICZĄC
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I BUDŻ.
Kaliszewska
Jolanta Kaliszewska



Świdwin, dnia 14 listopada 2024 r.

PGNP.6724.3.18.2024

Pani

Jolanta Kaliszewska
Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

Na podstawie § 36 ust. 7 i § 37 ust. 3, w związku z § 19 ust. 6 i 7 Uchwały Nr XLV/350/18 Rady Miasta Świdwin z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin, zwracam się z wnioskiem o zmianę porządku obrad posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, które odbędzie się w dniu 20 listopada 2024 r., poprzez dodanie punktu dotyczącego **„Petycji przeciwko budowie elektrowni słonecznej wg zapisów procedowanego nowego planu w miejscowości Świdwin na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków numerami 33, 35, 32, 34, 30, 31, 19, 20, obr. 005, 15/1, obr. 011 przy ulicy Wiejskiej i Połczyńskiej”** z dnia 10 września 2024 r.

BURMISTRZ MIASTA

Piotr Feliński

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r.**

Projekt uchwały:

Uchwała Nr IX/64/24 w sprawie przyjęcia Strategii poprawy bezpieczeństwa i jakości życia w Świdwinie. Bezpieczeństwo i komforty Świdwin

LP.	Imię i nazwisko	Pozytywna	Negatywna	Wstrzymał się
1.	Kaliszewska Jolanta	✓		
2.	Bujak Barbara	✓		
3.	Komorowska Michalina	✓		
4.	Kondracka Justyna	✓		
5.	Piątek Wojciech	✓		
6.	Markiewicz Izabela	✓		
7.	Kajder Krzysztof	✓		
8.	Monika Makowska	✓		
RAZEM		8	0	0

Komisja opiniuje: 8/8 pozytywnie

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARZEGO I BUDŻETU

Jolanta Kaliszewska

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r.**

Projekt uchwały:

Uchwała nr XI/69/24 w sprawie zmian budżetu miasta na
2025 rok.

LP.	Imię i nazwisko	Pozytywna	Negatywna	Wstrzymał się
1.	Kaliszewska Jolanta	X		
2.	Bujak Barbara	X		
3.	Komorowska Michalina	X		
4.	Kondracka Justyna	X		
5.	Piątek Wojciech	X		
6.	Markiewicz Izabela	X		
7.	Kajder Krzysztof	X		
8.	Monika Makowska	X		
RAZEM		8	0	0

Komisja opiniuje: 8/8 pozytywnie

PRZEWODNICZKA
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I BUDŻ.
Jolanta Kaliszewska
Jolanta Kaliszewska

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r.**

Projekt uchwały:

Uchwała nr IX/40/24 w sprawie zmiany Niezobowiązującej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2024-2027.

LP.	Imię i nazwisko	Pozytywna	Negatywna	Wstrzymał się
1.	Kaliszewska Jolanta	X		
2.	Bujak Barbara	✓		
3.	Komorowska Michalina	X		
4.	Kondracka Justyna	X		
5.	Piątek Wojciech	X		
6.	Markiewicz Izabela	X		
7.	Kajder Krzysztof	X		
8.	Monika Makowska	X		
RAZEM		8	0	0

Komisja opiniuje: 8/8 pozytywnie

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I BUDŻETU

Jolanta Kaliszewska

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2024 r.**

Projekt uchwały:

Uchwała IX/41/24 zmierzająca uchwałą w sprawie ustaleń
stanu dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Związku
Budżetowego Parku Wolnego „Rohex” w Świątynie no 20/24.

LP.	Imię i nazwisko	Pozytywna	Negatywna	Wstrzymał się
1.	Kaliszewska Jolanta	×		
2.	Bujak Barbara	×		
3.	Komorowska Michalina	×		
4.	Kondracka Justyna	×		
5.	Piątek Wojciech	×		
6.	Markiewicz Izabela	×		
7.	Kajder Krzysztof	×		
8.	Monika Makowska	×		
RAZEM				

Komisja opiniuje: 8/8.....pozytywnie

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO I BUDŻETU
Kaliszewska
Jolanta Kaliszewska