

PROTOKÓŁ NR 5/2025

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 22 stycznia 2025 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Wolne wnioski i zapytania:
 - Analiza pisma mieszkańca w sprawie zanieczyszczania posesji odpadami po spalaniu.
 - Analiza pisma mieszkańca w sprawie utwardzenia drogi na ul. Brzozowej.
 - Analiza pisma mieszkańca w sprawie zasad ustalania kryterium dochodowego dla osób starających się o mieszkanie z zasobów Miasta Świdwin.
 - Analiza pisma mieszkańca w sprawie zamontowania lampy przy ul. Armii Krajowej 6d.
3. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
 - Nr XI/89/25 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
 - Nr XI/90/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat otworzył posiedzenie o godz. 9:00. Przewodniczący sprawdził obecność. Na dziewięciu członków Komisji obecni byli wszyscy radni.

Przewodniczący Rady W. Piątek przedstawił wniosek formalny: *o dodanie punktu 1a w porządku posiedzenia dotyczącego informacji Prezesa SIM w sprawie zasiedlenia budynku mieszkalnego przy ul. Dobrej w Świdwinie.*

Wynik głosowania: za – 9 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak.

Ad. 1a

Pan T. Trun Prezes SIM KZN-Zachodniopomorskie powiedział, że spółka wraz z miastem wybudowała budynek przy ulicy Dobrej. Prace budowlane trwały około 10 miesięcy i trwały do 4 września 2024 roku złożeniem wniosku o pozwolenie na użytkowanie. Od 11 września trwa z nadzorem budowlanym uzgadnianie zmian istotnych i nieistotnych, ponieważ w toku prac budowlanych zmieniony został nadzór autorski nad projektem. W dniu 3 października

inspektor nadzoru wydał decyzję odmowną. Inspektor nie przychylił się do stwierdzenia projektanta o zmianach nieistotnych. Z niektórymi sprawami nadzoru spółka się nie zgadza, ale będzie te sprawy czyścić. Budynek został wykonany w technologii jaki spółka założyła. Dla spółki jest priorytetowe to, żeby jak najszybciej oddać ten budynek do użytkowania.

Pan T. Trun dodał, że w piątek złoży pismo do starostwa. Budynek jest ogrzewany, zakończony. Budynek został zaprojektowany w wersji modułowej. Czekamy na pozwolenie na użytkowanie. Jest to prawie 7,5 mln zł. które czeka w jednym funduszu i w Banku Gospodarstwa Krajowego na wypłatę. Spółka tych pieniędzy potrzebuje.

Radna J. Kaliszewska zapytała czy wszystkie 12 punktów do zrealizowania przez spółkę są naprawione? Czy istnieje możliwość, że nadzór budowlany wytknie jeszcze jakieś błędy przed zamieszkaniem?

Pan T. Trun odpowiedział, że na wszystkie 12 punktów jest zamkniętych. Spółka na wszystkie 12 punktów odpowie na piśmie. Czy nadzór budowlany wyda jakieś inne wymagania, tego nie wiemy.

Radny W. Piątek zapytał które z 12 punktów były punktami spornymi?

Pan T. Trun odpowiedział, że wiele z punktów wymagało dodatkowego telefonu od nadzoru budowlanego, ponieważ pewne rzeczy były dla spółki do końca zrozumiałe. Z częścią punktów się nie dyskutuje, ale tam gdzie można spółka nie będzie wojować z nadzorem.

Radny W. Piątek zapytał czy istnieje zagrożenie, że nadzór w jakimś zakresie będzie jeszcze wymagał dodatkowych dokumentów?

Pan T. Trun odpowiedział, że spółka jest w stałym telefonicznym kontakcie z nadzorem.

Radny W. Piątek zapytał czy spółka szacowała poniesione straty w związku z przedłużającym się procesem uzyskania pozwolenia na użytkowanie? Czy spółka będzie podejmowała jakieś czynności w związku z tym?

Pan T. Trun odpowiedział, że ma oszacowane straty już od 4 września. Spółka zbuduje historię roszczenia związanego ze stratą jaka spółka ponosi i te informacje zostaną przedstawione.

Pan T. Żeromski zapytał czego dotyczą 12 punktów, czy tylko dokumentacji? Czy nadzór ma uwagi techniczne do budynku?

Pan T. Trun odpowiedział, że te 12 punktów są tylko tematem dokumentacyjnym i tematem formalnym. Straż pożarna odebrała budynek pozytywnie. Wszystkie odbiory techniczne są pozytywne. Nadzór budowlany nie ma żadnych uwag technicznych do wykonanego budynku. Nadzór budowlany nie zgadza się na przykład ze zmianą autora projektu w trakcie.

Pan J. Ostapiec zapytał jak spółka podzieli koszty między lokatorów a środki zewnętrzne? Czy jest możliwość pokrycia kosztów ze środków zewnętrznych.

Pan T. Trun odpowiedział, że nie można przenieść kosztów na lokatorów. Spółka musi przenieść koszty na osobę, która jest za to odpowiedzialna. Sprawa zostanie złożona do sądu gospodarczego. Spółka generuje zyski z lokat i nie ma prawnej możliwości żeby koszty zostały rozłożone na lokatorów.

Mieszkanka miasta powiedziała, że postanowienie z nadzoru przekazała wieloletniemu kierownikowi budowy, który powiedział, że dużo rzeczy jest na poziomie semantyki ale w projekcie jest opisany inny budynek niż ten co stoi. W innych miejscach są media, zbiornik retencyjny. Czy jest już pozwolenie na przyłącze? Oprócz semantyki tych rzeczy jest dużo

Mieszkanka miasta dodała, że Starosta poinformował, że inspektor budowlany ma na rozpatrzenie dokumentacji od 30 do 62 dni. Tu chodzi o dwa pozwolenia, między innymi od Wód Polskich. Skoro było wiadomo, że inspektor jest wymagający, to może nie trzeba było podchodzić zbyt nonszalancko do projektu.

Pan T. Trun odpowiedział, że firma nie podchodzi do tematu nonszalancko. Zbiornik retencyjny jest załatwiony. Mamy pozwolenie wodno-prawne. Jesteśmy z nadzorem w stałym kontakcie.

Kolejna pani zapytała czy wszystkie dokumenty są w porządku. Czy wszystkie 12 punktów zostało poprawione. Czy Prezes jest w stanie powiedzieć, że inspektor wyda decyzję pozytywną?

Pan T. Trun odpowiedział, że nie może tego obiecać ale będzie się starał uprosić o przychylną sprawę.

Radna J. Kaliszewska zaproponowała dołożenie do pisma SIM prośby od mieszkańców, żeby opisali całą sytuację osób czekających na mieszkania.

Mieszkanka miasta odpowiedziała, że lokatorzy nie są stroną. Jako lokatorzy nie mamy żadnych praw.

Radny M. Dereń zaproponował, żeby wysłać pismo do wojewody żeby mieszkańcy do maja nie czekali.

Pan T. Żeromski zapytał czy rzeczywiście są jakieś poważne błędy czy inspektor chce utrudnić SIM?

Pan T. Trun obiecał, że jak tylko dostanie postanowienie to zorganizuje spotkanie z mieszkańcami i poinformuje ich o wszystkim.

Przewodniczący Komisji J. Konat zamknął debatę nad tym punktem.

Ad. 2 i 3

- Analiza pisma mieszkańca w sprawie zanieczyszczania posesji odpadami po spalaniu.

Przewodniczący Komisji J. Konat zapytał Prezesa MEC czy są pokontrolne informacje?

Pan M. Klebieko odpowiedział, że pobranie próbek odbyło się 30 grudnia. Spółka zleciła przyspieszone badanie emisji. Nie ma jeszcze raportu. Dziś sprawa wygląda tak, że z dużym prawdopodobieństwem jesteśmy odpowiedzialni za zanieczyszczenia. Nie czekając na wyniki badań, które powinny wyjść niekorzystne, zapadła decyzja, że przystąpimy do modernizacji i zmienimy technologię odpylania na filtry workowe, więc ten problem zniknie. Jest to inwestycja, która nie była zaplanowana, duża i po wykonaniu projektu będziemy mogli oszacować koszty i wtedy będzie można powiedzieć jak szybko problem zniknie. Po zakończeniu sezonu grzewczego przystąpimy do wymiany jednego systemu odpylania. Jeżeli uda się pozyskać środki zewnętrzne będzie można wymienić oba układy odpylania. Najpóźniej pozbedziemy się tego problemu w 2026 roku.

Pan M. Faltynowski zapytał się co się stało, że jest tego tak dużo?

Pan M. Klebieko odpowiedział, że prawdopodobnie doszło do awarii. Druga przyczyna to jakość węgla. To, co obserwujemy na ulicach miasta jest wynikiem może jest wynikiem wypadkowej tych dwóch czynników, czyli niesprawnej instalacji odpylania albo jakości węgla niezadawalająca.

Pan M. Faltynowski odpowiedział, że jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców, niszczy samochody, szyby, niszczy mienie i zdrowie. Nie wyobrażam sobie żeby trwało to jeszcze rok.

Pan M. Klebieko odpowiedział, że też by chciał ten problem załatwić jak najszybciej. Jeżeli badania wykażą rzeczywiście przekroczenia, będziemy mieli dowód i będziemy maksymalnie mogli przyspieszyć realizację tej inwestycji.

Pan M. Faltynowski stwierdził, że miasto powinno zainwestować środki w MEC, ponieważ sprawa jest bardzo ważna dla mieszkańców.

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że nie zdawał sobie sprawy jaki to jest problem. Prośba jest do władz miasta. Nie ma na co czekać, trzeba ustalić budżet, bo chodzi o nasze zdrowie.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że widzi problem i czeka na wyniki raportu. Jeżeli to się potwierdzi, że pył wydobywa się z MEC-u, będziemy rozmawiać i problem zostanie rozwiązany.

Radny M. Dereń zapytał jakie normy chce uzyskać MEC? Czy są normy na takie zjawisko, bo są to grube frakcje.

Pan M. Klebieko odpowiedział, że są normy, które ograniczają możliwość wydobywania się pyłu do atmosfery są ustalone kilkoma rozporządzeniami i ustawami. Te normy ograniczają

możliwość emisji pyłów do atmosfery dla takich firm jak MEC do 200 mg/m³. Układy odpylania w MEC przeszły gruntowne modernizacje. Jedna w 2016 roku, a druga w 2019 roku. Żadne z corocznych badań nie wykazało przekroczenia tych norm.

Pan M. Faltynowski powiedział, że sadza się wydobywa, bo tworzy się kożuch na kominie. Nie jest to normalne, bo leci to wszystko w atmosferę. Proszę walczyć o zdrowie mieszkańców.

Pan T. Żeromski zapytał czy instalacja jest tylko do węgla, a inne frakcje przepuszcza?

Pan M. Klebicko odpowiedział, że instalacja jest tak skonstruowana żeby z odpowiednią skutecznością odizolowała pył od gazu. Do tej pory ta skuteczność została zachowana. Najbardziej logiczną przyczyną jest awaria systemu. Węgiel używany przez MEC jest importowany, węgiel badamy i próbki są w granicy norm. Pył z MEC-u jest barwy brązowej, a pył dostarczony przez radnego jest barwy czarnej i układy odpylania MEC wyłapują tego rodzaju pył. Jest to trudna sytuacja do jednoznacznego określenia co jest przyczyną.

Pan M. Faltynowski zaproponował żeby MEC przestał palić miałem gorszej jakości i zaczął palić miałem lepszym do czasu wymiany filtrów. Będzie to droższe, ale chodzi tu o nasze zdrowie.

Pan J. Ostapiec zapytał czy MEC ma mierniki i czy one wykazują przekroczenia? Może zamontować siatki maskujące?

Pan J. Kędzierski powiedział, że to jest na pewno wina MEC-u, ponieważ sam składał skargę, jeszcze do poprzedniego prezesa.

Pan M. Klebicko odpowiedział, że na dzień dzisiejszy MEC stara się utrzymać ceny za ciepło na poziomie akceptowanym przez mieszkańców. Na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o technologię, to węgiel jest tym paliwem, które pozwala na utrzymanie tych cen. MEC ma dwa kotły miałowe, stosunkowo nowe, zmodernizowane w 2016 i 2019 roku. Spółka przymierza się do przejścia na nowsze technologie i będzie to robić stopniowo, żeby nie było szoku cenowego dla odbiorców.

Pan M. Klebicko dodał, że spółka jest ubezpieczona od odpowiedzialności cywilnej i jeżeli wina będzie jednoznaczna, a taki raport będzie dowodem będzie można podejmować kolejne kroki.

Członkowie Komisji zdecydowali, że poczekają na ostateczny wynik raport.

•Analiza pisma mieszkańca w sprawie utwardzenia drogi na ul. Brzozowej.

Przewodniczący Komisji J. Konat zapytał czy ulica Brzozowa jest w planach?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nierówności są wyrównywane kruszywem. W grudniu były uzupełniane większe nierówności. Dopiero gdy będzie sucho zostaną tam przeprowadzone prace doraźne. Na zakup kruszywa są zabezpieczone środki w budżecie.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy jest projekt na remont ulicy Brzozowej i kiedy się kończy?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że projekt jeź ważny do połowy przyszłego roku. Koszt na 2023 rok to prawie 4 mln.

Radny Ł. Lemańczyk zaproponował żeby remont drogi etapować. W tym roku wymienić chociaż lampy. A w przyszłym roku rozpocząć przebudowę.

Radna J. Kaliszewska zaproponowała radnym wspólny spacer w celu stworzenia harmonogramu dróg, które są jeszcze do wykonania.

Propozycję radnej poparł radny Ł. Lemańczyk żeby zinwentaryzować drogi w mieście.

- Analiza pisma mieszkańca w sprawie zasad ustalania kryterium dochodowego dla osób starających się o mieszkanie z zasobów Miasta Świdwin.

Pan R. Marczewski z Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej powiedział, że kryteria dochodowe są określone w uchwale.

Radni dyskutowali nad zasadami ustalania kryteriów i zmianą regulaminu.

- Analiza pisma mieszkańca w sprawie zamontowania lampy przy ul. Armii Krajowej 6d.

Przewodniczący Komisji J. Konat zapytał czy ten wniosek zostanie zrealizowany?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że jak będą wolne środki, to lampa zostanie postawiona.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 10:48 ogłosił przerwę w obradach Komisji.

Ad 4

Wnioski Komisji Bezpieczeństwa.

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji J. Konata, drugą część posiedzenia rozpoczął o godz. 13:50 **Przewodniczący Rady W. Piątek**.

Wniosek formalny w sprawie nadania Panu Pawłowi Gasztoldowi tytułu „Zasłużony dla miasta Świdwin”.

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

Wniosek w sprawie doraźnego utwardzenia ulicy Brzozowej w Świdwinie.

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

Wniosek w sprawie kryteriów: *Komisja wnioskuję o zweryfikowanie regulaminu ustalającego przydział mieszkań z zasobów Miasta Świdwin.*

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

Wniosek w sprawie zamontowania lampy przy ul. Armii Krajowej 6d.: *Komisja wnioskuję o doświetlenie ulicy Armii Krajowej przy posesji 6d.*

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

Wniosek radnej J. Kaliszewskiej w sprawie harmonogramu naprawy nawierzchni dróg gruntowych miejskich.

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

•Nr XI/89/25 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Wynik głosowania: za – 5, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

•Nr XI/90/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok.

Wynik głosowania: za – 7, przeciw – brak, wstrzymał się – brak. (Nieobecny radny J. Konat i Ł. Lemańczyk).

Ad. 5

Posiedzenie Komisji o godz. 15:30 zamknęła Wiceprzewodnicząca Komisji **J. Kaliszewska**.

Protokołowała: M. Tyszczyk *M. Tyszczyk*

Obrady prowadzili: J. Konat

Konat.

J. Kaliszewska

Konata Kaliszewska