

PROTOKÓŁ NR XV/2025

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Świdwin w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
3. Informacja Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji zadań inwestycyjnych w I kwartale 2025 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 r.
5. Przyjęcie uchwał:
 - Nr XV/107/25 w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Świdwinie;
 - Nr XV/108/25 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Świdwińskiego Centrum Usług Wspólnych, nadania jej statutu oraz zapewnienia wspólnej obsługi;
 - Nr XV/109/25 w sprawie wyrażenia woli zawarcia przez Gminę Miejską Świdwin porozumienia z Gminą Brzeźno dotyczącego wyrażenia przez Gminę Miejską Świdwin zgody na powierzenie Gminie Brzeźno organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego, których linia częściowo przebiega przez teren Gminy Miejskiej Świdwin;
 - Nr XV/110/25 w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie na realizację zadania pn. „Wykonanie iluminacji wieży Kościoła pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie”;
 - Nr XV/111/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok;
 - Nr XV/112/25 w sprawie przeznaczenia do zbycia lokali mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy Miejskiej Świdwin;
 - Nr XV/113/25 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej w Świdwinie przy ulicy Szczecińskiej 37;
 - Nr XV/114/25 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Czas dla samorządu.
8. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

9. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady W. Piątek o godz. 9:04 otworzył XV sesję Rady Miasta. **Przewodniczący Rady w. Piątek** sprawdził obecność radnych. Na 15 radnych obecnych było 13 radnych. Nieobecne były dwie radne M. Makowska i J. Kaliszewska.

Przewodniczący Rady W. Piątek przedstawił porządek obrad. Radni nie wniesli uwag.

Ad. 2 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Świdwin w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady W. Piątek przedstawił informację nt. pism, które wpłynęły do Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.

Ad. 3

Burmistrz Miasta P. Feliński przedstawił informację z realizacji zadań inwestycyjnych w I kwartale 2025 r.

Radna J. Kondracka zapytała o oświetlenie wymienione w mieście, dlaczego nie jest solarne?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w naszych warunkach oświetlenie solarne się nie sprawdza. Lampy na ulicach miejskich zostały wymienione na lampy ledowe, energooszczędne.

Radna J. Kondracka zapytała o Plac Lotników – czy będą zabezpieczone nasadzenia, które tam rosną i czy pomnik będzie czyszczony?

Pan Burmistrz odpowiedział, że prace będą wykonywane głównie na chodnikach i też będzie czyszczenie samolotu. Wykonawca nie ma w zakresie wymiany roślin i odpowiednio zadba, żeby się im nic nie stało. Oprócz samolotu jest kamień poświęcony Odzyskaniu Ziemi Świdwińskiej i on też będzie odnowiony.

Radny M. Dereń zapytał o niezrealizowane inwestycje w I kwartale, czy takie były?

Pan Burmistrz odpowiedział, że ulica Polna „wisi” pod znakiem zapytania. Jesteśmy pierwsi na liście rezerwowej.

Radna I. Markiewicz zapytała o wodę w Bukowcu, czy miasto myśli na temat zabezpieczenia poziomu wody w jeziorze?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w innych samorządach, takich jak Drawsko, Czaplinek czy Złocieniec, gdzie też alarmują o wysychaniu rzek i jezior, Wody Polskie nadzorują temat jeziora. W Bukowcu woda opada szybciej niż w Wilczkowie. Może warto w przyszłym budżecie zarezerwować kwotę i zbadać przyczynę dlaczego wody w Bukowcu ubywa?

Radna M. Komorowska zapytała o plan zagospodarowania przestrzennego. Jak wygląda procedura?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że w tej chwili realizowane jest wyłożenie planu do publicznego wglądu i będzie się odbywało od 23 kwietnia do 22 maja w Urzędzie Miasta w pokoju nr 18. Dyskusja publiczna odbędzie się 8 maja o 15:30. Uwagi do projektu planu można wносить na piśmie do 6 czerwca. W dniach 28 i 29 kwietnia odbędzie się dyżur planisty. Po rozpatrzeniu przez Burmistrza uwag, będzie można przygotowywać dokumenty do przedstawienia Radzie miejscowego planu.

Pan Burmistrz poinformował o konieczności zwołania sesji nadzwyczajnej, która będzie poświęcona tylko temu tematowi.

Radna R. Barszcz zapytała o budynek po policji, czy coś się tam dzieje?

Pan Burmistrz odpowiedział, że budynek został przekazany do SIM-u, ale trzeba czekać do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Radna B. Bujak zapytała o ulicę Lipową.

Pani Burmistrz odpowiedział, że na ulicę Lipową jest już wybrany wykonawca.

Ad. 4

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Świdwin z realizacji Programu Współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 r.

Informację przedstawiła **pani A. Terlecka**.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 5

- **Nr XV/107/25 w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Świdwinie**

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

- **Nr XV/108/25 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Świdwińskiego Centrum Usług Wspólnych, nadania jej statutu oraz zapewnienia wspólnej obsługi**

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/109/25 w sprawie wyrażenia woli zawarcia przez Gminę Miejską Świdwin porozumienia z Gminą Brzeźno dotyczącego wyrażenia przez Gminę Miejską Świdwin zgody na powierzenie Gminie Brzeźno organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego, których linia częściowo przebiega przez teren Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/110/25 w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie na realizację zadania pn. „Wykonanie iluminacji wieży Kościoła pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie”

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/111/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/112/25 w sprawie przeznaczenia do zbycia lokali mieszkalnych będących w zasobie mieszkaniowym Gminy Miejskiej Świdwin

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/113/25 w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości położonej w Świdwinie przy ulicy Szczecińskiej 37

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

•Nr XV/114/25 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdwin.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw - brak, wstrzymał się – brak.

Ad. 6

Radny Ł. Lemańczyk zapytał o plac zabaw przy ul. Poznańskiej. Na placu brakuje huśtawki i wszyscy korzystają z huśtawki dla osób niepełnosprawnych. Czy coś w tej sprawie zostało zrobione?

Pan Burmistrz odpowiedział, żeby mieszkańcy sięgnęli po środki osiedlowe na huśtawki.

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że za te pieniądze została zakupiona ławka. Kiedy montaż tej ławki?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że w najbliższym czasie.

Radny Ł. Lemańczyk dodał, że w projekcie placu zabaw zaprojektowana była opaska, wykonana z obrzeży. Brakuje tej opaski, bo przesypuje się piach. Czy ta opaska zostanie zamontowana?

Pan Burmistrz odpowiedział, że część pracowników przeszła do ZUK-u i prace jest ciężko realizować, bo zostało dwóch pracowników. Ławki są przygotowane do montażu, tylko brakuje rąk do pracy.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy Burmistrz planuje się zatrudnienie nowych pracowników?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radny Ł. Lemańczyk zgłosił Przewodniczącemu Rady, że musi wyjść.

Pan Burmistrz powtórzył żeby pomysł huśtawki zrealizować w ramach pieniędzy osiedlowych.

Pan A. Kacprzak odpowiedział, że w poprzedniej kadencji taki pomysł był, ale nie było aprobaty ze strony urzędu i była odpowiedź, że każda huśtawka potrzebuje miejsca.

Pan Burmistrz odpowiedział, że być może chodzi o strefy bezpieczeństwa.

Pan Burmistrz zaapelował do mieszkańców, żeby dzieci nie korzystały z huśtawek dla dzieci niepełnosprawnych, ponieważ są to huśtawki specjalistyczne dla tych dzieci.

Radny Ł. Lemańczyk poprosił o wizję lokalną na placu zabaw, żeby sprawdzić czy można tam dostawić huśtawkę.

Radny Ł. Lemańczyk wyszedł o godz. 10:17.

Radna J. Kondracka dodała, że przy ul. Wojska Polskiego w parczku jest karuzela dla dzieci niepełnosprawnych. Radna dodała, że nie widziała nigdy żeby ktoś z niej korzystał. Czy jest możliwość dokupienia tam „kręciołka”, jeszcze w tym roku, bo korzystają z tej huśtawki dzieci zdrowe.

Pan Burmistrz odpowiedział, że każdy plac uwzględnia potrzebę dzieci z niepełnosprawnością. Kwestia jest korzystania z tych urządzeń, żeby ich nie niszczyć.

Radny M. Dereń zapytał o stadion. Kiedy będzie oddany do użytku i jak przedstawia się regulamin.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że stadion jest oddany do użytku. Regulamin tworzył pan kierownik PW Relax.

Pani J. Wardenńska odpowiedziała, że stadion został oddany do użytku 22 kwietnia. W tej chwili trwają prace porządkowe i mieszkańcy będą mogli wejść na początku maja.

Radny M. Dereń zapytał o syreny alarmowe. Czy będzie ich wymiana, bo na Zatorzu ich nie słychać?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest zabezpieczone 350 tys. na sprawę poprawy bezpieczeństwa i jeśli się nie uda ze środków szwajcarskich, to ta kwota jest planowana na wykorzystanie na system alarmowy i szkolenia dla mieszkańców.

Radny M. Dereń zapytał o termomodernizację SP. nr 1 i Przedszkola nr 1.

Pani M. Spychalska odpowiedziała, że przygotowwany jest wniosek na dofinansowanie. Termin złożenia wniosku to 30 czerwca tego roku. Roboty na tych budynkach są planowane na 2026 rok.

Radna B. Bujak zapytała czy będzie powtórzona akcja zbierania odzieży w kontenery?

Radna B. Bujak zapytała o nowe nasadzenia w parku, czy są planowane?

Radna B. Bujak zapytała czy ktoś będzie opiekował się stadionem?

Pan Burmistrz odpowiedział, że akcja zbiórki odzieży będzie powtórzona jesienią. Odzież można też oddać na PSZOK. W parku jest problem ze świerkami. Teraz nie można wykonać wycinki, ze względu na konieczność uzyskania pozwolenia na wycinkę od konserwatora i trwający teraz sezon lęgowy ptaków. Do wycięcia jest 134 drzew i wycinka będzie jesienią. Jak minie sezon ochronny to będzie realizacja nasadzeń.

Pani J. Wardenńska powiedziała, że na stadionie będzie opiekun.

O godz. 10:40 wrócił na salę obrad radny Ł. Lemańczyk.

O godz. 10:43 wyszedł radny K. Kajder.

Radna J. Kondracka opowiedziała o inicjatywie Młodzieżowej Rady Miasta związanej z odegraniem hejnału podczas uroczystości 3 Maja o godz. 15:00.

Radny J. Konat odpowiedział, że Komisja Bezpieczeństwa będzie wspierała mieszkańców ulicy Zielone Wzgórze w kwestii przejścia dla pieszych na ulicy Drawskiej.

Radny I. Markiewicz przypomniała, że Komisja Bezpieczeństwa już któryś raz poruszała temat zakładu pracy przy ulicy Połczyńskiej. Komisja prosiła o dokumenty na temat firmy, od której opracuje, co w zakładzie powinno być produkowane. Mieszkańcy skarżą się, że zakład pracuje całą dobę. Jest to na terenie miasta i działalność jest uciążliwa dla mieszkańców.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma narzędzi żeby kontrolować emisję hałasu. Na to, że ktoś ma określone normy, że łamie prawo, miasto nie ma wpływu. Jako miasto jesteśmy ograniczeni. Pewne sprawy przekazaliśmy do Starostwa.

Pani E. Niki pierowicz odpowiedziała, że jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Burmistrz nie przyjmuje takich wniosków, to jest KRS.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Komisja Bezpieczeństwa wielokrotnie wskazywała, że prowadzenie tej działalności jest uciążliwe dla mieszkańców okolicznych nieruchomości.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że mieszkańcy się skarżą, że ten zakład pracy pracuje całą dobę. Działalność jest uciążliwa. Zakład jest na terenie miasta i stąd mieszkańcy pytają.

Pan Burmistrz dodał, że to, że ktoś ma określone normy do działania i ich nie spełnia i łamie prawo, to Burmistrz na to nie ma wpływu. Są instytucje do tego powołane, a za każdym razem to skupia się w mieście. Była petycja mieszkańców i wprowadziliśmy te dane (dotyczące zabudowy, wysokości). To będzie sprawdzał inspektor nadzoru budowlanego.

Radna I. Markiewicz poprosiła o informację na temat petycji, co się z nią stało?

Pan Burmistrz powiedział, że podejrzewa, że Starostwo też musi zlecić pewne badania. To nie jest nasza wina, że ktoś nie jest odpowiedzialny. Nie każda sprawę mieszkańca jesteśmy w stanie załatwić.

Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiał z mieszkańcami i tym panem, próbował negocjować. Sprawa została przekazana do Starostwa, ale nie wszystko jest się w stanie rozwiązać.

Radny J. Konat powiedział, że na terenie zakładu jest cisza.

Pan T. Żeromski powiedział, że ten, kto wydał zgodę na budowę tego obiektu i na tą działalność zrobił bardzo nieodpowiedzialne posunięcie.

Pan Burmistrz powiedział, że nikt nie wydał zgody na taką budowę.

Pan T. Żeromski zapytał czy to jest samowolka?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady W. Piątek powiedział, żeby nie rzucać oskarżeń i jeżeli są wątpliwości, to są właściwe organy, które powinny się tym zająć.

Ad. 7

Pan A. Kacprzak zapytał skąd byłby nadawany hejnał?

Pan Burmistrz odpowiedział, że z budynku ratusza. Technicznie jesteśmy przygotowani. Kwestia tylko ustalenia godziny.

Pan A. Kacprzak zapytał Przewodniczącego Rady o pomieszczenia Stowarzyszenia Piłsudczyków, o które zwracał się w lutym pan Z. Bąk. Czy jest już jakaś decyzja w tej sprawie?

Przewodniczący Rady W. Piątek odpowiedział, że ta kwestia była konsultowana z władzami miasta, ponieważ rada nie jest władna żeby dysponować zasobem lokalowym miasta. Warunki zaproponowane przez Piłsudczyków są dla miasta są na tyle wymagające, że na ten moment takich pomieszczeń nie ma.

Radna J. Kondracka, która przypomniała, że MRM też chciałaby pomieszczenie, od trzech lat proszą o „komnatę”.

Pan Burmistrz dodał, że pomieszczeń brakuje.

Pan Z. Barszcz zapytał o pomieszczenie socjalne na stadionie, czy będzie zburzone czy wykonane z oferty miasta?

Pan Burmistrz odpowiedział, że będzie to nowy budynek za 4,5 mln zł. Będzie tam zaplecze, pomieszczenie sanitarne, będą dwie szatnie, będzie pomieszczenie większe na spotkania. Będziemy starali się o dofinansowanie z poziomu Ministerstwa, gdzie jest możliwość uzyskania dofinansowania na poziomie 75%, czyli 1,5 mln trzeba będzie zabezpieczyć w budżecie.

Pan J. Ostapiec powiedział, że Zarząd Osiedla postanowił wystąpić z wnioskiem o to, żeby budżet obywatelski przeznaczyć na remont fontanny. Jest to jednak mało, więc prośba jest do Rady i Burmistrza o remont Placu Konstytucji i renowację Bramy.

Pan J. Ostapiec przekazał kolejną prośbę mieszkańców o zabezpieczenie szlaki przy MEC, ponieważ pyli i wszystko brudzi.

Pan J. Ostapiec zapytał też czy coś jest robione w sprawie ograniczenia prędkości na ulicy Nad Regą? Temat jest zgłaszany od roku.

Przewodniczący Rady W. Piątek powiedział, że temat fontanny i renowacji placu był brany pod uwagę przy projektowaniu budżetu, ale ze względu na planowane prace przez MEC nie byłoby to rozsądne żeby te prace robić. Rzeczywiście jest to reprezentatywna część miasta i powinno się to miejsce traktować jako priorytet.

Przewodniczący Rady W. Piątek dodał jeszcze, że proponowane przez mieszkańców zmiany ograniczenia prędkości na ulicy Nad Regą, Komisja Bezpieczeństwa będzie zgłaszała ponownie do właściwych organów.

Pan Burmistrz powiedział, że kwestia ograniczenia prędkości jest do zrealizowania.

Pan T. Żeromski zgłosił ponownie temat skrzyżowania ulic Bocznej z Połczyńską, gdzie trzeba zabezpieczyć zjazd, poprzez np. ustawienie barierek. Miejsce jest bardzo niebezpieczne.

Pan Burmistrz powiedział, że barierka na pewno poprawi bezpieczeństwo.

Pan Burmistrz dodał, że zgadza się z tym, że to miejsce trzeba zabezpieczyć ale droga jest wojewódzka i trzeba będzie ten temat poruszyć.

Pani B. Stachurska zapytała o przetarg OSIR-u? Czy miasto nie mogłoby pozyskać środków na remont tego budynku i wynająć część lokali?

Pan Burmistrz odpowiedział, że do przetargu nie zgłosił się nikt chętny i będziemy szykowali się do następnego przetargu, natomiast koszt remontu budynku jest bardzo duży. Ciężko by było dostosować ten budynek do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i praktycznie cała góra by odpadła. Tam też najgorszym elementem jest służebność przejścia do hali.

Pan J. Kędzierski zapytał o koszt iluminacji kościoła i ile miasto dołożyło do wieży stricte?

Pan Burmistrz odpowiedział, że sama iluminacja to koszt 48 tys. (w tym koszty materiału, projektu i koszty robocizny). Ksiądz Proboszcz uzyskał dofinansowanie na poziomie 98%, a nasz wkład to było 70 tys. zł.

Pan J. Kędzierski dodał, że jest to dotacja dla Parafii Rzymskokatolickiej i jako parafianin z „małego” kościoła czuje się jako człowiek drugiej kategorii. Nic nie można dostać na budynek przy 3 Marca.

Pan Burmistrz powiedział, że kościół jest pod nadzorem konserwatora zabytków i miasto w ramach programu współpracy przy ratowaniu zabytków możemy takie środki wyasygnować. Nie możemy dopłacać do budowy nowych obiektów religijnych albo kultu. Państwo powinno być ściśle rozdzielone od kościoła. Jak parafianie chcą, niech się dokładają.

Pan J. Kędzierski dodał, że dzielone pieniądze z budżetu miasta są dzielone na jedną parafię, a na drugą nie. Nie mówimy tutaj o zabytkach, tylko kwestii etycznej.

Pan Burmistrz powiedział, że nie dzieli pieniędzy między dwie parafie, czy osoby, innej denominacji, w tym przypadku chodzi o to, żeby zadbać o zabytek.

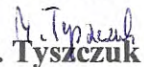
Pan A. Kacprzak zapytał o ścieżkę na Bukowiec. Na jakim etapie jest uwłaszczenie działki?

Pan Burmistrz powiedział, że wykonawca projektu i kosztorysu będzie reprezentował miasto u wojewody.

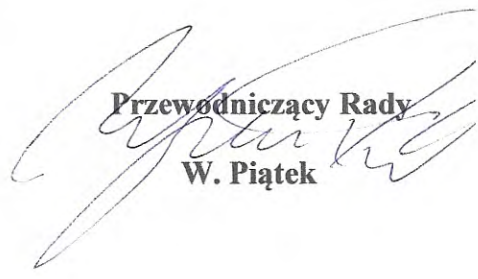
Ad. 9

Przewodniczący Rady o godz. 11:42 ogłosił koniec sesji.

Protokolowała:


M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady


W. Piątek

Integralną częścią Protokołu jest nagranie z sesji: <https://www.swidwin.pl/asp/sesje-rady-miasta-online-archiwum,143,,1>