

PROTOKÓŁ NR 11

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 18 czerwca 2025 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja na temat Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Świdwin w odniesieniu do wniosków złożonych do Rady Miasta Świdwin.
3. Ocena wykonania budżetu Miasta za 2024 r.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
 - Nr XVII/123/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2025 rok;
 - Nr XVII/124/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok
 - Nr XVII/125/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gminnych
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska otworzyła posiedzenie Komisji o godz. 9: 03. Przewodnicząca Komisji sprawdziła obecność. Na ośmiu członków Komisji, obecnych było 7 radnych. Nieobecny na posiedzeniu był radny W. Piątek.

Ad. 2.

Jako pierwsza głos zabrała **Pani J. Podejma** właścicielka gruntu nieruchomości przy ul. A. Krajowej o powierzchni powyżej 5000 m², która przedstawiła informację na temat złożonego wniosku do projektu planu zagospodarowania przestrzennego:

Nieruchomość składa się z dwóch działek. Złożony wniosek dotyczy zabudowy szeregowej, wielorodzinnej, z budynkami dwukondygnacyjnymi. Zabudowa ma być kameralna, o wysokości 9 m. Natomiast urbanistka planuje budownictwo jednorodzinne, bez zabudowy wielorodzinnej, szeregowej.

Pani B. Bartecka projektantka, przedstawiła argumenty za swoim wnioskiem: działki są puste, niezabudowane. Na drugiej działce, w głębi ulicy A. Krajowej jest już pozwolenie na budynek mieszkalny, wolnostojący i wynika to z obecnie obowiązującego planu. Na drugiej działce inwestor planuje zabudowę szeregową, a pani urbanistka zaproponowała zabudowę jednorodzinną, bez możliwości zabudowy szeregowej. Możliwość wprowadzenia na tym terenie zabudowy szeregowej jest, natomiast w przypadku zapisu o zabudowie jednorodzinnej nie będzie można dokonać jakichkolwiek zmian. W projekcie inwestorki kontekst miejsca jest dobrze uchwycony, bo na ulicy Cmentarnej jest zabudowa szeregowa. Urbanistka zabiera pas 20 metrów na drogę wewnętrzną i określiła linie nieprzekraczalne. Tak w planach się nie robi. Inwestorka by chciała, żeby pani urbanistka ten zakres zmniejszyła, a linie nieprzekraczalne i nie robiła linii nieprzekraczalnych. Nie ma to żadnego wpływu na zabudowę sąsiadującą.

Pani E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości powiedziała, że wnioski pani J. Podejmy były przekazane do pani urbanistki i są rozpatrywane.

Pani B. Bartecka powiedziała, że szeregowa będzie miała dwa wjazdy. Miejsca parkingowe są na drodze wewnętrznej. Działki będą miały min. 200 m. Do każdego z lokali są miejsca parkingowe, a w budynku wielorodzinnym są przewidziane miejsca parkingowe w garażu podziemnym.

Przewodnicząca Komisji zapytała, co w sytuacji, gdy urbanistka nie zgodzi się na zmiany czy pani zbuduje mieszkania?

Pani J. Podejma odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska powiedziała, że zależy Radnym na tym, żeby na ulicy A. Krajowej teren był dobrze wykorzystany, a zaproponowany projekt jest ładny i adekwatny do tego miejsca.

Radna M. Komorowska zapytała ile osób mogłoby zasiedlić planowane lokale?

Pani B. Bartecka odpowiedziała, że w siedmiu szeregówkach siedem rodzin plus dwadzieścia lokali w budynku wielorodzinnym.

Radny Ł. Lemańczyk stwierdził, że nie rozumie uporu pani urbanistki i zapytał czy problemem są miejsca parkingowe? Czy jest możliwość wyłączenia tego terenu i inwestor będzie budował te budynki?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że wyłączenie jest jedną z możliwości i pozostawienia zapisów, które obowiązują w aktualnym planie.

Radny M. Dereń stwierdził, że nie rozumie, dlaczego urbanistka wstrzymuje pozwolenie, które inwestor ma już dwa lata.

Pani J. Podejma powiedziała, że w 2022 roku wniosła o zmianę i urbanistka nie bierze pod uwagę, że jest wydane pozwolenie na budowę.

Radna J. Kondracka zapytała, czy jest jakieś porozumienie? Czy problem tkwi w miejscach parkingowych?

Pani E. Nikipierowicz powiedziała, że wszystkie wnioski były przekazywane do pani urbanistki. Po spotkaniu u pana Burmistrza zostało dopuszczone przy wyłożeniu w planie „zabudowie szeregowej i bliźniaczej” i zmniejszenie powierzchni działek. Jeżeli chodzi o zabudowę szeregową, to miasto jest przychylne.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że popiera inwestycję.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 10: 02 ogłosiła przerwę.

Po przerwie głos zabrał pan **M. Faltynowski** mieszkaniec miasta, który zapytał czy pani urbanistka miała zapłacone od działki czy za całość?

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska odpowiedziała, że ma informację, że za całość.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że zlecenie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje całe miasto.

Pan M. Faltynowski zapytał, co oznacza symbol 4UP?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest to ogólny symbol dla usług i produkcji.

Pan M. Falkowski zauważył, że w starych planach był tylko symbol 4UP, a po jego interwencji zostało to zmienione na 4 2 UP.

Pani E. Nikipierowicz wyjaśniła, że pan Falkowski ma wydruk z prognozy oddziaływania na środowisko i tam nie ma „dwójki”. To zostało też zgłoszone do pani urbanistki i czekamy na wyjaśnienie. W projekcie planu, który został wyłożony jest zapis 4 2 UP. Jest to skup złomu, działka 23 przy torach kolejowych.

Pan M. Falkowski przedstawił uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego:

Działka nr 10 – przez działkę przebiega dren o szerokości 40 cm, to nie jest naniesione na mapę. Co miasto chce z tym zrobić?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że nie jest to zakres jej kompetencji i nie odpowie na to pytanie.

Pan M. Falkowski zapytał o kolejną działkę 12/2, do tej pory tereny zielone - co robimy z tą działką?

Radny M. Dereń odpowiedział, że nie wyobraża sobie, żeby tam powstało nic innego niż pas zieleni.

Radna J. Kondracka potwierdziła, że wszyscy radni popierają wniosek pana Falkowskiego i teren zielony. Czy jest tam strefa ciszy, teren „Natura 2000”?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że działka jest bezpośrednio przy torach i nie jest objęta „Naturą 2000”.

Pan M. Faltynowski zapytał o trzecią działkę- na ul. Bat. Chłopskich nr 11 magazyny i składy. W starym planie miasta, były to magazyny i składy bez możliwości rozbudowy obiektów. W nowym planie jest zmiana budynku do 12 m. Co się wydarzyło, że teraz można zmienić gabaryty?

Pan M. Falkowski dodał, że nie zgadza się na taką zmianę w planie.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że działka jest prywatna. Ta wysokość została dostosowana do zapisów studium do terenów UP.

Pan M. Falkowski powiedział, że są działki, które mogą być wyłączone. Można zrobić zapis, że działka ma być przemysłowa, ale budynek ma pozostać w takich samych gabarytach.

Pani E. Nikipierowicz zapytała pana M. Falkowskiego czy chodzi mu o zmniejszenie tej wysokości zabudowy i wprowadzenie zapisu odnoszącego się tylko do składów magazynu, bez możliwości produkcji.

Pan M. Falkowski odpowiedział, że zapisy powinny zostać takie, jak były do tej pory.

Pani E. Nikipierowicz dodała, że wszelkie zmiany zapisu powodują powtórkę tego, co było.

Radna M. Komorowska dodała, że jeżeli jest wiele działek, które zostały przekształcone przez panią urbanistkę a Rada o tym nie wiedziała, to trzeba o tym rozmawiać.

Radna M. Makowska zapytała czy coś może się zadziać, że wnioski złożone przez mieszkańców nie zostaną pomyślnie rozpatrzone?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że urbanistka w swoim zakresie będzie opiniowała złożone uwagi, a pan burmistrz je rozstrzyga.

W dalszej części radni rozmawiali na temat przepisów i zmian dokonywanych przez urbanistkę.

Pan K. Pelka przedstawiciel ogrodów działkowych, powiedział, że urbanistka ogrody potraktowała jak złomowisko, a to jest ekosystem Świdwina. Który powstał w sześćdziesiątych latach. Jako działkowcy na ostatnią chwilę dowiedzieliśmy się o zmianach w planie. Działek jest około dwustu, a ludzi korzystających z tych działek, to są setki i lekką ręką chce się to zlikwidować.

Radna J. Kondracka powiedziała, że temat działek jest już wyjaśniony. Zmian nie będzie.

Radna M. Makowska zapytała panią E. Nikipierowicz, które tereny wyłączone zostały z planowania.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest to teren obwodnicy, teren przy ul. Łąkowej oczyszczalni ścieków, która jest obecnie, a w nowym planie nie została zaprojektowana. Zlecenie opracowania planu wynikało z bardzo dużej ilości wniosków od mieszkańców. Te wnioski wpływały przez lata. Wpłynęło około 77 wniosków do projektu.

Radna M. Makowska powiedziała, że chciałaby, żeby wszystkie wnioski przedstawiono radnym, także opiniowane negatywnie.

Pani E. Nikipierowicz powiedziała, że to jest obowiązek przed uchwaleniem planu przedstawienia tych uwag, które zostały rozpatrzone negatywnie.

Pani E. Nikipierowicz dodała, że pan Burmistrz zaproponował spotkanie z radnymi na dzień 25 czerwca, celem omówienia wszystkich uwag.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 10:58 ogłosiła przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska poinformowała, że na komisji nieobecny jest radny W. Piątek.

Ad. 3 Ocena wykonania budżetu Miasta za 2024 r.

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała czy kwota na inwestycję, taką jak żłobek była adekwatna?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Milion złotych został przeznaczony i wykorzystany.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała czy plany na inwestycje były zgodne z wydatkami?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zmieściliśmy się w planie jeżeli chodzi o modernizację dachu i remont Publicznej Szkoły Podstawowej nr 4 na 3,5 mln zł; wyposażenie stołówki miejskiej i ogrodzenie przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 1.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała czy podatki wpływają terminowo?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że podatki wpływają w miarę terminowo, natomiast dwie osoby prawne mają zaległości, które ciągną się od lat. Firma Fleisch Mannschaft ma zaległość na ponad 1 mln zł, a firma Gabi ponad 600 tys. Mamy też spore zaległości przy osobach fizycznych w podatku od nieruchomości. Mamy trzy osoby, które mają duże kwoty. Jedna z tych zaległości jest na kwotę 177 tys. Generalnie bieżąca ściągальność jest prawidłowa.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała pana Dyrektora Zamku o opłatę za maszynę do parzenia kawy na kwotę ponad 8 tys. zł.

Pan M. Narutowicz odpowiedział, że jest to opłata za maszynę do parzenia kawy. Miesięcznie płacimy za to, że możemy z niej korzystać. Dzięki temu nie trzeba było kupować samego urządzenia za 18 -20 tys.

Pan Dyrektor dodał, że ŚOK zrealizował 9000 kaw. To wpływa znacząco na przychody własne.

Radny K. Kajder zapytał o subwencję oświatową, która jest przez państwa niedoszacowana. Dlaczego tak jest?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 90 procent wydatków na oświatę to wynagrodzenia nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 11:40 ogłosiła przerwę.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 11:45 wznowiła obrady.

Ad. 4 Opiniowanie projektów uchwał.

•Nr XVII/123/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie na 2025 rok;

Komisja projekt zaopiniowała pozytywnie (wynik głosowania – za 7 głosów, wstrzymał się – brak głosów, przeciw – brak głosów).

• Nr XVII/124/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok

Komisja projekt zaopiniowała pozytywnie (wynik głosowania – za 7 głosów, wstrzymał się – brak głosów, przeciw – brak głosów).

•Nr XVII/125/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gminnych

Komisja projekt zaopiniowała pozytywnie (wynik głosowania – za 7 głosów, wstrzymał się – brak głosów, przeciw – brak głosów).

•Nr XVII/126/25 w sprawie rozpatrzenia petycji

Komisja projekt zaopiniowała pozytywnie (wynik głosowania – za 7 głosów, wstrzymał się – brak głosów, przeciw – brak głosów).

Ad. 5 i 6

Radni nie przedstawili wniosków i zapytań.

Radny M. Dereń zwrócił się do pana M. Naruszewicza żeby poświęcił chwilę czasu dla młodzieży, która przygotowuje się do „Bitwy o krowę.”

Radna M. Makowska zapytała o spotkanie w Szkole Podstawowej nr 2 i wnioski Komisji. Czy będzie podjęty remont?

Przewodnicząca Komisji Oświaty J. Kondracka odpowiedziała, że Komisji wypracuje wniosek. Radna dodała, że uważa, że jest potrzeba zrobienia tej sali w jak najszybszym terminie.

Pan R. Chaiński dodał, że również zdaje sobie sprawę, że remont trzeba przeprowadzić. Z kosztorysu wynika, że trzeba zbić cały tynk z sufitu, położyć nowy tynk na ścianach bocznych; trzeba rozebrać istniejącą podłogę; trzeba wymienić dwie nagrzewnice. Z kosztorysu wynika kwota w granicach 380 tys.

Przewodnicząca Komisji Oświaty J. Kondracka powiedziała, że warto by było zrobić drzwi, zewnętrzną elewację i przegląd dachu.

Radna J. Kondracka dodała, że jeżeli chodzi o Bitwę o krowę, to drużyna powinna mieć większe wsparcie i lepszy sprzęt. Są to rzeczy należące do organizatora, a nie do członków drużyny, wolontariuszy. Brakuje miejsca, gdzie można ćwiczyć.

Pan M. Naruszewicz podziękował za zaangażowanie drużyny i obiecał, że odwiedzi wolontariuszy.

Radna A. Parchoć zapytała jak przebiega rekrutacja do żłobka?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że złożonych zostało dwadzieścia siedem podań. Rozmowy z kandydatami do pracy już się rozpoczęły. Na dwa etaty woźnej było 46 podań.

Radna J. Kondracka przedstawiła swoje uwagi do biegu „Od przedszkolaka do maratończyka” i powiedziała, że przed każdą imprezą organizowaną przez miasto powinien być powołany zespół osób do organizacji takiej imprezy.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że po dwóch imprezach, które organizował PW Relax takie spotkanie się odbyło. Wzięły w nim udział wszystkie stowarzyszenia i wnioski zostały spisane.

Radna B. Bujak wyszła z sali obrad o godz. 12:59.

Radny M. Dereń przedstawił swoje uwagi do imprezy pn. Bieg nad Regą.

Pan R. Chaiński powiedział, że w przyszłym roku uwagi radnego zostaną uwzględnione.

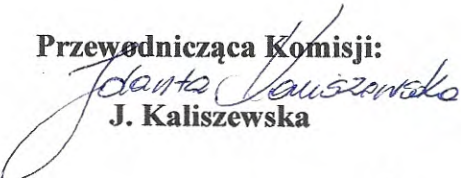
Ad. 7

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 13:08 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:


J. Kaliszewska