

PROTOKÓŁ NR 12

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 20 sierpnia 2025 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja dotycząca ściągłości podatków, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, opłat za najem lokali mieszkalnych za 2024 r.
3. Realizacja zadań w zakresie umowy zawartej na gospodarowanie odpadami komunalnymi z Miastem Świdwin
4. Przedstawienie propozycji i zgłaszanie wniosków do projektu budżetu na 2026 r
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 13:17 otworzyła posiedzenie Komisji. Przewodnicząca sprawdziła obecność. Obecnych 6 radnych. Nieobecna radna M. Makowska.

Ad. 2

Informacja dotycząca ściągłości podatków, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, opłat za najem lokali mieszkalnych za 2024 r.

Informację przedstawiła pani **M. Grad** Skarbnik Miasta i pani **E. Hamulak** Kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała, w których podatkach jest najwięcej zaległości?

Pani M. Grad odpowiedziała, że prawne, bo są to spółki Gabi i Fleisch Mannschaft, są też osoby fizyczne, prowadzące działalność gospodarczą. Egzekucja jest prowadzona na bieżąco, a zaległości są sprzed wielu lat.

Ad. 3

Realizacja zadań w zakresie umowy zawartej na gospodarowanie odpadami komunalnymi z Miastem Świdwin.

Informację przedstawiła pani **B. Staszyńska** kierownik Wydz. KOŚ.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała czy udało się skontrolować mieszkańców, z ilości zgłoszonych osób zamieszkujących w lokalu?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że Straż Miejska na bieżąco sprawdza nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała czy dużo było kar za niesegregowanie śmieci?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nie ma dużo zgłoszeń, są to pojedyncze przypadki, które nie zdarzają się nagminnie na jednej nieruchomości w dłuższym odstępie czasu.

Radny M. Dereń zapytał czy była przeprowadzona weryfikacja mieszkańców, kontrola odnośnie opłat?

Pani B. Staszyńska powiedział, że Straż Miejska kontroluje lokale, gdzie było zadeklarowane zero osób. Część osób zostało wyłapanych, a duża część lokali została potwierdzona, jako lokale niezamieszkałe.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy miasto jest zadowolone z poziomu segregacji śmieci w mieście?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o pojemniki, które służą do selektywnej zbiórki to tak, a jeżeli chodzi o zmieszane to nie, bo tam trafiają się odpady, które powinny zostać posegregowane.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy można i jak zminimalizować nadchodzące podwyżki?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że największy nacisk można postawić zwiększenie segregacji w pojemnikach zmieszanych i ograniczyć liczbę powstających odpadów. Coraz

więcej jest tych odpadów, również wielkogabarytowych, a to generuje ilość odpadów.

Radna K. Zajchowska zaproponowała żeby postawić, chociaż jeden kontener na osiedlu na odzież.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że temat ustawienia pojemników na odzież jest analizowany, ale może się okazać, że powstał jeszcze większy problem, ponieważ mieszkańcy przyzwyczajają się do tego, że jest punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Od początku roku zebrano 10 ton odzieży i 6,5 tony tekstyliów. Pierwsza zbiórka, która się odbyła przyniosła ponad 11 ton odzieży. Na rynku pojawiają się firmy, które mają zastąpić kontenery postawione przez PCK.

Radny Ł. Lemańczyk zaproponował żeby ZUK raz na 3 miesiące zorganizował zbiórkę odzieży na osiedlu wojskowym, ponieważ mieszkańcy są daleko.

Radny Ł. Lemańczyk dodał, że osiedle traktowane jest jak bękart.

Pan Burmistrz zapytał skąd takie wrażenie? Inwestycje są tam cały czas: remont szkoły, ogródek, plac zabaw, siłownia plenerowa.

Radny M. Lemańczyk powiedział, że ogródek wygląda fatalnie. Tam jest dramat.

Pan Burmistrz powiedział, że co roku na osiedlu jest inwestycja albo kilka inwestycji. Jeżeli chodzi o osiedle, to miasto, mieszkańcy wszyscy dopłacają, bo sam koszt utrzymania „trójki” to jest więcej niż z jest płacone z podatków osiedla. Na osiedlu są dwa przystanki, a w niektórych miejscach w mieście nie są jeszcze wymienione.

Radna K. Zajchowska powiedziała, że pumptrack jest niewykorzystaną i złą inwestycją.

Pan Burmistrz dodał, że co roku na osiedlu są inwestycje. Na osiedlu przez 20 lat nie było żadnej inwestycji. Jeżeli radni zdecydują, że odbiór tekstyliów ma być, co tydzień, to będzie, ale trzeba liczyć się z kosztami.

Radna K. Zajchowska powiedziała, że nie chodzi o to, żeby odbiór był za tydzień czy co miesiąc, ale o to, że trzeba pamiętać też o osobach, które nie mają samochodów żeby pojechać na PSZOT.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 14:20 ogłosiła przerwę.

Ad. 4

O godz. 14:27 Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady. Po przerwie na salę obrad wróciło 6 członków Komisji.

Nieobecna była radna M. Makowska i radna B. Bujak

O godz. 14:31 na salę obrad weszła radna B. Bujak.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady W. Piątek odczytał wnioski zawarte w piśmie z dnia 28 sierpnia 2024 roku (pismo stanowi załącznik do protokołu).

W dalszej części posiedzenia radni ustalili termin posiedzenia roboczego, na którym zajmą się opracowaniem wniosków do budżetu miasta na 2026 rok.

Ad. 5 Opiniowanie projektów uchwał:

- *Nr XVIII/133/25 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2025-2028*

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Opinia Komisji: pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak)

- *Nr XVIII/134/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok*

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Opinia Komisji: pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak)

Radna M. Komorowska zapytała o ekran.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to ten na sali obrad.

Radny K. Kajder zapytał, w jaki sposób zostaną wykorzystane pieniądze na zwierzęta?

Pani A. Terlecka odpowiedziała, że pieniądze zostaną przeznaczone na punkt, który zajmuje się zwierzętami, czyli Futrzasty Azyl. Pieniądze są podzielone, w ramach zadania nie inwestycyjnego (sterylizacje i kastracje, opieka weterynaryjna i kampania promocyjna). Pieniądze będą wydatkowane przez urząd, ale w porozumieniu z Futrzastym azylem. Projekt inwestycyjny na 50 tys. przeznaczony jest na remont pomieszczeń i zakupione zostaną budy i kojce.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał, na co zostaną przeznaczone środki wysokości 300 tys. w ramach poprawy dostępności?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że poprawa dostępności w urzędzie będzie związana z montażem rampy przy schodach, remont toalet, szkolenia i oznakowania w urzędzie.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała ilu urzędników w urzędzie udziela ślubów?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że trzech.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała, na kiedy jest najbliższy wolny termin?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że co najmniej 30 dni, jest to termin ustawowy.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zapytała, dlaczego wolne terminy są dopiero na listopad i grudzień? Dlaczego mieszkańcy idą do innych urzędów?

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zasugerowała, żeby przeszkolić więcej pracowników, bo jest problem taki, że mamy przepiękną salę, a pracowników podobno jest tylko dwóch.

Salę obrad opuściła pani Skarbnik.

•Nr XVIII/127/25 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawił pan Sekretarz A. Rewiński.

Opinia Komisji: pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak)

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska zgłosiła, że jeden z mieszkańców chciał wykupić obiady i dostał informację, że musi posiadać aplikację. Niestety, 5 sierpnia aplikacja nie działała i nie można było się zalogować. Okazało się również, że do końca miesiąca żaden z mieszkańców nie może wykupić obiadów w stołówce, ponieważ jest jakaś aktualizacja systemu.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska poprosiła, żeby tą sytuację wyjaśnić, ponieważ nie

można tak traktować mieszkańców.

Pan R. Chaiński obiecał, że wyjaśni tą sytuację.

•Nr XVIII/132/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gminnych

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Opinia Komisji: pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak)

•Nr XVIII/136/25 w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawił pan A. Rewiński Sekretarz Miasta.

Przewodnicząca Komisji Oświaty J. Kondracka zapytała czy ta uchwała jest tylko o zasięgnięcie opinii?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że cały proces będzie trwał na pewno do końca roku.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał, co powstanie zamiast straży miejskiej?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że ważył plusy i minusy. Sygnałów pozytywnych i negatywnych było dużo. O wiele większym wyzwaniem, które dla nas będzie to będzie utworzenie centrum kryzysowego, które będzie centrum obrony cywilnej. Tu jest jednostka wojskowa, która prawdopodobnie będzie w pierwszej fali ataku i musimy się porządnie przygotować do sytuacji kryzysowej. Musimy na sztywno do budżetu wpisać jakąś kwotę dla policji i straży pożarnej żeby zwiększyć poziom bezpieczeństwa.

Obowiązki, które realizowała Straż Miejska w zakresie odpadów, porządku publicznego, trawników jesteśmy w stanie realizować poprzez wydziały. Budżet Straży Miejskiej to około 360 tys. zostanie wykorzystany, w części na straż i policję.

Radna M. Komorowska zapytała czy zostanie zwiększona liczba kamer?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że nie do końca jest zadowolony jak to funkcjonuje i chciałby żeby pracownicy byli wspomagani przez sztuczną inteligencję. Wiele miast wykorzystuje sztuczną inteligencję do obsługi monitoringu

Radny M. Dereń zapytał jak rozwiązana zostanie sprawa toczących jest postępowań? Czy po likwidacji Straży Miejskiej te sprawy przejmie miasto?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że nie analizował tego zagadnienia.

W dalszej części nastąpiła przerwa techniczna.

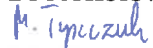
Po wznowieniu obrad radni przystąpili do opiniowania projektu uchwały Nr XVIII/136/25.

Opinia Komisji: pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak)

Ad. 8

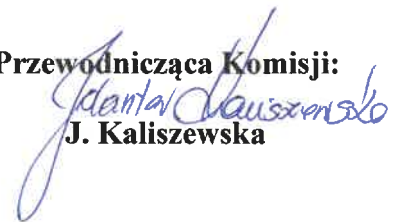
Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 16:26 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokolowała:



M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:



J. Kaliszewska