

**UCHWAŁA NR XX/154/25
RADY MIASTA ŚWIDWIN**

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania, Rada Miasta Świdwin uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej dnia 23 września 2025 r. na działalność Burmistrza Miasta Świdwin w zakresie nieprawidłowości przy sprzedaży skarżącej lokalu mieszkalnego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Świdwin do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Piątek

Projekt uchwały zgodny jest
z przepisami prawa

Andrzej Czerniec

ADWOKAT
Czerniec A.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) skarga dotycząca zadań lub działalności Burmistrza rozpatrywana jest przez Radę Miasta.

W dniu 23 września 2025 r. do Rady Miasta Świdwin wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta w zakresie nieprawidłowości przy sprzedaży skarżącej lokalu mieszkalnego.

Na posiedzeniu w dniach 6 i 10 października 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy treści skargi oraz zapoznała się z opinią prawną przygotowaną na zlecenie komisji.

Burmistrz Miasta Świdwin podjął działania z należytą starannością. Gmina wypłaciła skarżącej kwotę 3.400 zł tytułem obniżenia wartości lokalu, co oznacza częściowe uznanie roszczenia i jego zaspokojenie w zakresie uznanym za zasadne. Wada techniczna (otwór okienny) została usunięta zgodnie z zaleceniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Kara w wysokości 3.500 zł została nałożona na właścicielkę lokalu, przez organ nadzoru budowlanego. Skarżąca została pouczona o możliwości dochodzenia dalszych roszczeń na drodze cywilnej - z czego nie skorzystała.

Egzekucja komornicza kary była konsekwencją braku dobrowolnej zapłaty, co skutkowało powstaniem dodatkowych kosztów i odsetek, za które Gmina nie ponosi odpowiedzialności.

Przedstawiony operat szacunkowy był niekompletny (brak podpisu, pieczęci, daty, numeru dokumentu) i nie mógł zostać uznany, za wiarygodny dowód. Skarżąca nie przedstawiła decyzji Powiatowego Inspektoratu nadzoru Budowlanego, będącej podstawą nałożenia kary - brak danych dotyczących organu, podstawy prawnej, daty decyzji i informacji o ewentualnym skorzystaniu z prawa do odwołania.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że Burmistrz działa zgodnie z prawem i z należytą starannością. Część roszczeń skarżącej została uwzględniona i zaspokojona. Brak jest podstaw do wypłaty dodatkowych środków z budżetu miasta Świdwin.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŚWIDWIN
Wojciech Piątek