

PROTOKÓŁ NR 13

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 22 października 2025 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Wolne wnioski i zapytania:
 - a) rozpatrzenie wniosków radnego M. Popow dotyczących poprawy bezpieczeństwa:
 - wprowadzenie ograniczenia prędkości na Osiedlu Chrobrego między ulicą Połczyńską a ulicą Cmentarną;
 - zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulicy Cmentarnej z ulicą Bolesława Chrobrego;
 - b) rozpatrzenie pisma mieszkanki miasta w sprawie budowy chodnika przy ul. Szczecińskiej w Świdwinie i udzielonej odpowiedzi przez ZZDW w Koszalinie.
4. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 8: 30 otworzył posiedzenie, na którym obecnych było radnych.

Przewodniczący Komisji J. Konat sprawdził obecność. Na 9 członków komisji, obecnych 8 radnych, nieobecna M. Makowska.

Ad. 2 Opiniowanie projektów uchwał:

- **Nr XX/145/25 w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego**

Projekt uchwały przedstawiła pani **B. Staszyńska** Kierownik Wydz. KOŚ.

Przewodnicząca Komisji Oświaty J. Kondracka poprosiła o wyjaśnienie wzrostu kwoty udzielonej dotacji.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że łączna kwota kosztów poniesionych na oznakowanie terenu wyniosła 4243,31 zł, a kwota, której brakuje to jest 2139,37 zł.

Radny K. Kajder zapytał czy to jest oznakowanie poziome i pionowe?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że są to wszystkie znaki ustawione na ścieżce.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/147/25 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości**
Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta M. Grad**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/148/25 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych**
Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta M. Grad**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/149/25 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Świdwinie**
Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości**.
Radny M. Dereń zapytał, kto wycenił działkę?
Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że rzeczoznawca majątkowy.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/150/25 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi**
Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Nikipierowicz**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/151/25 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin**
Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Nikipierowicz**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/153/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok**
Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Radny K. Konat zapytał czy na oświetlenie w mieście będzie mniej środków o 70 tys.?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że tak, ponieważ wynika to z oszczędności. Jest to też urealnienie wydatków. Na opłaty środki są zabezpieczone do końca roku.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta dodał, że są to środki bieżące, a nie z inwestycji.

Radny M. Dereń zapytał, jakie nieruchomości wymagają uregulowania?

Pan Burmistrz odpowiedział, że na niektórych wspólnotach wzrosły kwoty za zarządzanie wspólnotami i trzeba zwiększyć budżet, który był zaplanowany w poprzednim roku kwoty za część gminy.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/154/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Rewiński Sekretarz Miasta**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/156/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka, w tym opłaty za pobyt wydłużony oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku**

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Szutkowska-Kiszkiel Dyrektor Żłobka Miejskiego**.

Radna A. Parchoć zapytała o kwotę, która nie obciąża rodzica.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że opłata ponoszona przez rodziców się nie zmienia. Zmiana w wysokości opłat wynika z tego, że dofinansowanie w programie Maluch plus czy Aktywny maluch do czasu budowy żłobka było do czasu stworzenia tych miejsc, a od kiedy żłobek funkcjonuje to dotyczy utrzymania tych miejsc. Dla rodziców to niczego nie zmienia, a opłata musi zostać uchwałą zaktualizowana.

Radna M. Komorowska –Kowalska powiedziała, że będzie to wzrost o 14 zł.

Pan R. Chaiński dodał, że koszt utrzymania dziecka będzie znany dopiero po roku działalności żłobka. Na każde dziecko będzie kwota utrzymania dziecka w żłobku 836 zł. z Urzędu Wojewódzkiego. Im dłużej żłobek będzie funkcjonował, tym koszty będą bardziej realne. Może być tak, że koszty wzrosną i opłatę trzeba będzie zaktualizować.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała czy są rodzice, którzy nie otrzymują świadczenia z ZUS i płacą pełną kwotę?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że tego nie wie, ponieważ ZUS nie udzielił odpowiedzi na wnioski złożone przez rodziców.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/157/25 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody i ustalania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani **B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ**.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał skąd wzrost kosztów systemu?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że są to wszystkie koszty, które mają odbicie w stawce, czyli wzrost kosztów transportu, wzrost kosztów innych opłat środowiskowych, wzrost kosztów płac.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy miasto nie szukało oszczędności we własnym koszcie, ponieważ odbiorem odpadów zajmuje się ZUK?

Pan Burmistrz odpowiedział, że od trzech lat nie było podwyżek, utrzymujemy najniższą stawkę w okolicy. Przez trzy lata stawka była niska i nie da się tego utrzymać. Gdzie możemy to szukać oszczędności. Naszym problemem są zmieszane odpady, które mieszkańcy powinni lepiej segregować.

Radny K. Kajder zapytał o koszty pozostałe, które są znacząco mniejsze w 2025 r. od tych z 2024 r.

Pani B. Staszyńska różnica wynika z zakupu kontenerów i pojemników za około 300 tys. zł.

Radna J. Kondracka zapytała o uszkodzone pojemniki, kto za to odpowiada?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że pojemniki do zabudowy jednorodzinnej są przekazywane na podstawie protokołu i za umyślne zniszczenie pojemnika odpowiada, że ten, kto zniszczył.

Radny M. Dereń powiedział, że system odbioru odpadów powinien być lepiej monitorowany. Kto kontroluje ile jest wywożone? Tonaż jest zwiększony, a opłaty się nie zwiększają i są takie same? Czy jest tak samo na indywidualnych i zbiorowych wspólnotach?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że śmieciarka jest zawsze ważona przy wjeździe do Wardynia. Przy zabudowie zamieszkałej mamy obowiązek odbioru wszystkich odpadów, nawet tych, które są poza pojemnikiem. Na nieruchomościach niezamieszkałych jest inaczej. Tam firma odbierająca odpady, odbiera tylko tą ilość, która jest zadeklarowana przez właściciela nieruchomości.

Radna J. Kondracka powiedziała, że jest niesprawiedliwe, gdy ktoś prowadzi działalność w domu lub obok domu. Dotyczy to na przykład kosmetyczek, które mają firmy zarejestrowane w mieszkaniu nie płaca dodatkowo za wywóz śmieci.

Radny M. Dereń powiedział, że powinniśmy uczyć się na przykładach jak jest za granicą. Gdy się wysypuje z pojemnika, to firmy nie odbierają odpadów.

Radna A. Parchoć zapytała czy są mieszkańcy, którzy proszą o dodatkowy wywóz śmieci?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nie.

Radna J. Kondracka zapytała czy na terenie miasta była jakaś kontrola przedsiębiorców i czy wszyscy płacą za wywóz śmieci? Radna powiedziała, żeby sprawdzić ile mamy kosmetyczek w mieście.

Pani B. Staszyńska powiedziała, że mamy ponad 400 deklaracji firm w systemie.

Radna J. Kondracka powiedziała, że powinna zostać zrobiona inwentaryzacja firm

Pan A. Kot odpowiedział, że każdy zakład kosmetyczny jest kontrolowany przez Sanepid, który żąda złożenia deklaracji na odpady.

Radny J. Konat zapytał czy da się wyliczyć w tonach odpady z pojemników ulicznych, w których jest mieszanina wszystkiego?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nie jesteśmy w stanie tego wyliczyć.

Pan J. Ostapiec zapytał, dlaczego jest różnica 300 procent podwyżki za pojemnik o pojemności 1100 l? Opłaty śmieciowe na ogródkach działkowych stanowią teraz 30% przychodu. Dlaczego koszty transportu są takie drogie w porównaniu do innych kosztów?

Pan J. Ostapiec stwierdził, że nie zgadza się z argumentacją, że na wspólnotach jest źle, bo na wspólnotach jest prowadzona segregacja i pojemniki nie zawsze są pełne. Śmieci podrzucają ci, którzy mają garaże na ulicy Sportowej, a nie płacą za śmieci. Jak zrobić żeby oni też płacili za odpady?

Pan Burmistrz odpowiedział, że pojemnik 1100 l odbierany jest raz na tydzień. Przy 234 działkowcach to jest 4 zł w miesiącu. To nie są potężne koszty, 20 zł przez 4 miesiące.

Pan Burmistrz zapytał, dlaczego mieszkańcy mają dopłacać do działkowców? Ktoś musi to wywieźć, zagospodarować. Działkowcy będą mieli dobrze, a my dopłacimy. To jest niesprawiedliwe.

Pan J. Ostapiec zapytał czy wszystkie działki płacą za śmieci? Czy jest określona jakaś norma?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że wszystkie działki płacą za śmieci. Garaże przy ulicy Sportowej to jest teren miasta i mają doliczoną opłatę w opłacie za garaż.

Pan T. Żeromski powiedział, że powinno się liczyć opłatę za śmieci od pojemnika i jego pojemności.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/158/25 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Bezpieczeństwa – za – 8 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 11: 05 ogłosił przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 11:55.

Przewodniczący Komisji J. Konat sprawdził obecność. Obecnych 8 radnych, nieobecna radna M. Makowska.

Ad. 3 Wolne wnioski i zapytania.

Radni dyskutowali nad wnioskami zawartymi w porządku obrad.

a) rozpatrzenie wniosków radnego M. Popow dotyczących poprawy bezpieczeństwa:

• **wprowadzenie ograniczenia prędkości na Osiedlu Chrobrego między ulicą Polczyńską a ulicą Cmentarną**

• **zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulicy Cmentarnej z ulicą Bolesława Chrobrego**

b) rozpatrzenie pisma mieszkanki miasta w sprawie budowy chodnika przy ul. Szczecińskiej w Świdwinie i udzielonej odpowiedzi przez ZZDW w Koszalinie.

Radni dyskutowali na temat przedstawionych wniosków.

Przyjęte wnioski:

Wniosek pierwszy:

• wprowadzenie ograniczenia prędkości na Osiedlu Chrobrego między ulicą Polczyńską a ulicą Cmentarną

Na stałe ograniczenie prędkości na Osiedlu Chrobrego między ulicą Polczyńską a ulicą Cmentarną do 30 km/h.

Za – 8 głosów, jednogłośnie

Drugi wniosek:

- zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ulicy Cmentarnej z ulicą Bolesława Chrobrego

Za – 8 głosów, jednogłośnie

Wniosek trzeci:

- Wniosek mieszkańca o postawienie zakazu parkowania przy ul. Zduńskiej.

Temat przesunięty na przyszłe posiedzenie komisji.

W dalszej części **Przewodniczący Komisji J. Konat** wrócił do tematu rozpatrzenia *pisma mieszkanki miasta w sprawie budowy chodnika przy ul. Szczecińskiej w Świdwinie i udzielonej odpowiedzi przez ZZDW w Koszalinie.*

Przewodniczący Komisji J. Konat przedstawił pismo ZZDW z dnia 30 września 2025 r. w sprawie budowy chodnika przy ulicy Szczecińskiej w Świdwinie w ciągu DW 151.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny M. Dereń stwierdził, że pani- wnioskodawczyni ma rację, bo tam jest niebezpiecznie, ponieważ przy wyjściu z posesji jest ulica.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że w nowym projekcie ZZDW chodnik jest po prawej stronie aż do Szczecińskiej.

Radna I. Markiewicz zaproponowała żeby napisać pismo do ZZDW w sprawie przejścia dla pieszych.

Radni zdecydowali, że do wnioskodawczyni zostanie skierowane pismo.

Radna M. Komorowska – Kowalska poprosiła o interwencję w sprawie ul. Wojska Polskiego i przesunięcia linii zatrzymania.

Pani B. Staszyńska przedstawiła wnioski Komisji i poinformowała, że zmiany wejdą po wydaniu decyzji przez Starostwo.

Radna I. Markiewicz zainterweniowała o bieżący przegląd dróg gruntowych przed okresem zimowym.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 12:38 zakończył posiedzenie komisji.

Protokolowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

J. Konat

