

PROTOKÓŁ NR 14

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej

z dnia 22 października 2025 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Opiniowanie projektów uchwał.

II CZĘŚĆ OBRAD – ROZPOCZĘCIE O GODZ. 12:30

3. Informacja z działalności Miejskiej Stołówki za 2024 r. i I półrocze 2025 r. (informacja Kierownika Stołówki i Dyrektora CUW)
4. Informacja o realizacji programów polityki zdrowotnej w Mieście Świdwin.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie Komisji otworzyła **Przewodnicząca Komisji J. Kondracka** o godz. 8:40. Przewodnicząca Komisji J. Kondracka sprawdziła obecność. Na 9 członków Komisji obecnych było 9 radnych.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka stwierdziła quorum.

Ad. 2

- **Nr XX/145/25 w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Zachodniopomorskiego**

Projekt uchwały przedstawiła pani **B. Staszyńska** Kierownik Wydz. KOŚ.

Przewodnicząca Komisji Oświaty J. Kondracka poprosiła o wyjaśnienie wzrostu kwoty udzielonej dotacji.



Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że łączna kwota kosztów poniesionych na oznakowanie terenu wyniosła 4243,31 zł, a kwota, której brakuje to jest 2139,37 zł.

Radny K. Kajder zapytał czy to jest oznakowanie poziome i pionowe?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że są to wszystkie znaki ustawione na ścieżce.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/146/25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Świdwin i Gminą Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła **K. Szalkiewicz-Tworek Kierownik Wydz. Oświaty**.

Pan R. Chaiński dodał, że jest to praktyka stosowana od wielu lat. Miasto korzystało z dowozu Gminy Świdwin nieodpłatnie, więc w miarę możliwości, gdy mamy jedno dziecko to bus nieodpłatnie zabiera dziecko z terenu Gminy Świdwin. Koszty dla miasta nie będą znaczące.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za- 9 głosów, pozytywnie, jednogłośnie.

- **Nr XX/147/25 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości**

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta M. Grad**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/148/25 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych**

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta M. Grad**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/150/25 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie trwałego zarządu między jednostkami organizacyjnymi**

Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Nikipierowicz**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/153/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok**

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Radny K. Konat zapytał czy na oświetlenie w mieście będzie mniej środków o 70 tys.?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że tak, ponieważ wynika to z oszczędności. Jest to też urealnienie wydatków. Na opłaty środki są zabezpieczone do końca roku.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta dodał, że są to środki bieżące, a nie z inwestycji.

Radny M. Dereń zapytał, jakie nieruchomości wymagają uregulowania?

Pan Burmistrz odpowiedział, że na niektórych wspólnotach wzrosły kwoty za zarządzanie wspólnotami i trzeba zwiększyć budżet, który był zaplanowany w poprzednim roku kwoty za część gminy.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/154/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Rewiński Sekretarz Miasta**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/155/25 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Usług Społecznych w Świdwinie poprzez przekształcenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdwinie oraz nadania jej statutu**

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Rewiński Sekretarz Miasta**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/156/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka, w tym opłaty za pobyt wydłużony oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku**

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Szutkowska-Kiszkiel Dyrektor Żłobka Miejskiego**.

Radna A. Parchoć zapytał o kwotę, która nie obciąży rodzica.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że opłata ponoszona przez rodziców się nie zmienia. Zmiana w wysokości opłat wynika z tego, że dofinansowanie w programie Maluch plus czy Aktywny maluch do czasu budowy żłobka było do czasu stworzenia tych miejsc, a od kiedy żłobek funkcjonuje to dotyczy utrzymania tych miejsc. Dla rodziców to niczego nie zmienia, a opłata musi zostać uchwałą zaktualizowana.

Radna M. Komorowska –Kowalska powiedziała, że będzie to wzrost o 14 zł.

Pan R. Chaiński dodał, że koszt utrzymania dziecka będzie znany dopiero po roku działalności żłobka. Na każde dziecko będzie kwota utrzymania dziecka w żłobku 836 zł. z Urzędu Wojewódzkiego. Im dłużej żłobek będzie funkcjonował, tym koszty będą bardziej realne. Może być tak, że koszty wzrosną i opłatę trzeba będzie zaktualizować.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała czy są rodzice, którzy nie otrzymują świadczenia z ZUS i płacą pełną kwotę?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że tego nie wie, ponieważ ZUS nie udzielił odpowiedzi na wnioski złożone przez rodziców.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/157/25 zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody i ustalania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał skąd wzrost kosztów systemu?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że są to wszystkie koszty, które mają odbicie w stawce, czyli wzrost kosztów transportu, wzrost kosztów innych opłat środowiskowych, wzrost kosztów plac.

Radny Ł. Lemańczyk zapytał czy miasto nie szukało oszczędności we własnym koszcie, ponieważ odbiorem odpadów zajmuje się ZUK?

Pan Burmistrz odpowiedział, że od trzech lat nie było podwyżek, utrzymujemy najniższą stawkę w okolicy. Przez trzy lata stawka była niska i nie da się tego utrzymać. Gdzie możemy to szukać oszczędności. Naszym problemem są zmieszane odpady, które mieszkańcy powinni lepiej segregować.

Radny K. Kajder zapytał o koszty pozostałe, które są znacząco mniejsze w 2025 r. od tych z 2024 r.

Pani B. Staszyńska różnica wynika z zakupu kontenerów i pojemników za około 300 tys. zł.

Radna J. Kondracka zapytała o uszkodzone pojemniki, kto za to odpowiada?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że pojemniki do zabudowy jednorodzinnej są przekazywane na podstawie protokołu i za umyślne zniszczenie pojemnika odpowiada, że ten kto zniszczył.

Radny M. Dereń powiedział, że system odbioru odpadów powinien być lepiej monitorowany. Kto kontroluje ile jest wywożone? Tonaż jest zwiększony, a opłaty się nie zwiększają i są takie same? Czy jest tak samo na indywidualnych i zbiorowych wspólnotach?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że śmieciarka jest zawsze ważona przy wjeździe do Wardynia. Przy zabudowie zamieszkałej mamy obowiązek odbioru wszystkich odpadów, nawet tych, które są poza pojemnikiem. Na nieruchomościach niezamieszkałych jest inaczej. Tam firma odbierająca odpady, odbiera tylko tą ilość, która jest zadeklarowana przez właściciela nieruchomości.

Radna J. Kondracka powiedziała, że jest niesprawiedliwe, gdy ktoś prowadzi działalność w domu lub obok domu. Dotyczy to na przykład kosmetyczek, które mają firmy zarejestrowane w mieszkaniu nie płaca dodatkowo za wywóz śmieci.

Radny M. Dereń powiedział, że powinniśmy uczyć się na przykładach jak jest za granicą. Gdy się wysypuje z pojemnika, to firmy nie odbierają odpadów.

Radna A. Parchoć zapytała czy są mieszkańcy, którzy proszą o dodatkowy wywóz śmieci?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nie.

Radna J. Kondracka zapytała czy na terenie miasta była jakaś kontrola przedsiębiorców i czy wszyscy płacą za wywóz śmieci? Radna powiedziała, żeby sprawdzić ile mamy kosmetyczek w mieście.

Pani B. Staszyńska powiedziała, że mamy ponad 400 deklaracji firm w systemie.

Radna J. Kondracka powiedziała, że powinna zostać zrobiona inwentaryzacja firm

Pan A. Kot odpowiedział, że każdy zakład kosmetyczny jest kontrolowany przez Sanepid, który żąda złożenia deklaracji na odpady.

Radny J. Konat zapytał czy da się wyliczyć w tonach odpady z pojemników ulicznych, w których jest mieszanina wszystkiego?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że nie jesteśmy w stanie tego wyliczyć.

Pan J. Ostapiec zapytał, dlaczego jest różnica 300 procent podwyżki za pojemnik o pojemności 1100 l? Opłaty śmieciowe na ogródkach działkowych stanowią teraz 30% przychodu. Dlaczego koszty transportu są takie drogie w porównaniu do innych kosztów?

Pan J. Ostapiec stwierdził, że nie zgadza się z argumentacją, że na wspólnotach jest źle, bo na wspólnotach jest prowadzona segregacja i pojemniki nie zawsze są pełne. Śmieci podrzucają ci, którzy mają garaże na ulicy Sportowej, a nie płacą za śmieci. Jak zrobić żeby oni też płacili za odpady?

Pan Burmistrz odpowiedział, że pojemnik 1100 l odbierany jest raz na tydzień. Przy 234 działkowcach to jest 4 zł w miesiącu. To nie są potężne koszty, 20 zł przez 4 miesiące.

Pan Burmistrz zapytał, dlaczego mieszkańcy mają dopłacać do działkowców? Ktoś musi to wywieźć, zagospodarować. Działkowcy będą mieli dobrze, a my dopłacimy. To jest niesprawiedliwe.

Pan J. Ostapiec zapytał czy wszystkie działki płacą za śmieci? Czy jest określona jakaś norma?



Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że wszystkie działki płacą za śmieci. Garaże przy ulicy Sportowej to jest teren miasta i mają doliczoną opłatę w opłacie za garaż.

Pan T. Żeromski powiedział, że powinno się liczyć opłatę za śmieci od pojemnika i jego pojemności.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

- **Nr XX/158/25 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz ustalenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani **B. Staszyńska**.

Opiniowanie projektu uchwały:

Komisja Oświaty – za – 9 głosów, pozytywnie, jednomyślnie

O godz. 10:55 **Przewodnicząca Komisji J. Kondracka** ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 12:50.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka sprawdziła obecność. Na 9 członków Komisji obecnych było 8 radnych, nieobecna była J. Kaliszewska.

Ad. 3 Informacja z działalności Miejskiej Stołówki za 2024 r. i I półrocze 2025 r. (informacja Kierownika Stołówki i Dyrektora CUW).

Informację przedstawiła pani M. Wargocka Kierownik Miejskiej Stołówki w Świdwinie oraz pani J. Kruk Dyrektor CUW.

Radna A. Parchoć zapytał o koszt posiłku dla klienta indywidualnego.

Pani M. Wargocka odpowiedziała, że sama zupa kosztuje 15,12 zł; a drugie danie 23,11 zł. Cena zestawu wynosi 33,43 zł. Możliwość zamówienia obiadu jest tylko poprzez aplikację.

Radny K. Kajder zapytał, kto płaci za korzystanie z aplikacji, czy miasto? Czy transport, jeżeli chodzi o rozwój jedzenia jest realizowany przez zewnętrzną osobę?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że teraz firma zewnętrzna działa. Pojawiły się dofinansowania do busów elektrycznych i może w przyszłości to się zmieni.

Ad. 4

Informację przedstawiła pani **K. Szalkiewicz-Tworek** Kierownik Wydz. Oświaty. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała, kto weryfikuje wnioski na rehabilitację osób od 65 roku życia?

Pani K. Szalkiewicz -Tworek odpowiedziała, że pani B. Pupkowska, a lekarz wystawia skierowanie.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o testy sprawnościowe po rehabilitacji. Na jakiej podstawie my jesteśmy w stanie stwierdzić, że osoba jest sprawniejsza, czy mamy jakiś odzew lekarzy w tej sprawie?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że po rehabilitacji jest test sprawności po przeprowadzonych zabiegach i to jest wpisane w programie, a pani rehabilitantka sprawdza rzetelnie.

W dalszej części dyskusji radni rozmawiali nad możliwością zwiększenia środków na rehabilitację seniorów.

Ad. 5 i 6

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy prawdą jest, że odbyło się spotkanie pań dyrektorek razem z w-fistami i była przedstawiona jakaś oferta szkół?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że jest prawdą, że jeden z nauczycieli wychowania fizycznego zgłosił się z propozycją przeprowadzenia zawodów międzyszkolnych na poziomie klas IV-VIII. To jest inicjatywa pana Owedyka ze Szkoły nr 2, który przygotował wstępne regulaminy, terminarze rozgrywek. Decyzja jest taka, że „wchodzimy” w to przedsięwzięcie i te zawody będą odbywały się w czasie zajęć lekcyjnych.

Radny M. Dereń zapytał o remont Przedszkola nr 2. Czy już znane są koszty?

Pani J. Bąkowska opowiedziała, że umowa jest już podpisana i wykonawca ma czas do 15 grudnia żeby to zrobić.

Pan R. Chaiński dodał, że rozpoczął się też remont sali w SP nr 2.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy odbywa się w trakcie lekcji?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że odbywa się w trakcie lekcji w sposób nieutrudniający prowadzenie lekcji.

Radny M. Dereń powiedział, że ma duże obiekcje na temat protokołu dotyczącego stanu technicznego Przedszkola nr 2. Z tego protokołu wynika, że Przedszkole może istnieć jeszcze 150 lat.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 13:33 ogłosiła przerwę, żeby salę obrad mogły opuścić panie dyrektorki.

O godz. 14:00 radni wrócili do obrad.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka przedstawiła wniosek mieszkanki w sprawie nadania imienia pana T. Jaworskiego hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 1.

W wyniku dyskusji nad ww wnioskiem Komisja zdecydowała, że jest za tym, żeby procedować wniosek w oparciu o dodatkowe informacje.

Przewodniczący Rady W. Piątek zadeklarował, że zwróci się do wnioskodawczyni z pismem o informacje dodatkowe.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 14:22 ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Protokolowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Justyna Kondracka
Justyna Kondracka