

Protokół Nr 15

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 10 grudnia 2025 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Opinia komisji o projekcie budżetu na 2026 r.
3. Informacja z działalności komisji za drugie półrocze 2025 roku.
4. Wolne wnioski i zapytania:
 - rozpatrzenie propozycji mieszkańców ul. Podgórnej w Świdwinie dotyczącej zmiany organizacji ruchu w ulicy Podgórnej;
 - rozpatrzenie skargi mieszkańca Świdwina na zakłócanie spokoju.
5. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 10:13 otworzył posiedzenie Komisji. Na 9 członków Komisji obecnych było ośmiu radnych, a nieobecny był radny W. Piątek.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji J. Konat poinformował, że Komisja opiniowała projekt budżetu na 2026 rok na posiedzeniu w dniu 3 grudnia. ***Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.***

Ad. 3

Przewodniczący Komisji odczytał informacje nt. działalności Komisji w 2025 roku.

O godz. 10:18 na salę obrad weszła radna I. Markiewicz.

Ad. 4 i 5

Radna I. Markiewicz zgłosiła wniosek do Policji o częstsze patrole na ulicy Połczyńskiej w okolicy ulicy Lawendowej.

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że na samym osiedlu zmieni się sytuacja po wybudowaniu sklepu, a tutaj podczas spotkania z Policją można na komisji zaktualizować miejsca niebezpieczne w mieście.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że rozwiązaniem może być zamontowanie miernika prędkości w tym miejscu przez ZZDW.

Pan T. Żeromski przedstawił zdjęcia przedstawiające ulicę Boczną i poprosił o utwardzenie odcinkowe tej drogi.

Pan T. Żeromski dodał, że po wczorajszym wypadku cały ruch został skierowany na ulicę Boczną i Wiejską. Dzisiaj droga jest w fatalnym stanie.

Pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ powiedziała, że przed posesją, wzdłuż wjazdu zostaną wstawione kraty, żeby ułatwić spływ wody i żeby nie spływała na pana posesję. Teren zostanie trochę wyrównany i

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że póki temat dróg gruntowych nie zostanie zamknięty, to tak będzie. Radni zrobili inwentaryzację dróg gruntowych, których nie jest już tak wiele.

Radny Ł. Lemańczyk zaproponował zapisanie stałych kwot w budżecie na remonty dróg gruntowych. Wysypywanie kruszywa nie ma sensu. W mieście ludzie czekają na drogi i trzeba się za to wziąć na poważnie.

Radny M. Dereń zapytał czy nie będzie konfliktu między sąsiadami, bo trzeba tą sprawę rozwiązać kompleksowo. Trzeba pomyśleć o całej tej drodze.

Radny Ł. Lemańczyk powtórzył, że trzeba myśleć o globalnym podejściu do dróg.

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że dróg robimy w budżecie bardzo dużo. Drogi to jest problem wielu samorządów. W budżecie mamy bardzo dużą ilość dróg, zostało nam siedem.

Radna K. Zajchowska powtórzyła, żeby do budżetu wpisać stałą kwotę i planować kolejne remonty dróg. Chodzi też o mieszkańców, żeby wiedzieli, że ich droga będzie zrobiona. Radna powiedziała, że chciałaby znać kwoty przeznaczone na remonty, bo w takiej sytuacji jak pan Żeromski są mieszkańcy ulic Cichej, Spokojnej, Brzozowej i Lawendowej. Prośba jest taka, żeby zaplanować i etapami robić te drogi.

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że jest za taką propozycją, tylko problem jest w tym, że jak zrobimy jedną to przyjdą mieszkańcy innej.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że na ulicę Boczną – Wiejską potrzeba 7 mln zł., a ulica Brzozowa około 4 mln.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że wszystkie drogi są spisane i taki plan jest zrobiony, radni go otrzymali.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że bajpas trzeba będzie zrobić wcześniej, równolegle do ulicy Lawendowej, ponieważ na ulicy Wiejskiej nie ma chodnika, jest za wąsko. W przyszłym roku musimy też rozmawiać o łączniku między Połczyńską a Kombatantów, ponieważ jest to też taki priorytet.

Pan J. Kędzierski zapytał jak wyglądało spotkanie odnośnie ulicy Pocztowej?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że spotkanie się odbyło, ale mieszkańcy nie wyrazili zgody na zamianę i będziemy to przeprowadzali w ramach remontu w przyszłym roku.

Wniosek formalny:

- rozpatrzenie propozycji mieszkańców ul. Podgórnej w Świdwinie dotyczącej zmiany organizacji ruchu w ulicy Podgórnej.

Opinia komisji: za – brak głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymał się – brak głosów.

W wyniku dyskusji członkowie Komisji zaopiniowali wniosek mieszkańca **negatywnie**.

Wniosek formalny:

- rozpatrzenie skargi mieszkańca Świdwina na zakłócanie spokoju.

Opinia komisji: za – brak głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymał się – brak głosów.

W wyniku dyskusji członkowie Komisji zaopiniowali wniosek mieszkańca **negatywnie**.

Radna M. Makowska zapytała, jak wygląda przygotowanie do wykopu studni?

Pan A. Kot Prezes ZUK odpowiedział, że jest opracowywana dokumentacja, opinia geologiczna i jest podpisana umowa na dzierżawę terenu. Inwestycja jest ujęta w Wieloletnim Planie Urządzeń i Kanalizacji.

Radny M. Dereń zgłosił, że na przejeździe kolejowym na Zatorzu była poderwana płyta. Do kogo zgłaszać takie sytuacje?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że sam przejazd kolejowy jest pod zarządem PKP.

Radny M. Dereń zapytał czy mamy jakiś numer alarmowy na kolej w razie takich nagłych przypadków?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że do Policji.

Pan J. Kędzierski – podał nr telefonu do straży ochrony kolei 112 lub 48 224 74 000.

Radna A. Parchoć zapytała czy wydział ochrony środowiska planuje działania na okoliczność spalania odpadów, kontrole kominów pod kątem zanieczyszczenia środowiska?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że działania będą podejmowane na interwencję, wniosek mieszkańca. Wcześniej były trzy takie sytuacje na wniosek mieszkańców i Straż Miejska kontrolowała, ale nie było spalania odpadów i zgłoszenia się nie potwierdziły. Od czasu do czasu urząd marszałkowski przeprowadza takie kontrole. Jak mamy sygnał to

przeprowadzamy kontrolę. Wiosną czy jesienią mieliśmy sygnały z ogródków działkowych o spalaniu odpadów.

Radna A. Parchoć stwierdziła, że szkoda, że urząd nie sam nie inicjuje kontroli. Czy jest jakiś plan działania związany z ochroną środowiska?

Pan Burmistrz P. Feliński powiedział, że jeżeli chodzi o akcje propagujące czyste powietrze, to mamy tego bardzo dużo. Co roku wymieniamy systemy grzewcze. Jako miasto na swoich wspólnotach przeprowadzamy przeglądy kominiarskie.

Radna A. Parchoć zapytała jak wygląda kontrola?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że wchodzimy do piwnicy i sprawdzamy czym jest palone.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 11:34 ogłosił przerwę do godz. 13:00.

Ad 6.

- Nr XXII/171/25 w sprawie zmian budżetu miasta na 2025 rok

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Radna B. Bujak zapytała o zmniejszenie wydatków w dziale 600, czy o są oszczędności z przetargu?

Pani M. Spychalska Kierownik Wydz. Inwestycji odpowiedziała, że są to oszczędności po przetargowe, związane z budową drogi Dobra Rycerskie. Ulica Lipowa też jest rozliczona i zakończona. Chodzi też o oszczędności na budowie drogi dla pieszych i rowerów drogi wojewódzkiej nr 162 na odcinku Świdwin-Jezioro Bukowiec i chodzi o budowę I etap ulicy Szymborskiej.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

- Nr XXII/172/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin – część A

Pani E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości powiedziała, że radni nie mają projektu uchwały, ze względu na krótki czas. Do dnia 5 grudnia był termin składania uwag, materiały od pani urbanistki musiały być odpowiednio przygotowane. Projekt jest prawie gotowy i wymaga ponownej opinii radcy prawnego.

Radna J. Kondracka powiedziała, że ma tylko karteczkę do głosowania i nic, poza tym, nie ma wglądu do żadnej uchwały.

Radna J. Kaliszewska poprosiła Panią Urbanistkę o wyjaśnienie.

Pani I. Mieloch Biuro Projektów Nova Sp. z o. o. odpowiedziała, że projekt uchwały nie jest gotowy w legislatorze. Był krótki termin, żeby przygotować projekt uchwały, który jest gotowy w pdf, a nie jest gotowy w legislatorze.

Radna J. Kaliszewska zapytała czym jest część A planu?

Pani I. Mieloch odpowiedziała, że plan został tak nazwany, ponieważ w marcu 2023 roku przystąpili do sporządzania całego obszaru miasta Świdwin. W międzyczasie z uwagi np. na wnioski działkowców był problem z uwzględnieniem części terenów i one zostały wykluczone z uwagi na sprzeczność z zapisami studium. Podobnie były sytuacja w przypadku trzech działek i one zostały również wykluczone. Z tego względu została nazwa część -A całego planu.

Radni powiedzieli, że proszą o ostateczną wersję planu, którą mają przyjąć.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że wersja elektroniczna jest dostępna i można ją przedstawić.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta powiedział, że mecenas zapoznał się z projektem uchwały, ale nie ma pieczętki.

W dalszej części radni dyskutowali na tym, jak mają opiniować projekt, którego nie otrzymali.

Pani I. Mieloch dodała, że projekt uchwały był przedłożony do konsultacji społecznych. Temat jest prowadzony od ponad trzech lat.

Pani I. Mieloch zaproponowała, żeby radni przedyskutowali dzisiaj rozstrzygnięcie uwag.

Pan Burmistrz P. Feliński powiedział, że plan był wykładany, była debata, rozmowy. Były trzy spotkania z radnymi. Od publicznego wyłożenia wpłynęło jeszcze kilka uwag i to można dzisiaj przedstawić.

Radna A. Parchoć zapytała jakie będą konsekwencje niezaopiniowania projektu uchwały?

Pan A. Rewiński odpowiedział, że radni nie będą procedować tego projektu na najbliższej sesji.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta dodał, że technicznie ciężko jest terminy dopiąć i można projekt wprowadzić w trybie sesji nadzwyczajnej.

Radni powiedzieli, że nie wiedzą czy to, co ustalili zostało uwzględnione i chcieli by to wiedzieć.

Pani I. Mieloch odpowiedziała, że wszystkie uwagi były dostępne do publicznej wiadomości i radni mieli dostęp do informacji od dwóch lat na temat tego planu. Zarzuty, że nic radni nie wiedzą, to nie jest prawda, bo wszystko jest publikowane.

Radna J. Kondracka powiedziała, że problem jest taki, że tego nie widzi, nie ma tego przed sobą.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że od ostatnich konsultacji wpłynęły uwagi, do których radni mogą się dzisiaj odnieść. Jeżeli uwagi nie są zaakceptowane to dokument był znany już na konsultacjach.

Radna J. Kaliszewska powiedziała, że chce zobaczyć ostateczną wersję i zapytała, ile uwag wpłynęło?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że czternaście.

Pani I. Mieloch przedstawiła uwagi, jakie wpłynęły do 5 grudnia br.:

1. Firma Dino (rejon ul. Połczyńskiej i Spacerowej) – uwaga dotycząca geometrii dachu – nieuwzględniona, ze względu na utrzymanie formy zabudowy na terenie;
2. Zmiana przeznaczenia terenu usług ul. Połczyńska bliżej osiedla wojskowego przed ulicą Boczna – nie uwzględniona z uwagi na niezgodność ze studium. W chwili obecnej jest tam zabudowa zagrodowa.
3. Trzy uwagi w zakresie sprzeciwu myjni samochodowej dla jednego z terenów usługowych przy ul. Połczyńska – uwaga uwzględniona, ponieważ wcześniej zapisy nie zakazywały budowy myjni.
4. Uwagi dotyczące ograniczeń w zakresie minimalnej szerokości frontu działki – nieuwzględniona, ponieważ uchwała nie wprowadza obostrzeń w zakresie minimalnych szerokości frontów nowoprojektowanych działek w wyniku podziału;
5. Uwaga o zapis, że dojścia, dojazdy i parkingi są możliwe dla danego terenu mieszkaniowo-usługowego – zapis niewprowadzony;
6. Zapis o utracie mocy obowiązujących planów – uwzględniony, zapis wprowadzony na sam koniec uchwały.
7. Uwaga o wprowadzenie zapisu o zachowaniu w mocy obowiązujących planów obszarów nie objętych planem miejscowym – nie uwzględniony, ponieważ nie można stanowić o terenie, który nie jest objęty miejscowym planem;
8. Uwaga o przywrócenie drogi wewnętrznej, właściciel działki przy ulicy Połczyńskiej od strony południowej ulicy Spacerowej chciał przesunąć granicę działki od linii zabudowy o 2 metry z uwagi na przebieg napowietrznej linii średniego napięcia- ale my się nie zgodziliśmy na to przesunięcie, ponieważ linia średniego napięcia przebiega przez środek projektowanego terenu;
9. Uwagi w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy (duża Biedronka) - żeby przybliżyć do granicy z drogą wojewódzką – nie przychylił się. Budynek nie może tak wystawać, bo cała linia zabudowy jest wysunięta.
10. Uwagi dotyczące zmniejszenia wysokości z 12 metrów do 7 metrów (Ul. Połczyńska Maksym Plus) – nie uwzględniono uwag. Jest to kwestia istniejących parametrów dla wszystkich terenów zabudowy usługowej dla tego obrębu. Budynek będzie wyższy o 2 metry niż domy mieszkalne.

Radna J. Kaliszewska odczytała petycję mieszkańców ulicy Połczyńskiej dotyczący wysokości dachu.

Radni dyskutowali nad przedstawioną uwagą.

11. Wniosek był na działkę, która została wyłączona z opracowania z uwagi na przebieg planowanej obwodnicy. Działki zostały wyłączone, po to, żeby uchronić je przed zmianą, ponieważ w studium mamy planowaną obwodnicę, a Zarząd Województwa nie godzi się na to i podobnie Wydział Dróg Wojewódzkich. Z tego względu ten obszar został wyłączony, a jeden z właścicieli wnioskuje o zabudowę mieszkaniową, co jest niemożliwe do spełnienia.

12. Kolejna uwaga – sprzeciw w zakresie przebiegu drogi wewnętrznej przy ul. Królowej Jadwigi – nie ma zgody z uwagi na jasny i czytelny przebieg.

13. Uwaga o zwiększeniu na max. wszystkich parametrów, tj. większe powierzchnie sprzedaży. Dla tego terenu jest 800 m² chciał do 1500 m². Chciał zwiększenia wysokości z 12 do 15 metrów, ul. Kołobrzaska w kierunku A. Krajowej – nie ma zgody.

14. Uwaga o zwężeniu drogi wewnętrznej i wprowadzenie poszczególnych dojazdów do istniejącego terenu – nie uwzględniono – ośrodek przy Bukowcu.

15. Sieć Orange wnioskowała o to, żeby na ich działce uwzględnić również zabudowę mieszkaniową – nie ma zgody.

16. Wniosek Dino Polska dla terenu od Kombatantów Polskich przy ulicy Piłsudskiego (teren na skarpie) – uwzględniony. Chcą postawić sklep z powierzchnią sprzedaży 400 m².

Pani I. Mieloch powiedziała, że są to wszystkie uwagi na etapie konsultacji.

Radna A. Parchoć zapytała, kiedy radni otrzymają materiały?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest to kwestia jednego dnia. Radni otrzymają projekt najpóźniej w piątek.

W dalszej części posiedzenia radni rozmawiali nad przygotowywanym projektem uchwały.

Komisje projektu uchwały Nr XXII/172/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin – część A nie opiniowały.

Przewodniczący Komisji ogłosili przerwę.

•Nr XXII/173/25 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielanie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/174/25 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Świdwin oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/175/25 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2026-2030 w Mieście Świdwin

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/176/25 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Świdwin na 2026 rok

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/177/25 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin na 2026 rok

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/178/25 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta Świdwin na 2026 rok

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

•Nr XXII/179/25 w sprawie powołania i określenia składu osobowego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miasta Świdwin.

Radni zgłosili kandydatów do pracy w Komisji:

1.Krzysztof Kajder

2.Michalina Komorowska-Kowalska

3.Justyna Kondracka

4.Łukasz Lemańczyk

5.Regina Barszcz

6.Klaudyna Zajchowska

7.Wojciech Piątek

Kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracy Komisji. Radny W. Piątek wyraził telefonicznie chęć pracy w Komisji Statutowej.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa - za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów, pozytywnie.

Ad 8

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 15:38 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:

J. Konat
Jerzy Konat