

Protokół Nr 20

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska z dnia 22 kwietnia 2026 roku.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena stanu nawierzchni dróg i ulic będących w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Koszalinie - Rejon Dróg w Białogardzie.
3. Ocena stanu nawierzchni dróg i ulic będących w Zarządzie Powiatowym Dróg w Świdwinie – Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie.
4. Ocena stanu nawierzchni dróg i ulic w mieście Świdwin - Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na zapytania.
7. Opiniowanie projektów uchwał.
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat otworzył posiedzenie o godz. 10:11. Przewodniczący Komisji sprawdził obecność. Na 9 członków komisji obecnych było 9 radnych, co stanowi quorum.

Ad. 2

Pan Ł. Daglis przedstawił informacje na temat oceny stanu nawierzchni dróg i ulic będących w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Koszalinie - Rejon Dróg w Białogardzie.

Radna K. Zajchowska zapytała o ścieżkę rowerową, która zaczyna się w mieście Świdwin, a kończy w Połczynie i zarasta, chodzi o utrzymanie pobocza. Do kogo trzeba dzwonić w przypadku problemu?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że problemy należy zgłaszać telefonicznie do Rejonu. Zobowiązał się, że zapyta, czy skończyła się gwarancja i dowie się, kto odpowiada za jakie odcinki przy ścieżce rowerowej. Te, które należą do ZZDW zostaną uporządkowane.

Radny M. Dereń zapytał o drogę 151 i ulicę Szczecińską. Kto kompletuje dokumentację tej drogi do wysłania na przykład do Wojewody?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że jest ogłaszany przetarg na dokumentację techniczną i tą dokumentację kompletuje i potem prowadzi biuro projektowe. Nadzór nad dokumentacją ma wydział dokumentacji technicznej w Koszalinie.

Radny M. Dereń zapytał o decyzję środowiskową? Czy to prawda, że taką decyzję wystawia miasto Łobez, które jest inwestorem.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że pytanie nie jest do końca drogowe, ale decyzja środowiskowa może być wydawana przez trzy lata, albo wcale nie być wydana. Ta droga nie uzyskała jeszcze decyzji środowiskowej RDOŚ. Nie jest to wina Łobza, że nie wydał decyzji, bo widocznie nie ma pozytywnej decyzji RDOŚ.

Radny M. Dereń nie zgodził się z przedstawioną opinią przez pana Ł. Daglis. Radny powiedział, że na ulicy Szczecińskiej brakuje chodników i przejść dla pieszych, ponieważ mieszkańcy się rozbudowują.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że najbardziej bezpieczne jest sugerowane przejście dla pieszych, czyli przechodzenie przez jezdnię w miejscach ogólnych, to pokazują statystyki. Do czasu przebudowy tej drogi Rejon nie będzie chciał dobudowywać chodniki w rowach. Pytanie jest takie, co można doraźni poprawić do momentu przebudowy?

Radny Ł. Lemańczyk zapytał co znaczy zasady ogólne przechodzenia przez pasy?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że pieszy nie ma pierwszeństwa, musi uważać. Sugerowane przejście dla pieszych jest wtedy, gdy jest to odpowiednie miejsce, gdzie jest najbardziej bezpiecznie. Sugerowane przejście dla pieszych jest wtedy, gdy chodnik jest odsunięty od jezdni i doprowadzane są spoczniki w konkretnym miejscu. Drogowcy sugerują pieszym, gdzie to przejście powinno być, żeby było bezpiecznie.

Przewodniczący Komisji J. Konat zapytał czy w tym roku ruszy inwestycja drogi 151?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że wszystko zależy od decyzji środowiskowej. Być może będzie to etapowane, będzie przekazanie terenu w wariantie optymistycznym, ale dalej walczą o cały odcinek.

Przewodniczący Komisji J. Konat zapytał o rondo Połczyńska, Drawska i A. Krajowej to koło wymaga natychmiastowej naprawy. Kostka na obrzeżach się kruszy.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że będzie to ujęte w jakiejś inwestycji.

Przewodniczący Komisji J. Konat dodał, że miała być przesunięta linia warunkowego zatrzymania przy światłach. Odpowiedź była, że do końca sierpnia ubiegłego roku zostanie to sfrezowane.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że ze względu na fatalne warunki pogodowe firma nie wykonała tego. Praca się opiera na wykonawcach zewnętrznych, ale firma nie zrealizowała tego. Mamy na to pieniądze i będziemy w tym roku próbowali to zrobić.

Przewodniczący Komisji J. Konat poprosił o odnowienie znaków poziomych na drogach pieszo-rowerowych wzdłuż A. Krajowej, Drawskiej i Niedziałkowskiego.

Radny M. Dereń zapytał, kto utrzymuje czystość na odcinku drogi 151?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że wykonawca Rejonu, tylko ma on kilka miast i mamy problemy. Będzie to poprawiał w maju. Remonty cząstkowe wykonują nasi konserwatorzy.

Pan J. Ostapiec zapytał czy przy sugerowanym przejściu dla pieszych nie powinno się wystąpić o ograniczenie prędkości?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że w miejscowości nie trzeba ograniczać prędkości, a poza miejscowością, jeżeli chce się zaprojektować przejście typu X, Y, Z, przy danych prędkościach dopuszczanych, jest określone jakie przejście można zbudować.

Radni zgłosili, konieczność ograniczenia prędkości na osiedlu wojskowym jest do 50 km.

Pan Burmistrz P. Feliński zwrócił się do pana Ł. Daglis, żeby powiedział, że temat, który jest największym problemem w mieście – obwodnicy, jest mrzonką.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że nigdy nie słyszał o koncepcji budowy obwodnicy w Świdwinie. Nie ma możliwości jej wybudowania.

Pan M. Faltynowski zapytał o kratki na ulicach Rejonu, kto za to odpowiada? Kto odpowiada za to, że kanalizacja jest zapchana? Kto to będzie czyścił?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że wpust i przyłącze należy do Rejonu i poprosił o wskazanie kratek, które są zapchane.

Pan M. Faltynowski odpowiedział, że zapchane są na Wojska Polskiego, jest ich tam przynajmniej dziesięć. Kto robi dalszą część pod ziemią, miasto czy ZZDW? Zapchana jest też kanalizacja na odcinku koło HOSSO. Kto to będzie czyścił?

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że za kolektor ZZDW nie odpowiada.

Pan M. Faltynowski poprosił pana Burmistrza o wyczyszczenie kratek.

Radna J. Kondracka powiedziała, że odcinek od Wojska Polskiego 7 w dół, pod asfaltem nie był remontowany. Od ZUS-u do świateł jest garb.

Radna J. Kondracka powiedziała, że mieszkańcy nie zostali poinformowani o remoncie, który trwa na ulicy Wojska Polskiego i ulicy Drawskiej.

Pan Ł. Daglis odpowiedział, że Rejon za to nie odpowiada. Sprawdzimy, czy to jest zgodne z organizacją ruchu.

Ad. 4

Ocena stanu nawierzchni dróg i ulic będących w Zarządzie Powiatowym Dróg w Świdwinie – Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie.

Informacje przedstawił pan R. Kosmala Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świdwinie.

Radna J. Kondracka zgłosiła, że na ulicy Wojska Polskiego przy skarpie wymaga oczyszczenia.

Ad. 5

Ocena stanu nawierzchni dróg i ulic w mieście Świdwin - Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta.

Informację przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Pan M. Zatoń mieszkaniec Świdwina z ulicy Reymonta powiedział, że między starą octownią a budynkiem nr 1 jest pogłębiająca się zapadlina i trzeba ją naprawić.

Pan M. Zatoń zapytał o znak drogowy „zakaz zatrzymywania się i postoju”, który stoi po jednej stronie ulicy Reymonta. Radni powinni mówić głosem mieszkańców, a mieszkańcy tej ulicy nie zgłaszali żadnych problemów ani straż pożarna ani policja. Teraz jest tam parkowisko dla tych z octowni i 3 Marca, i mieszkańcy nie mają, gdzie postawić samochodów. Mieszkańcy chcą przywrócenia do stanu poprzedniego. Ta próba jest negatywna.

Przewodniczący Komisji J. Konat powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa tak zdecydowała, że parkowanie będzie tylko po jednej stronie ulicy. Jeżeli będzie to problematyczne dla mieszkańców, dalej będziemy się zastanawiać.

Pan M. Zatoń zaproponował, żeby zakaz był od budynku nr 5 w górę, a w dół zakaz nie powinien obowiązywać.

Przewodniczący Komisji J. Konat powiedział, że tam jest brama do wjazdu do octowni.

Pani M. Wojskunowicz mieszkająca przy ulicy Reymonta, dodała, że mieszkańcy nie mają, gdzie parkować. Trzeba czekać i zajmować miejsc, żeby można było zaparkować.

Radna B. Bujak odpowiedziała, że droga jest publiczna. Nikt nikomu nie zabroni parkowania i nie można komuś zakazać parkowania.

Radna J. Kaliszewska zaproponowała, żeby mieszkańcy parkowali na podwórkach, a informację- prośbę do mieszkańców umieścić na tablicy ogłoszeń.

Pan M. Zatoń zgłosił, żeby wrócić do poprzedniego stanu, bo to się mieszkańcom nie podoba. Wszyscy ulegli jednej pani radnej, a to się mieszkańcom nie podoba.

Radna J. Kondracka powiedziała, że to nie jest wygoda radnej, tylko dla bezpieczeństwa. Ulica Reymonta powinna być dostępna dla wszystkich, ponieważ jest w centrum miasta. Na ulicy Wojska Polskiego nie ma możliwości parkowania i mieszkańcy stawiają samochody przy ulicy Sportowej. Na ulicy Reymonta nagminnie były łamane przepisy, tak teraz jest na ulicy Popiełuszki. Dlaczego mieszkańcy nie wjeżdżają na podwórkę? Rada Miasta nie zamknęła ulicę, a tylko porządkowała ruch. Chodziło głównie o bezpieczeństwo.

Pan J. Kędzierski zapytał radną J. Kaliszewską, gdzie ma powiesić ogłoszenia? Do kiedy ten znak stoi, bo skoro są takie głosy, to Rada jeszcze raz będzie się musiała pochylić nad tym tematem.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że znak stoi na stałe.

Radna J. Kondracka powiedziała, że taki sam problem jest na ulicy Chrobrego i ulicy Cmentarnej.

Pan A. Wierzbicki zgłosił, że na ulicy Kościuszki jest tor wyścigowy. Nie ma tam żadnej kontroli policji. Regularnie przekraczana jest prędkość na ulicy Kościuszki. Policja powinna tam zwrócić większą uwagę.

Pan A. Wierzbicki zgłosił, że na skrzyżowaniu między Popiełuszki a Kościuszki są często stłuczki. Pasy na ulicy Kościuszki są źle pomalowane, tam powinien być znak stop. Kolejny problem – łącznik ulicy Kościuszki z Batalionów Chłopskich. Tam powinien być znak D-40 strefa zamieszkania, bo tam pieszy ma pierwszeństwo przed samochodem. Nie ma tam chodnika i ten znak powinien tam stać. Problem jest też na ulicy Kościuszki, ulica jest wąska i jednokierunkowa. Jest prośba, żeby na od dworca do Batalionów Chłopskich namalować znaki na chodniku po prawej stronie, że jest to droga rowerowa.

Kolejny problem jest z osobami, które jeżdżą na hulajnogach chodniku, gdzie jest duże natężenie ruchu. Młodzi ludzie nie znają przepisów ruchu drogowego.

Pan Burmistrz P. Feliński powiedział, że w trakcie remontu mieszkańcy zgodzili się na takie rozwiązanie jakie jest. Nie chcieli strefy zamieszkania, nie chcieli drogi jednokierunkowej.

Przewodniczący Komisji J. Konat dodał, że służb brakuje. Będziemy monitować, żeby poprawić stan bezpieczeństwa.

Pan J. Ostapiec zgłosił, żeby przejrzeć ulice, tam, gdzie są wszystkie studzienki i naprawić dziury po zimie.

Przewodniczący Komisji J. Konat zgłosił, że ulica Łokietka, która łączy się z ulicą Sportową, gdzie przed mostkiem jest odnoga do bramy działek ogrodnich tam na ulicy Sportowej nie ma znaku „ustąp pierwszeństwa” i trzeba się pilnować.

Radna A. Parchoć zapytała o pozimowe sprzątanie, czy już się rozpoczęło? Co obejmowało poprzednie zlecenia do ZUK? Czy sprzątanie całej jezdni?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że to zadanie zostało zlecone ZUK. Tam, gdzie jest możliwość, sprzątanie jest po dwóch stronach jezdni. A tam, gdzie nie ma możliwości, bo stoją zaparkowane samochody sprzątanie jest jednostronne. Jest to sprawdzane w terenie.

Radna A. Parchoć zgłosiła, że na osiedlu Parkowa nie jest prawidłowo posprzątane. Środek na całym rejonie został pominięty.

Radna A. Parchoć zapytała, co wtedy, gdy ZUK nie wywiąże się z umowy?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że sprawdzi teren.

Pan A. Kot odpowiedział, że sprzątanie było na zasadzie zlecenia od miasta i na szerokości 1 m od krawężnika. Tak jest w umowie.

Salę obrad opuściła o godz. 12:25 radna B. Bujak.

Radna M. Korowska- Kowalska zapytała o wdrażanie monitoringu w systemie sztucznej inteligencji. Czy ten pomysł upadł, czy będzie realizowany?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że pomysł nie upadł, jest w fazie rozwojowej.

Radna K. Zajchowska poprosiła w imieniu mieszkańców Osiedla wojskowego o nową kamerę na ulicy Gagarina 3.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że Urząd wspólnie z Policją ustalił pewną procedurę i zakres materiałów, które będą przekazywane do Policji i nad którym Policja później będzie pracowała.

Jeżeli Policja uzna, że wykroczenie miało miejsce, to będzie wyciągała konsekwencje w stosunku do danego kierowcy.

Radna K. Zajchowska zgłosiła, że na ulicy Lotniczej polbruk zaczyna się wykruszać i może znajdą się środki na częściowe naprawy.

Radny M. Dereń zapytał, gdzie będą dwie kamery monitoringu?

Pan K. Bochniarz Kierownik MCZK odpowiedział, że jedna kamera będzie przy Hosso w stronę przejścia przy Wojska Polskiego, a druga kamera będzie przy Placu Lotników. Kamery będą zamontowane na okres jednego miesiąca, testowo. Część kamer nie jest na światłowód, tylko na Wi-Fi i też na to trzeba zwrócić uwagę.

Radny M. Dereń powiedział, że te kamery powinny być zamontowane w tych miejscach, gdzie nie sprawdzały się nasze kamery miejskie.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 12:36 ogłosił przerwę w obradach do godz. 14:00

Przewodniczący Komisji J. Konat wznowił obrady o godz. 14:48.

Przewodniczący Komisji J. Konat sprawdził obecność. Na 9 członków Komisji obecnych było 8 radnych, nieobecny był radny W. Piątek.

Ad. 8

Opiniowanie wniosków formalnych:

- Wniosek dotyczący wyrażenia opinii nt. sprzedaży części działki nr 113 przy ulicy Armii Krajowej w Świdwinie:

Wynik głosowania: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 3 głosy.

Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie.

- Wniosek pana M. Faltynowskiego dotyczący przekazania informacji nt. systemu melioracyjnego na terenie miasta Świdwin - wniosek został przekazany do Burmistrza w celu udzielenia odpowiedzi.

- Wniosek o nadanie imienia hali sportowej imienia Tadeusza Jaworskiego.

Wynik głosowania: za – brak głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymał się – 4 głosy

Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie.

O godz. 16:01 na salę obrad wszedł radny W. Piątek.

Radny M. Popow przedstawił propozycję, żeby zamiast nadawania nazwy obiektom, pomyśleć o tablicy pamiątkowej na przykład „Zasłużeni sportowcy ziemi świdwińskiej”. Pan Jaworski zasłynął w piłce ręcznej doprowadzając drużynę dziewcząt do mistrzostwa Polski kadetek.

Radna J. Kondracka i radna I. Markiewicz poparły propozycję.

Pan Burmistrz P. Feliński powiedział, że propozycja radnego M. Popowa jest bardzo dobra.

Radna A. Parchoć zapytała, dlaczego został wyznaczony wiek 40 lat?

O godz. 16:30 została ogłoszona przerwa. Obrady wznowiono o godz. 16:40.

Ad. 8

Opiniowanie projektów uchwał:

- **Nr XXVII/206/26 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu „Działki budowlane dla młodych w Świdwinie”**

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Radna B. Bujak powiedziała, że projekt zawiera wsparcie dla młodych do 40 roku życia, a co ze starszymi ludźmi, którzy też mają chęć nabycia działki. Dla nich nie ma żadnej ulgi.

Radny W. Piątek powiedział, że będzie się wstrzymywał od głosowania, ponieważ jest zainteresowany kupnem działki. Pierwsza kwestia jest taka, że albo będziemy wspierać młodych i będziemy robić wszystko, żeby młodzi pozostali w mieście i zakładali tu rodziny, a przepisy pozwalają na to, żeby wspierać młode osoby w zakupie nieruchomości i budowaniu się, to tak powinniśmy działać. Nikogo się tu nie dyskryminuje. Wiek 40 lat, to taka połowa. Kwestia ograniczenia w §1 ust. 1 pkt. 2, dlaczego wyłączamy tylko właścicieli nieruchomości gruntowych, a nie robimy tego w stosunku do osób, które mają więcej niż jedno mieszkanie. Mamy wspierać osoby, które nie mają mieszkania, chciałyby się wybudować, ale nie mają na to środków. Co w sytuacji osoby, która ma 40 lat i dwa mieszkania? Dlaczego jej jeszcze

dodatkowo mielibyśmy dawać dodatkowe 20% bonifikaty?

Radny W. Piątek powiedział, że jest za tym, żeby kryterium wieku pozostało, ale nad kryteriami dochodowymi i właścicielskimi trzeba jeszcze popracować.

Radny W. Piątek zaproponował, żeby przenieść projekt uchwały na następne posiedzenie komisji.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że jest przygotowanych do sprzedaży 15 działek. Spróbujmy teraz, zobaczymy jak ta uchwała funkcjonuje, czy rzeczywiście pojawiają się takie problemy, o których teraz mówimy. O wiele łatwiej jest, jak wprowadzimy to, wrócić do tego i poprawić.

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że miasto jest starzejące się, więc ruch jest jak najbardziej na plus i zgadzam się z Przewodniczącym Rady. Natomiast nie zgadzam się z panem Burmistrzem, żeby teraz to uchwalić i zobaczymy co będzie. Nie idźmy w tą stronę, że uchwalamy, a potem zastanawiamy się co będzie? To jest za poważna sprawa.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała pana Burmistrza, dlaczego taki przedział wiekowy? Dlaczego czterdziestolatek, a nie pięćdziesięciolatek?

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta odpowiedział, że żaden organ nie jest w stanie przewidzieć wszystkich zdarzeń, które przyniesie życie.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka powiedziała, że pomysł powinien najpierw trafić na obrady komisji i z tego powinna powstać uchwała. Za późno dostajemy uchwały i to my się pod tym podpisujemy.

Radna M. Makowska powiedziała, że przejrzała uchwały w Polsce i bardzo podobnie to wygląda, natomiast odnośnie intencji tej uchwały, to ma być forma zatrzymania młodych, ale takich młodych, którzy są na dorobku. Czterdziestolatek nie jest na dorobku. To jest osoba w środku swojego życia. Od dwudziestego do trzydziestego wieku życia mamy ludzi młodych. Powinniśmy wspierać osoby na dorobku.

Radna M. Komorowska-Kowalska powiedziała, że popiera radnego W. Piątka odnośnie posiadania ilości mieszkań. Osoba, która ma już dwa mieszkania stać ją na wybudowanie domu, a ja ze swojej perspektywy jestem na dorobku. Wprowadzenie ograniczenia jest bardzo zasadne.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że jest to zasadne, żeby ograniczyć ilość mieszkań.

Radny W. Piątek dodał, że intencja tej uchwały jest też wspierać w miarę młodych ludzi,

którzy chcieliby swój standard życia podwyższyć i nie zawsze osoby w wieku 20-35 lat są w stanie podjąć taką decyzję. Wiek 40-letni jest wiekiem średnim.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta zaproponował wprowadzenie autopoprawki, że na przykład jedno mieszkanie.

Radny W. Piątek powiedział, że chodzi też o kryterium nabycia mieszkania. Jest ustawa dotycząca kredytu „bez wkładu własnego” i tam ustawodawca wskazuje na kryterium sposobu nabycia nieruchomości.

Radna I. Markiewicz zaproponowała, przeniesienie projektu na kolejną komisję. Uchwała jest dobrym pomysłem, ale przenieśmy tą uchwałę na następną Komisję.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka dodała, że jest za wprowadzeniem ograniczenia dotyczącego ilości zakupionych działek – maksymalnie dwie.

Radni podjęli decyzję o wycofaniu projektu uchwały Nr XXVII/206/26 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu „Działki budowlane dla młodych w Świdwinie”

•Nr XXVII/207/26 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

•Nr XXVII/208/26 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2026-2029

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

• Nr XXVII/209/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok

Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad Skarbnik Miasta**.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał

się – brak głosów).

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna (za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

- **Nr XXVII/206/26 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani **B. Staszyńska** Kierownik Wydz. KOŚ.

Radna I. Markiewicz zapytała jaki jest interes dla mieszkańca przy zmianie tej uchwały, gdy ma na przykład domową oczyszczalnię? Jaka była poprzednia stawka wywozu za m3.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że do tej pory obowiązywała jedna stawka 55 zł. Różnica jest taka, że ładunek zawarty w oczyszczalni przydomowej ma inny skład chemiczny, mają inny stopień przetworzenia i są gorszym materiałem do składowania. Na wniosek ZUK ta stawka została zmieniona. Po analizie kalkulacji usługi ta cena będzie wynosiła 95 zł. Na terenie miasta mamy 11 przydomowych oczyszczalni.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna (za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Ad. 9

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 17:56 ogłosił posiedzenie za zamknięte.

Protokołowała
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:
J. Konat
J. Konat