

Protokół Nr 20
z posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej
z dnia 22 kwietnia 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Informacja z działalności Żłobka Miejskiego Miłkowo w Świdwinie za rok 2025.
3. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań Wspierania Rodziny.
4. Informacja Burmistrza nt. wsparcia udzielanego osobom z niepełnosprawnościami i przewlekle chorym w mieście Świdwin – kontynuacja tematu.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
7. Informacja z działalności Miejskiej Stołówki za rok 2025 (informacja Kierownika Stołówki i Dyrektor CUW).
8. Opiniowanie projektów uchwał.
9. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 12:50 otworzyła posiedzenie Komisji. Przewodnicząca J. Kondracka sprawdziła obecność. Na 9 członków, nieobecnych było trzech radnych - W. Piątek, J. Kaliszewska i K. Kajder.

Ad. 2

Informacja z działalności Żłobka Miejskiego Miłkowo w Świdwinie za rok 2025. Informację przedstawiła pani M. Szutkowska-Kiszkiel Dyrektor Żłobka Miejskiego w Świdwinie.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała jaki jest średni koszt za wyżywienie dziecka? Czy koszt za wyżywienie się zmniejszył czy zwiększył? Czy byli rodzice, którzy nie otrzymali tego świadczenia z ZUS?

Pani M. Szutkowska-Kiszkiel odpowiedziała, że wszyscy rodzice dostali świadczenia.

Radny M. Dereń zapytał o usługi pielęgniarские.

Pani M. Szutkowska-Kiszkiel odpowiedziała, że pielęgniarz przychodzi dwa razy w tygodniu.

Radna A. Parchoć zapytała o trudności w użytkowaniu budynku, który był po remoncie, czy

takie były? Czy zdarzyły się jakieś sytuacje wypadkowe?

Pani M. Szutkowska-Kiszkiel odpowiedziała, że jeżeli są zgłaszane jakiś awarie, to firma BUDMAX wszystkie usuwa na bieżąco i nie ma do tego zastrzeżeń. Wypadków jako takich nie było.

Ad. 3

Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań Wspierania Rodziny - informację przedstawiła pani A. Zdunek Dyrektor CUS.

Radny M. Dereń zapytał o projekt „Nasza rodzina”. Czy kwota, która nie została zrealizowana przechodzi na kolejne lata?

Pani A. Zdunek odpowiedziała, że jest to projekt unijny i program jest na 3 lata. W każdym roku objętych programem jest dziesięć rodzin. W ramach tego programu na pół etatu zatrudniony jest asystent rodziny i są działania wspierające na rzecz rodziny. Jest też wsparcie psychologa, pedagoga i prawnika.

Radna A. Parchoć zapytała, jak wygląda nabór tych rodzin do programu? Czy rodziny są kierowane przez jednostki oświatowe?

Pani A. Zdunek odpowiedziała, że rekrutacja odbywa się na podstawie zebranych ankiet. Są to rodziny z problemami, adopcyjne, prawdziwa rodzina lub zastępcza. Rodziny z największą ilością punktów. Rodziny nie objęte projektem, mogą skorzystać z asystenta rodziny, który jest zatrudniony poza projektem lub z innych projektów. Osoba musi wyrazić zgodę na udział w projekcie, bo nie może to być przymusowe.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o realne korzyści dla mieszkańców z programów. W jaki sposób skuteczność tych programów jest oceniana?

Pani A. Zdunek odpowiedziała, że jest to na pewno odczuwalne przez szkoły, widoczne są korzyści, ponieważ dzieci i rodzice lepiej funkcjonują, jest pozytywny odzew.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o kryteria włączenia poszczególnych działań do programu i jak wpływa to na rzecz rodzin np. zawody „Dycha nad Regą”?

Pani A. Zdunek odpowiedziała, że program nie ma kryterium. Są to założenia gminy na rzecz rodzin, każde działanie na rzecz rodziny, poprawy jest statutu, wpisuje się w ten program. Program wspierania rodziny zawiera wszystkie programy gminy na rzecz wspierania rodziny. Jeżeli chodzi o korzyści, to dzieci, które zostały zabrane z interwencji, żadne dziecko nie trafiło do rodziny zastępczej albo do placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała, czy są tworzone konkretne programy na rzecz wspierania rodziny, w celu wspierania rodziny?

Pan R. Chaiński powiedział, że jest mnóstwo działań, które sumarycznie wpisują się w ten program.

Pani K. Tworek-Szałkiewicz Kierownik Wydz. Oświaty odpowiedziała, że w tym programie chodzi o to, żeby wspierać rodzinę w różnych płaszczyznach, na przykład w płaszczyźnie organizowania różnorodnych imprez. Chodzi też o to, że rodzina ma możliwość spędzania ze sobą czasu.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy w tych działaniach biorą udział te same osoby?

Pani A. Zdunek odpowiedziała, że w przypadku seniorów osoby się powtarzają. Tak samo jest z rodzinami. To są mieszkańcy i każdy może być.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała jakie nowe działania były podejmowane w porównaniu do poprzedniego roku?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że program jest ten sam tylko działania są nowe.

Ad. 4. Informacja Burmistrza nt. wsparcia udzielanego osobom z niepełnosprawnościami i przewlekle chorym w mieście Świdwin – kontynuacja tematu.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała czy szatnia rodzinna na basenie jest też dla osób z niepełnosprawnościami?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że szatnia dla osób z niepełnosprawnościami, to jest ta ostatnia

szansa. I od tego momentu ta szatnia będzie zaadoptowana na potrzeby nowej przestrzeni saunowej.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka powiedziała, że z przesłanych materiałów widać, że są duże braki wind, toalet, dostępności sensorycznej.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zaproponowała zorganizowanie spotkania z rodzinami osób z niepełnosprawnościami.

W dalszej części obrad dyskutowano nad powołaniem zespołu ds. wsparcia rodzin z niepełnosprawnością.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 14:15 ogłosiła przerwę na sformułowanie wniosku.

Obrady wznowiono o godz. 14:44.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka przedstawiła wniosek formalny: o powołanie zespołu do spraw przeprowadzenia analizy i opracowania dostępności i wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów (w obecności 7 członków komisji).

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 14:48 ogłosiła przerwę.

Po przerwie:

Komisja Oświaty obradowała wspólnie z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Komisją Bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 15:08 otworzyła dalszą część obrad.

Ad. 5 Informacja z działalności Miejskiej Stołówki za rok 2025 (informacja Kierownika Stołówki i Dyrektora CUW).

Informację przedstawiła pani M. Wargocka Kierownik Miejskiej Stołówki oraz pani J. Kruk Dyrektor CUW.

Radna B. Bujak zapytała, czy jest zatrudniona dietetyczka?

Pani M. Wargocka odpowiedziała, że nie. Alergie dzieci są typowo eliminacyjne na przykład na mleko, jabłko. Dany produkt zastępowany jest zamiennikiem.



Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała o średni koszt wyżywienia w żłobku i ilu uczniów procentach uczęszcza na stołówkę?

Pani M. Wargocka odpowiedziała, że w przedszkolu i żłobku ustalana jest kwota jako wkład do kotła, zależnie od obecności dzieci. W żłobku ten wkład wynosi 7,05 zł, a w przedszkolu 6,17 zł.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała, ile rodzic powinien dołożyć do wyżywienia dziecka, przy stu procentowej frekwencji?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że rodzic płaci za wsad do kotła. To miasto dokłada do wyżywienia. Średnio za pełny miesiąc rodzic płaci w żłobku 150 zł.

W dalszej części dyskutowano na temat godzin podawania posiłków dzieciom w żłobku, tego co dzieci lubią lub nie; obiadów zewnętrznych i ilości dzieci korzystających z posiłków.

Ad 6 i 7

O godz. 16:01 na salę obrad wszedł radny W. Piątek.

Opiniowanie wniosków formalnych:

- Wniosek dotyczący wyrażenia opinii nt. sprzedaży części działki nr 113 przy ulicy Armii Krajowej w Świdwinie:

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Wniosek zaopiniowany pozytywnie.

- Wniosek dotyczący opinii Komisji nt. nadania hali sportowej imienia Tadeusza Jaworskiego

Wynik głosowania: za – brak głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Wniosek zaopiniowany negatywnie.

Radny M. Popow przedstawił propozycję, żeby zamiast nadawania nazwy obiektom, pomyśleć o tablicy pamiątkowej na przykład „Zasłużeni sportowcy ziemi świdwińskiej”. Pan Jaworski zasłynął w piłce ręcznej doprowadzając drużynę dziewcząt do mistrzostwa Polski kadetek.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka i I. Markiewicz poparły propozycję.

Pan Burmistrz P. Feliński powiedział, że propozycja radnego M. Popowa jest bardzo dobra.

Ad. 8

Opiniowanie projektów uchwał:

- **Nr XXVII/206/26 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu „Działki budowlane dla młodych w Świdwinie”**

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Radna B. Bujak powiedziała, że projekt zawiera wsparcie dla młodych do 40 roku życia, a co ze starszymi ludźmi, którzy też mają chęć nabycia działki. Dla nich nie ma żadnej ulgi.

Radna A. Parchoć zapytała, dlaczego został wyznaczony wiek 40 lat?

Radny W. Piątek powiedział, że będzie się wstrzymywał od głosowania, ponieważ jest zainteresowany kupnem działki. Pierwsza kwestia jest taka, że albo będziemy wspierać młodych i będziemy robić wszystko, żeby młodzi pozostali w mieście i zakładali tu rodziny, a przepisy pozwalają na to, żeby wspierać młode osoby w zakupie nieruchomości i budowaniu się, to tak powinniśmy działać. Nikogo się tu nie dyskryminuje. Wiek 40 lat, to taka połowa. Kwestia ograniczenia w §1 ust. 1 pkt. 2, dlaczego wyłączamy tylko właścicieli nieruchomości gruntowych, a nie robimy tego w stosunku do osób, które mają więcej niż jedno mieszkanie. Mamy wspierać osoby, które nie mają mieszkania, chciałyby się wybudować, ale nie mają na to środków. Co w sytuacji osoby, która ma 40 lat i dwa mieszkania? Dlaczego jej jeszcze dodatkowo mielibyśmy dawać dodatkowe 20% bonifikaty?

Radny W. Piątek powiedział, że jest za tym, żeby kryterium wieku pozostało, ale nad kryteriami dochodowymi i właścicielskimi trzeba jeszcze popracować.

Radny W. Piątek zaproponował, żeby przenieść projekt uchwały na następne posiedzenie komisji.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że jest przygotowanych do sprzedaży 15 działek. Spróbujmy teraz, zobaczymy jak ta uchwała funkcjonuje, czy rzeczywiście pojawiają się takie problemy, o których teraz mówimy. O wiele łatwiej jest, jak wprowadzimy to, wrócić do tego i poprawić.

Radny Ł. Lemańczyk powiedział, że miasto jest starzejące się, więc ruch jest jak najbardziej na plus i zgadzam się z Przewodniczącym Rady. Natomiast nie zgadzam się z panem Burmistrzem, żeby teraz to uchwalić i zobaczymy co będzie. Nie idźmy w tą stronę, że uchwalamy, a potem zastanawiamy się co będzie? To jest za poważna sprawa.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała pana Burmistrza, dlaczego taki przedział wiekowy? Dlaczego czterdziestolatkowie, a nie pięćdziesięciolatkowie?

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta odpowiedział, że żaden organ nie jest w stanie przewidzieć wszystkich zdarzeń, które przyniesie życie.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka powiedziała, że pomysł powinien najpierw trafić na obrady komisji i z tego powinna powstać uchwała. Za późno dostajemy uchwały i to my się pod tym podpisujemy.

Radna M. Makowska powiedziała, że przejrzała uchwały w Polsce i bardzo podobnie to wygląda, natomiast odnośnie intencji tej uchwały, to ma być forma zatrzymania młodych, ale takich młodych, którzy są na dorobku. Czterdziestolatek nie jest na dorobku. To jest osoba w środku swojego życia. Od dwudziestego do trzydziestego wieku życia mamy ludzi młodych. Powinniśmy wspierać osoby na dorobku.

Radna M. Komorowska-Kowalska powiedziała, że popiera radnego W. Piątka odnośnie posiadania ilości mieszkań. Osoba, która ma już dwa mieszkania stać ją na wybudowanie domu, a ja ze swojej perspektywy jestem na dorobku. Wprowadzenie ograniczenia jest bardzo zasadne.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że jest to zasadne, żeby ograniczyć ilość mieszkań.

Radny W. Piątek dodał, że intencja tej uchwały jest też wspierać w miarę młodych ludzi, którzy chcieliby swój standard życia podwyższyć i nie zawsze osoby w wieku 20-35 lat są w stanie podjąć taką decyzję. Wiek 40-letni jest wiekiem średnim.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta zaproponował wprowadzenie autopoprawki, że na przykład jedno mieszkanie.

Radny W. Piątek powiedział, że chodzi też o kryterium nabycia mieszkania. Jest ustawa dotycząca kredytu „bez wkładu własnego” i tam ustawodawca wskazuje na kryterium sposobu nabycia nieruchomości.

Radna I. Markiewicz zaproponowała, przeniesienie projektu na kolejną komisję. Uchwała jest dobrym pomysłem, ale przenieśmy tą uchwałę na następną Komisję.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka dodała, że jest za wprowadzeniem ograniczenia dotyczącego ilości zakupionych działek – maksymalnie dwie.

Radni podjęli decyzję o wycofaniu projektu uchwały Nr XXVII/206/26 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu „Działki budowlane dla młodych w Świdwinie”



• **Nr XXVII/207/26 w sprawie przeniesienia prawa własności**

Projekt uchwały przedstawiła pani E. Nikipierowicz.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

• **Nr XXVII/208/26 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świdwin na lata 2026-2029**

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

• **Nr XXVII/209/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok**

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna (za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

- **Nr XXVII/210/26 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych oraz właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Miasta Świdwin**

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Radna I. Markiewicz zapytała jaki jest interes dla mieszkańca przy zmianie tej uchwały, gdy ma na przykład domową oczyszczalnię? Jaka była poprzednia stawka wywozu za m3.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że do tej pory obowiązywała jedna stawka 55 zł. Różnica jest taka, że ładunek zawarty w oczyszczalni przydomowej ma inny skład chemiczny, mają inny

stopień przetworzenia i są gorszym materiałem do składowania. Na wniosek ZUK ta stawka została zmieniona. Po analizie kalkulacji usługi ta cena będzie wynosiła 95 zł. Na terenie miasta mamy 11 przydomowych oczyszczalni.

Opinia Komisji Budżetu- pozytywna (za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

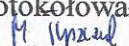
Opinia Komisji Bezpieczeństwa – pozytywna (za – 9 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna (za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów).

Ad. 9

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 17:56 ogłosiła posiedzenie za zamknięte.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Justyna Kondracka
