

Protokół Nr 23
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej
z dnia 19 sierpnia 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Raport Burmistrza Miasta z wykonania Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2025 r.
3. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta koncepcji budowy przedszkola.
4. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta koncepcji tworzenia Centrum Młodzieżowe w ramach funduszy norweskich.
5. Informacja Dyrektora Przedszkola nr 1 i Dyrektora PSP nr 1 dotycząca organizacji nauki i opieki nad dziećmi oraz zapewnienia bezpieczeństwa w związku z prowadzonymi w placówkach pracami termomodernizacyjnymi.
6. Wypracowanie wniosków dot. projektu budżetu na 2027 rok.
7. Opiniowanie projektów uchwał.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 13:30 otworzyła posiedzenie Komisji. Przewodnicząca Komisji sprawdziła obecność członków i na 9 członków Komisji obecnych było 8 radnych, a nieobecny był radny K. Kajder.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka przedstawiła wniosek formalny: przeniesienie punktów 6 i 7 na koniec posiedzenia, a punkty 8 i 9 przed punktami 6 i 7.

Członkowie Komisji jednomyślnie wyrazili zgodę.



Ad. 2

Raport Burmistrza Miasta z wykonania Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2025 r.

Informację przedstawiła pani K. Szalkiewicz -Tworek Kierownik Wydz. Oświaty.

Ad. 3

Przedstawienie przez Burmistrza Miasta koncepcji budowy przedszkola. Informację przedstawił pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała jaka ilość dzieci będzie w przedszkolu?

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza odpowiedział, że sześć oddziałów.

Radna A. Parchoć zapytała czy plac zabaw, który jest przy oknach nie będzie koligował ze spaniem dzieci?

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jest to do uregulowania między żłobkiem a przedszkolem.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała, czy pora spania dzieci w żłobku jest taka sama jak w przedszkolu?

Panie dyrektorki odpowiedziały, że dzieci w przedszkolu i w żłobku śpią tak samo.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o plac zabaw dla dzieci ze żłobka. Czy będzie plac zabaw dla dzieci ze żłobka i dla dzieci szkolnych?

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza odpowiedział, że na tym etapie plac zabaw dla dzieci żłobkowych nie był planowany, będzie dopiero po wybudowaniu przedszkola. Również budowa boiska na tym etapie nie jest zasadna, bo tamtędy będzie poruszał się sprzęt budowlany.

W dalszej części obrad dyskutowano nad projektem terenu wokół przedszkola.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała w jaki sposób będą dostarczane posiłki dla dzieci?

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza odpowiedział, że będzie tzw. wydawka.

Ad. 4

Przedstawienie przez Burmistrza Miasta koncepcji tworzenia Centrum Młodzieżowe w ramach funduszy norweskich.

Informację przedstawiła pani A. Terlecka Kierownik Wydz. Promocji.



Centrum Młodzieżowe ma powstać w dużym parku w byłym Domu Strzelców.

Ad. 5

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza Miasta powiedział, że termomodernizacja w Przedszkolu nr 1 i PSP nr 1, są największymi inwestycjami, jakie odbywały się w tych placówkach. Termin realizacji tych inwestycji to jest wrzesień 2027 r. Sytuacja związana z remontami jest bardzo dynamiczna i zmieniają się założenia przyjęte przez panią Dyrektora, co do organizacji pracy w szkole. Rozwiązania są takie, że wykonawca zobowiązał się, że do 28 sierpnia zakończy prace wewnątrz przedszkola i wyjdzie z budynku na zewnątrz. W Szkole nr 1 najlepszym rozwiązaniem będzie takie, że dwie klasy pierwsze, zerówki i klasy VI-VIII zostaną w szkole, a klasy II, III, IV i V przejdą do SP nr 4.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy w SP nr 4 będzie dwuzmianowość?

Pani A. Lipkowicz Dyrektorka SP nr 1 odpowiedziała, że SP nr 1 będzie miała dwuzmianowość. Pierwsze informacje wyjdą do rodziców w przyszłym tygodniu. Rozpoczęcie roku szkolnego odbędzie się w hali sportowej przy SP nr 1. Do świetlic mamy chętnych ponad osiemdziesiątkę dzieci, więc standardowo będą trzy świetlice.

Radna A. Parchoć zapytała, czy były jakieś nieprzewidziane sytuacje na początku remontu, które spowodowały zwiększenie kosztów?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że pierwszą niespodzianką w SP nr 1 było odkrycie pod posadzką są rury, które nie nadają się do niczego i trzeba było robić szybko prace, które nie były przewidziane. Podobnie z częścią kanalizacji.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała, co było remontowane w przedszkolu?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że centralne ogrzewanie, nowe grzejniki, schody wewnętrzne, okna, parapety i osłony na grzejniki.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy obecnie w salach jest wyposażenie sal, czy wszystko trzeba pownosić, bo 2,5 dnia na posprzątanie sal, trochę przeraża.

Pani V. Mazurkiewicz Dyrektorka Przedszkola nr 1 odpowiedziała, że meble były zabezpieczone foliami i będą wymagały odświeżenia, ale nie wnoszenia. Natomiast sale są sukcesywnie już teraz są sprzątane.

Ad. 6 Wolne wnioski i zapytania:

Radna M. Komorowska -Kowalska zapytała, ile kosztowały krowy i co z tym, że je dewastują, bo pod zamkiem krowa była wyrwana z prętami.

Pani A. Terlecka odpowiedział, że krowa na osiedlu wojskowym pękła wzdłuż klejenia, a krowa przy zamku została zabezpieczona.

Pan M. Naruszewicz Dyrektor ŚOK odpowiedział, że pracownicy gospodarczy po powrocie z urlopow zajmą się tą zniszczoną krową.

Radny W. Piątek zapytał czy kamera nie obejmuje wejścia do zamku?

Pan M. Naruszewicz odpowiedział, że krowa stoi z boku, za tablicą, przyklejona jakby do ściany i kamera nie chwyta tego miejsca.

Radny W. Piątek dodał, że krowa jest 2 metry od wejścia i monitoring powinien ją obejmować.

Pan M. Naruszewicz dodał, że kamery muszą być licencjonowane i muszą spełniać określone parametry i to nie jest takie proste, bo tam trzeba by było zmieniać cały system.

Pani A. Terlecka powiedziała, że krowy zostały przyjęte jako środki trwałe. Krowy kosztowały 58 tys.

Radna A. Parchoć zapytała z jakich pieniędzy został zrealizowany zakup tych krów?

Pani A. Terlecka odpowiedziała, że środki były z promocji.

Radna K. Zajchowska zapytała czy krowy będą miały naklejki, że dotyczą na przykład „Bitwy o krowę”?

Pani A. Terlecka odpowiedziała, że czekamy na nowe naklejki.

Radny M. Dereń zapytał, czy jest ktoś, kto zajmuje się odbiorem chodników po remontach?

Pan R. Chaiński odpowiedział, że na etapie realizacji były zgłaszane uwagi, tym zajmuje się pan kierownik Bochniarz i jemu proszę zgłaszać wszystkie uchybienia.

Radna A. Parchoć zapytała o oferty letnie dla dzieci, czy korzystały z tych ofert w zamku? Czy zajęcia bezpłatne dla dzieci były realizowane tylko przez pracowników czy przez firmy zewnętrzne?

Pan M. Naruszewicz odpowiedział, że bardzo dużo dzieci korzystało z tych atrakcji. Ośrodek Kultury stworzył takie środowisko, w którym każde dziecko może czuć się zaopiekowane. Festiwal Ekomandala był realizowany przy udziale osób z zewnątrz. Natomiast inne atrakcje staramy się robić we własnym zakresie.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała czy półkolonie w Zamku i w MOSiR-e są w tym samym okresie? Czy jest możliwość zamiany zajęć między basenem a zamkiem?

Pani A. Ogińska Dyrektor MOSiR odpowiedziała, że dzieci, które przychodzą na basen mogłyby uczestniczyć w zajęciach na basenie przez cały dzień. Natomiast dzieci, które przebywają na półkolonii w zamku zainteresowane są głównie innymi zajęciami plastycznymi czy czytelną.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała o wentylację na basenie. Czy sprawdzany jest basen pod względem poziomu chloru?

Pani A. Ogińska Dyrektor odpowiedziała, że na bieżąco są przekazywane wyniki kontroli z Sanepidu i poziom chloru jest na właściwym poziomie. A jeśli chodzi o wentylację, to była kilkudniowa awaria, która została bardzo szybko naprawiona.

Pan R. Chaiński odpowiedział, że wentylacja od początku istnienia basenu wymaga remontu.



Radna A. Parchoć zapytała o wyniki debaty dla osób z niepełnosprawnością. Czy zostały wypracowane rekomendacje?

Pani E. Krzeszowiec odpowiedziała, że spotkanie było bardzo owocne. Uczestnicy ŚDS byli zachwyceni taką debatą, dlatego, że poczuli się bardzo ważni. Takie debaty powinny się odbywać częściej.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka powiedziała, że rekomendacje zostały wypracowane.

Pani A. Terlecka dodała, że tworzy się roboczy zespół do pisania wniosku w ramach polityki młodzieżowej. W związku z tym zaproszeni są też radni do tego zespołu. Prośba jest, aby radni spośród siebie wybrali dwie osoby, tak, żeby do końca miesiąca stworzyć zarządzenie.

W dalszej części Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 15:36 ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o 16:09.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka sprawdziła obecność. Nieobecny na komisji był tylko radny K. Kajder.

Ad. 6

•Nr XXXI/226/26 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym

Opinia Komisji pozytywna: – za – 8 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów.

Radna A. Parchoć zapytała na ile osób przygotowane jest mieszkanie? Czy jest dostosowane dla osób z niepełnosprawnością?

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta odpowiedział, że to mieszkanie treningowe jest na piętrze, a mieszkanie wspomagane na parterze. Tutaj będą mieszkały osoby młode opuszczające np. placówkę opiekuńczą. Chodzi o to, żeby przez dwa lata mogły nauczyć się życia samodzielnego. Mieszkanie (kawalerka) jest w ramach większego projektu i nie będą pobierane opłaty.

Radny M. Dereń zapytał kto będzie weryfikował przydział mieszkania?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że jest to zadanie CUS i decydowała będzie kolejność podań.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta dodał, że mieszkanie treningowe jest na czas określony, kilka miesięcy. Opiekunami będą specjaliści.

Radna I. Markiewicz zapytała skąd będą specjaliści opiekujący się osobami w mieszkaniach treningowych?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tym zajmuje się CUS.



•Nr XXXI/227/26 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu wspomagany

Opinia Komisji pozytywna: – za – 8 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów

•Nr XXXI/228/26 w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego Antanasa Kaškelisa

Opinia Komisji pozytywna: – za – 8 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów.

Radna A. Parchoć zapytała o koszty, kto zapłaci za pomnik i kiedy będzie zrealizowany? Kto będzie się zajmował utrzymaniem go w przyszłych latach?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że koszt realizacji pomnika jest po stronie litewskiej, a późniejsze utrzymanie to będzie koszt miasta. Jedynym kosztem było opracowanie miejsca, na którym będzie stał pomnik, będzie to nieduży kawałek kostki brukowej. Pomnik będzie przetransportowany z Litwy do nas. Terminu realizacji pomnika jeszcze nie ma.

•Nr XXXI/229/26 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miejskiej Świdwin

Opinia Komisji pozytywna: – za – 7 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów.

•Nr XXXI/231/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok

Radna I. Markiewicz zapytała o wydatki własne urzędu miasta, co to są za kwoty?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że mamy paragraf 4300 z którego idą różne umowy na remonty. Uzupełniamy środki, których zabraknie do końca roku.

Radna I. Markiewicz zapytała o remont saun. Czy mamy takie pieniądze, żeby 700 tys. przeznaczyć na sauny? Czy stać nas na to, czy w przyszłym roku mamy pieniądze na studnię? Czy inwestując prawie dwa miliony w saunę, będą środki na inne zadania np. wentylację?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że studnia będzie budowana przez ZUK. Przez 3-4 lata rozmawiamy o remoncie basenu. Powinniśmy zacząć inwestować w basen. Dzielimy to na etapy i co roku musimy coś robić. Zrobimy sauny, a potem rozbudujemy strefę dla dzieci. Staramy się sięgać po środki zewnętrzne, bo chcemy też wymienić szatnie. Mamy też problem z oknami. Trzeci raz musimy wymieniać szyby, bo one pękają.

Radna I. Markiewicz dodała, że nie neguje konieczności remontów na basenie, chodzi tylko o stan techniczny basenu.

Pani M. Grad Skarbnik Miasta dodała, że środki na remont saun pochodzą z nadwyżki z lat ubiegłych



Opinia Komisji pozytywna: – za – 8 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów.

O godz. 18:15 salę obrad opuścił radny W. Piątek.

•**Nr XXXI/232/26 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.**

Opinia Komisji pozytywna: – za – 7 głosów; przeciw – brak głosów wstrzymał się – brak głosów.

Radny M. Dereń zapytał czy to było uzgadniane ze związkami?

Pani K. Szalkiewicz-Tworek odpowiedziała, że uchwała musi być zaopiniowana i ZNP Oddz. w Świdwinie złożył opinię pozytywną, ale nie na piśmie. Natomiast Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ Solidarność wyraziła opinię pozytywną i Forum Związków Zawodowych raczej nigdy nie wyraża opinii.

Protokołowała:


M. Tyśczuk

Przewodnicząca Komisji:

J. Kondracka

