

Protokół Nr 24
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej
z dnia 16 września 2026 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przygotowanie placówek oświatowych do roku szkolnego 2026/2027 z uwzględnieniem dostosowania budynków szkolnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. Podsumowanie debaty „Świdwin bez barier” i przedstawienie wypracowanych wniosków.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 12:36 otworzyła posiedzenie komisji. Na 9 członków komisji obecnych było 7 radnych, nieobecny – W. Piątek i A. Parchoć.

Przewodnicząca Komisji J. przedstawiła wniosek formalny: „Wprowadzenie do porządku obrad punktu 5a - Analiza materiałów planistycznych do projektu budżetu na rok 2027. ‘’

Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad.

Ad. 2

Informację przedstawiła pani K. Szalkiewicz-Tworek Kierownik Wydz. Oświaty.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o etaty nadwymiarowe nauczycieli w przedszkolach, z czego wynikają?

Pani V. Mazurkiewicz odpowiedziała, że etaty wynikające z godzin nadwymiarowych związane są z brakiem możliwości zatrudnienia trzeciego nauczyciela.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała jaki jest koszt godziny nadwymiarowej?

Pani K. Szalkiewicz-Tworek odpowiedziała, że godzina nadwymiarowa jest tańsza niż gdyby był zatrudniony nauczyciel na etat.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o prace remontowe w SP nr 1 czy będzie coś robione w kierunku dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?



Pani K. Szalkiewicz-Tworek odpowiedziała, że w ramach inwestycji związanej z termomodernizacją szkoły, nie będzie prac związanych z dostępnością.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała panią dyrektor czy w przedszkolu na ulicy Drowskiej udało się dotrzymać termin rozpoczęcia roku szkolnego?

Pani V Mazurkiewicz odpowiedziała, że placówka jest przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego i wszystko funkcjonuje.

Radna J. Kaliszewska poprosiła o zamontowanie akwariów w nowym przedszkolu.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała o problemy w SP nr 1 z pomieszczeniami dla dzieci, czy takie są teraz podczas remontu?

Pani A. Strońska Wicedyrektor SP nr 1 odpowiedziała, że jest zabezpieczona świetlica i dwuzmianowość, która nie jest dokuczliwa. Współpraca z SP nr 4 przebiega płynnie. Ostatnia lekcja jest o 17:10, ale na ogół jest to godzina 16:20.

Pani A. Firlinger dodała, że współpraca z SP nr 1 przebiega wspaniale, a dzieci się zintegrowały.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała pana Burmistrza czy będzie powołany zespół?

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta odpowiedział, że można powołać i podać kandydatów. Politykę w stosunku do osób z niepełnosprawnościami prowadzą też inne jednostki, problem jest zauważalny.

Ad. 4

Radna R. Barszcz zapytała o rehabilitację dla seniorów.

Pani K. Szalkiewicz-Tworek odpowiedziała, że zgłosił się jeden wykonawca, ale nie została oferta przyjęta ze względu na proponowaną stawkę.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała pana Burmistrza o mieszkania treningowe, gdzie mają powstać?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że z zasobu lokalowego wyodrębniono dwa mieszkania na ulicach Cmentarnej i Popiełuszki.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała pana Sekretarza o rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego. Co będziemy z tym robić?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność §5 uchwały Nr XXXI/232/26 Rady Miasta Świdwin z dnia 27 sierpnia 2026 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze, przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tych zajęć oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli. Pozostała część uchwały jest obowiązująca. Nie powinno



być zapisu o terminie utraty obowiązujących dotychczas aktów wykonawczych. To jest błąd formalny.

Radny M. Dereń zapytał o deptak pana Mindy. Kiedy będzie nadanie nazwy deptaku?

Pan Burmistrz P. Feliński odpowiedział, że wczesną wiosną zrobimy nasadzenia i poczekamy do czasu zagospodarowania terenu. PKP nie przekazało pełnej dokumentacji.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka ogłosiła przerwę do godz. 14:00.

Ad. 5

Obrady wznowiono o godz. 14:00.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka sprawdziła obecność – 7 radnych obecnych. Nieobecny – W. Piątek i A. Parchoć.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zapytała Sekretarza czy Rada ma się odnieść do pisma Wojewody? Czy mamy prawo odwołać się do WSA?

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że nie ma potrzeby. Nie trzeba nic regulować, został uchylony tylko jeden zapis. Gdyby rada nie zgadzała się z rozstrzygnięciem nadzorczym, to potrzebna by była uchwała o zaskarżaniu tego rozstrzygnięcia. Ale to powinno być poprzedzone opinią mecenasa.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zauważyła, że projekt uchwały posiadał opinię mecenasa. Radni powinni się wypowiedzieć, czy chcą tą decyzję Wojewody zaskarżyć.

Pan R. Chaiński Z-ca Burmistrza odpowiedział, że to, co zakwestionował Wojewoda dotyczy jednego paragrafu, który nie powinien zostać wpisany. Wojewoda wydał rozstrzygnięcie i nic nie trzeba z tym zrobić.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa J. Konat poinformował o Wniosku o nadanie tytułu „Zasłużony dla miasta Świdwin”.

Po przedyskutowaniu tematu wniosku, radni zdecydowali przesunąć jego rozpatrzenie na miesiąc październik.

Pan P. Feliński zwrócił się do radnych z prośbą, żeby zgłosili swoje propozycje na „zasłużonego” ewentualnie „honorowego” mieszkańca miasta. W związku z 730-leciem nadania praw miejskich, odbędzie się w listopadzie gala, na której zostaną wręczone te tytuły.

Termin ostateczny na nadanie tytułów to podjęcie uchwał w październiku.

Ad. 5a

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła założenia planistyczne do budżetu na 2027 rok.

Radni dyskutowali nad terminem przedstawienia swoich wniosków do budżetu Burmistrzowi Miasta.

Od godz. 14:59 do godz. 15:56 nagranie z posiedzenia Komisji zostało wstrzymane.

O godz. 15:57 na salę obrad wszedł radny W. Piątek.

Ad. 6 Opiniowanie projektów uchwał:

- Nr XXXII/233/26 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawiła M. Komorowska-Kowalska Przewodnicząca Komisji Statutowej.

W wyniku dyskusji radni zdecydowali, że projekt uchwały należy poddać ponownym pracom w Komisji Statutowej.

Radny W. Piątek przedstawił wniosek formalny: Wniosek o skierowanie projektu uchwały Nr XXXII/233/23 do ponownych prac Komisji Statutowej.

Komisja Oświaty zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka o godz. 16:22 ogłosiła przerwę techniczną.

Obrady wznowiono o godz. 16:30.

- Nr XXXII/236/26 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.



Radna M. Komorowska-Kowalska powiedziała, że zaopiniuje tą uchwałę negatywnie, ze względu na to, że wcześniej była rozmowa na temat tego, że nie wiemy, jak dopniemy budżet. W skali roku są to nieduże pieniądze, które można dołożyć do wydatków bieżących. Poza tym są to stawki maksymalne.

Pani Skarbnik M. Grad powiedziała, że nie zgadza się z radną, ponieważ w budżecie też są zabezpieczane podwyżki dla pracowników i dodała, że podwyżka dla burmistrza nie „położy” budżetu miasta.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że jest w takiej sytuacji, że wpada w drugi próg i pracownicy mają więcej, bo są na dwunastoprocentowym progu, a Burmistrz jest na trzydziestu dwóch procentowym progu i przez to zarabia mniej niż niektórzy pracownicy. W tym miesiącu Sekretarz ma większe wynagrodzenie na rękę od burmistrza.

Radna B. Bujak powiedziała, że będzie opiniować uchwałę pozytywnie.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że ma teraz najniższe wynagrodzenie w okolicy, niższe niż wójtowie.

Radna R. Barszcz dodała, że jest to ogromna odpowiedzialność i burmistrz nie powinien zarabiać najniższej kwoty.

Radny W. Piątek powiedział, że będzie pozytywnie opiniował uchwałę. Burmistrz jako osoba wykonująca swoje obowiązki swoją osobistą odpowiedzialnością w niektórych sytuacjach, może przypłacić. Ważne jest też urealnienie wynagrodzenia burmistrza.

Radna M. Makowska powiedziała, że Warszawa ma 2 miliony mieszkańców, a wynagrodzenie prezydenta jest niższe. Natomiast drugi próg dotyczy mieszkańców całej Polski i dotyczy to klasy średniej w całej Polsce.

Radny K. Kajder zapytał o różnicę między starym a nowym wynagrodzeniem brutto.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że wynagrodzenie zasadnicze było 1250 zł, a teraz będzie 1430.



Radny J. Konat dodał, że burmistrz jest liderem i ma „nosa” w pozyskiwaniu środków zewnątrz i mamy ich sporo.

Komisja Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie. Wynik głosowania: za – 5 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 2 głosy

- Nr XXXII/237/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

O godz. 16:59 nagranie z posiedzenia Komisji zostało zatrzymane.

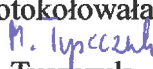
Komisja Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie. Wynik głosowania: za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/238/26 zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji programu polityki zdrowotnej p.n.: „Rehabilitacja osób po 65. roku życia – mieszkańców miasta Świdwin na lata 2018-2020”

Komisja Oświaty zaopiniowała projekt pozytywnie. Wynik głosowania: za – 8 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji J. Kondracka zakończyła posiedzenie o godz. 17:17.

Protokołowała

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji

J. Kondracka
