

Protokół Nr 24
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 16 września 2026 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Wypracowanie wniosków dotyczących projektu budżetu na 2027 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Odpowiedzi na zapytania.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 9:33 otworzył posiedzenie Komisji. Na 9 członków Komisji obecnych było 7 radnych. Nieobecny – Ł. Lemańczyk i W. Piątek.

Przewodniczący Komisji J. Konat przedstawił porządek posiedzenia.

Radna B. Bujak przedstawiła propozycję przeniesienia punktu nr 2 na wspólne posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji wyrazili zgodę.

Ad. 4 i 5

Przewodniczący Komisji J. Konat przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Komisji. Pierwsze pismo dotyczyło ulicy Wisławy Szymborskiej i zapewnienia przejezdności tej drogi miejskiej. Przewodniczący Komisji J. Konat dodał, że ulica nie ma tablicy informacyjnej.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że droga wymaga, żeby się nią zająć. Trzeba najpierw ją wytyczyć od strony ulicy Kochanowskiego. Przeprowadzimy też prace naprawcze, przygotowawcze do zimy.

Przewodniczący Komisji J. Konat przedstawił drugie pismo dot. montażu progu zwalniającego na ulicy ks. J. Popiełuszki na wysokości posesji 21/22.

Pani B. Staszyńska Kierownik KOŚ powiedziała, że zostało wysłane pismo do Policji w celu sprawdzenia możliwości ustawienia tam progu zwalniającego, zwłaszcza pod kątem nachylenia terenu.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że na tej ulicy można rozważyć budowę wyniesionego przejścia.

Pan J. Kędzierski powiedział, że bardziej potrzebne jest wyniesienie na wysokości działek na prostym odcinku, żeby tam tak szybko nie jeździli kierowcy.

W dalszej części dyskutowano na temat możliwości i miejsc ustawiania spowalniaczy lub wzniesionych przejść dla pieszych na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji J. Konat zgłosił, że na ulicy Wojska Polskiego na wysokości ulicy Parkowej jest zapadnięta jezdnia przy studziencie. Czas to naprawić.

Przewodniczący Komisji J. Konat zgłosił, że łącznik ulic Kościuszki i 3 Marca, za liceum, gdzie są komórki z muru odpadają cegły. Prośba jest o zabezpieczenie miejsca.

Radna M. Makowska zapytała jaki jest koszt budowy wzniesionych przejść, czy jest to lepsze rozwiązanie niż ustawienie progów zwalniających?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że wyniesione przejścia są bardziej bezpieczne dla pieszych. Wykonanie projektu i wykonanie to koszt około 200-250 tys. zł.

Radna M. Makowska zapytała o czas ustawienia lamp w mieście, ponieważ różny jest czas ich załączania na ulicach.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że zweryfikuje ta informację.

Radna M. Makowska zapytała czy w tym budżecie są jeszcze lustra? Jest zgłoszenie o ustawieniu lustra na ulicy Popiełuszki przy bramie i naprawa lustra przy wyjeździe na skrzyżowaniu ulic Tęczowa Wiejska.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że za bieżące utrzymanie dróg odpowiada ZUK i montaż lustra zostanie zlecony do wykonania.

Radna M. Makowska poprosiła o usunięcie krzaków przy ul. Tęczowej.

Radna R. Barszcz powiedziała, że na ulicy 3 Marca jest zapadnięta studzienka.

Pan J. Kędzierski powiedział, że przy małym parku od strony Dino jest problem z odbiorem wody przez studzienki.

Pan J. Kędzierski zapytał czy na ulicy 3 Marca są nowe lapy?

Pan J. Kędzierski powiedział, że na ulicy Reymonta Komisja Bezpieczeństwa 17 września 2025 r. wniosowała o ustawienie znaku B-35, a stoi znak B-36. Jest to niezgodne z decyzją komisji. Pan J. Kędzierski poprosił o sprawdzenie dokumentacji.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 10:19 ogłosił przerwę do godz. 14:30.

Przewodniczący Komisji J. Konat o godz. 14:00 wznowił obrady.

Przewodniczący Komisji J. Konat sprawdził obecność. Na 9 członków Komisji obecnych było 6 radnych, nieobecnych 3 radnych – W. Piątek, Ł. Lemańczyk i I. Markiewicz.

Radna J. Kondracka zapytała Sekretarza Miasta czy Rada Miasta nie powinna odnieść się do decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego, który wydał Rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie uchwały Nr XXXI/232/26 z 27 sierpnia 2026 r.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że jeżeli Radni nie zgadzali by się z rozstrzygnięciem nadzorczym, to można zaskarżyć.

Przewodniczący Komisji J. Konat poinformował o Wniosku o nadanie tytułu „Zasłużony dla miasta Świdwin”.

Po przedyskutowaniu tematu wniosku, radni zdecydowali przesunąć jego rozpatrzenie na miesiąc październik.

Pan P. Feliński zwrócił się do radnych z prośbą, żeby zgłosili swoje propozycje na „zasłużonego” ewentualnie „honorowego” mieszkańca miasta. W związku z 730-leciem nadania praw miejskich, odbędzie się w listopadzie gala, na której zostaną wręczone te tytuły. Termin ostateczny na nadanie tytułów to podjęcie uchwał w październiku.

Ad. 2

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła założenia planistyczne do budżetu na 2027 rok.

Radni dyskutowali nad terminem przedstawienia swoich wniosków do budżetu Burmistrzowi Miasta.

Od godz. 14:59 do godz. 15:56 nagranie z posiedzenia Komisji zostało wstrzymane.

O godz. 15:57 na salę obrad wszedł radny W. Piątek.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał:

- Nr XXXII/233/26 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin
Projekt uchwały przedstawiła M. Komorowska-Kowalska Przewodnicząca Komisji Statutowej.

W wyniku dyskusji radni zdecydowali, że projekt uchwały należy poddać ponownym pracom w Komisji Statutowej.

Radny W. Piątek przedstawił wniosek formalny: Wniosek o skierowanie projektu uchwały Nr XXXII/233/23 do ponownych prac Komisji Statutowej.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 6 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/234/26 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Świdwin, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Miejska Świdwin, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.
Na salę obrad weszła radna J. Kaliszewska o godz. 16:28.

Radny K. Kajder zapytał o liczbę miejskich przystanków.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że przystanki przy ulicach 3 Marca i Placu Lotników są miejskie. Pozostałe przystanki są przy drogach powiatowych i wojewódzkich, miasto nie jest tu organem zarządzającym. Malowanie wiat i ewentualne wstawianie szyb, jest po stronie miasta.

Radna K. Zajchowska zapytała kto ma obowiązek wywieszenia rozkładu jazdy?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że jest to zakwestionowane przez rozstrzygnięcie Wojewody Zachodniopomorskiego, który zakwestionował rozwieszanie rozkładów jazdy przez przewoźników, więc to spocznie na gminie.

Pan Sekretarz poinformował, że radni otrzymają na sesji autopoprawkę, która dotyczy zakwestionowania przez Wojewodę zapisu dotyczącego rozmieszczania rozkładów jazdy na przystankach.

Radna J. Kondracka o godz. 16:22 ogłosiła przerwę techniczną.

Obrady wznowiono o godz. 16:30.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały Nr XXXII/234/26 pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/235/26 zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg (ulic) do kategorii dróg gminnych miasta Świdwin oraz ustalenie przebiegu dróg gminnych (ulic) w mieście Świdwin

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Radna K. Zajchowska zapytała o ulice, które nie zostały ujęte w projekcie uchwały.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że niektóre ulice były ujęte inną uchwałą, a tu zmieniana jest tylko najstarsza uchwała, w której nie zgadzały się przebiegi dróg. Ta uchwała ma na celu uporządkowanie działek.

Ponadto zgodnie z opinią mecenasa nie można zrobić jednej uchwały zbiorczej na wszystkie ulice.

Pan Sekretarz dodał, że przyjęciu procedowanej uchwały, zostanie wydane obwieszczenie o przyjęciu tekstu jednolitego, w którym zostaną umieszczone wszystkie ulice w mieście.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała projekt uchwały Nr XXXII/235/26 pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów

- Nr XXXII/236/26 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Radna M. Komorowska-Kowalska powiedziała, że zaopiniuje tą uchwałę negatywnie, ze względu na to, że wcześniej była rozmowa na temat tego, że nie wiemy, jak dopniemy budżet. W skali roku są to nieduże pieniądze, które można dołożyć do wydatków bieżących. Poza tym są to stawki maksymalne.

Pani Skarbnik M. Grad powiedziała, że nie zgadza się z radną, ponieważ w budżecie też są zabezpieczane podwyżki dla pracowników i dodała, że podwyżka dla burmistrza nie „położy” budżetu miasta.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że jest w takiej sytuacji, że wpada w drugi próg i pracownicy mają więcej, bo są na dwunastoprocentowym progu, a Burmistrz jest na trzydziestu dwóm procentowym progu i przez to zarabia mniej niż niektórzy pracownicy. W tym miesiącu Sekretarz ma większe wynagrodzenie na rękę od burmistrza.

Radna B. Bujak powiedziała, że będzie opiniować uchwałę pozytywnie.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że ma teraz najniższe wynagrodzenie w okolicy, niższe niż wójtowie.

Radna R. Barszcz dodała, że jest to ogromna odpowiedzialność i burmistrz nie powinien zarabiać najniższej kwoty.

Radny W. Piątek powiedział, że będzie pozytywnie opiniował uchwałę. Burmistrz jako osoba wykonująca swoje obowiązki swoją osobistą odpowiedzialnością w niektórych sytuacjach, może przypłacić. Ważne jest też urealnienie wynagrodzenia burmistrza.

Radna M. Makowska powiedziała, że Warszawa ma 2 miliony mieszkańców, a wynagrodzenie prezydenta jest niższe. Natomiast drugi próg dotyczy mieszkańców całej Polski i dotyczy to klasy średniej w całej Polsce.

Radny K. Kajder zapytał o różnicę między starym a nowym wynagrodzeniem brutto.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że wynagrodzenie zasadnicze było 1250 zł, a teraz będzie 1430.

Radny J. Konat dodał, że burmistrz jest liderem i ma „nosa” w pozyskiwaniu środków zewnątrz i mamy ich sporo.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 4 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – 3 głosy

- Nr XXXII/237/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

O godz. 16:59 nagranie z posiedzenia Komisji zostało zatrzymane.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 6 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/238/26 zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji programu polityki zdrowotnej pn.: „Rehabilitacja osób po 65. roku życia – mieszkańców miasta Świdwin na lata 2018-2020”

Komisja Bezpieczeństwa nie opiniowała ww. projektu uchwały.

- Nr XXXII/239/26 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gminnych.

Projekt przedstawiła pani E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 6 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji J. Konat zakończył posiedzenie o godz. 17:17.

Protokołowała
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji
J. Konat