

PROTOKÓŁ Nr 24
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 16 września 2026 r.

Porządek spotkania:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
- 2.Analiza materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2027 r.
- 3.Planowane wysokości podatków na 2027 r.
- 4.Przedstawienie wniosków do projektu budżetu na 2027 rok.
- 5.Opiniowanie projektów uchwał.
- 6.Wolne wnioski i zapytania.
- 7.Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
- 8.Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 8:17 ogłosiła rozpoczęcie posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska sprawdziła obecność. Na 8 członków komisji obecnych było siedmiu radnych, nieobecny radny – W. Piątek.

Ad. 2

Informację nt. analizy materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2027 r. przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Po przedstawieniu informacji pani Skarbnik poprosiła radnych o przedstawienie stanowiska.

Radna B. Bujak zapytała czy wzrost budżetu o wskaźnik jest wystarczający dla miasta, czy trzeba by było te stawki podwyższyć?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że prowadzone są inwestycje, więc środki do budżetu są potrzebne. Wzrost podatku o 2,7% oznacza wpływ do budżetu tylko pół miliona zł. Przy niezastosowaniu stawek maksymalnych milion złotych tracimy. Przy maksymalnych stawkach wpływu do budżetu by było prawie 17,5 miliona, a przy stawce 2,7% niecałe 16,5 miliona.

Radny K. Kajder powiedział, że przed podjęciem decyzji, ważne jest wzięcie pod uwagę tego, że inflacja rośnie, a obecnie wynosi 3,5%.

W dalszej części Pani Skarbnik omawiała przygotowaną prezentację.

Radna M. Komorowska-Kowalska zapytała czy nie obawiamy się, że jednostki prowadzące działalność opuszczają swoje lokale, w których prowadzą działalność gospodarczą i ten podatek będzie mniejszy?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta odpowiedziała, że wszyscy podnoszą podatki.

Pan P. Feliński powiedział, że nie jest zwolennikiem podnoszenia stawek maksymalnie, ale jeżeli zdecydujemy się na mniejsze stawki, tych inwestycji będzie mniej.

Radni w toku dyskusji nie przedstawili formalnego stanowiska w sprawie stawki podniesienia podatków.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska przedstawiła informację na temat wniosków do projektu budżetu na 2027 rok.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta powiedział, że największą inwestycją jest budowa przedszkola i budowa dróg Bocznej i Wiejskiej.

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska ogłosiła przerwę do godz. 14:30.

Obrady wznowiono o godz. 14:00.

Ad. 4

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła Zarządzenie i założenia do budżetu.

Radna M. Komorowska -Kowalska zapytała o termin składania wniosków do budżetu?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że propozycje inwestycji można jeszcze składać.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że środków jest coraz mniej, a czekają nas duże inwestycje. Mamy dobrą sytuację finansową i każdy bank udzieliłby nam kredytu.

Od godz. 14:59 nagranie z posiedzenia Komisji zostało wstrzymane.

Przerwa o godz. 15:14

O godz. 15:27 na salę obrad przyszedł radny W. Piątek

Obrady wznowiono o godz. 15:53.

Z sali obrad wyszła radna J. Kaliszewska., a obrady poprowadziła Wiceprzewodnicząca Komisji M. Komorowska-Kowalska.

Ad. 5

Opiniowanie projektów uchwał:

- Nr XXXII/233/26 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawiła M. Komorowska-Kowalska Przewodnicząca Komisji Statutowej.

W wyniku dyskusji radni zdecydowali, że projekt uchwały należy poddać ponownym pracom w Komisji Statutowej.

Radny W. Piątek przedstawił wniosek formalny: Wniosek o skierowanie projektu uchwały

Nr XXXII/233/23 do ponownych prac Komisji Statutowej.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała wniosek pozytywnie. Wynik głosowania: za – 6 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/234/26 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Świdwin, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Miejska Świdwin, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłat za korzystanie z tych przystanków

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Na salę obrad weszła radna J. Kaliszewska o godz. 16:28.

Radny K. Kajder zapytał o liczbę miejskich przystanków.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że przystanki przy ulicach 3 Marca i Placu Lotników są miejskie. Pozostałe przystanki są przy drogach powiatowych i wojewódzkich, miasto nie jest tu organem zarządzającym. Malowanie wiat i ewentualne wstawianie szyb, jest po stronie miasta.

Radna K. Zajchowska zapytała kto ma obowiązek wywieszenia rozkładu jazdy?

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że jest to zakwestionowane przez rozstrzygnięcie Wojewody Zachodniopomorskiego, który zakwestionował rozwieszanie rozkładów jazdy przez przewoźników, więc to spocznie na gminie.

Pan Sekretarz poinformował, że radni otrzymają na sesji autopoprawkę, która dotyczy zakwestionowania przez Wojewodę zapisu dotyczącego rozmieszczania rozkładów jazdy na przystankach.

Radna J. Kondracka o godz. 16:22 ogłosiła przerwę techniczną.

Obrady wznowiono o godz. 16:30.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały Nr XXXII/234/26 pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/235/26 zmieniająca uchwałę w sprawie zaliczenia dróg (ulic) do kategorii dróg gminnych miasta Świdwin oraz ustalenie przebiegu dróg gminnych (ulic) w mieście Świdwin

Projekt uchwały przedstawiła pani B. Staszyńska Kierownik Wydz. KOŚ.

Radna K. Zajchowska zapytała o ulice, które nie zostały ujęte w projekcie uchwały.

Pani B. Staszyńska odpowiedziała, że niektóre ulice były ujęte inną uchwałą, a tu zmieniana jest tylko najstarsza uchwała, w której nie zgadzały się przebiegi dróg. Ta uchwała ma na celu uporządkowanie działek.

Ponadto zgodnie z opinią mecenasa nie można zrobić jednej uchwały zbiorczej na wszystkie ulice.

Pan Sekretarz dodał, że przyjęciu procedowanej uchwały, zostanie wydane obwieszczenie o przyjęciu tekstu jednolitego, w którym zostaną umieszczone wszystkie ulice w mieście.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały Nr XXXII/235/26 pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów

- Nr XXXII/236/26 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały wraz uzasadnieniem przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

Radna M. Komorowska-Kowalska powiedziała, że zaopiniuje tą uchwałę negatywnie, ze względu na to, że wcześniej była rozmowa na temat tego, że nie wiemy, jak dopniemy budżet. W skali roku są to nieduże pieniądze, które można dołożyć do wydatków bieżących. Poza tym są to stawki maksymalne.

Pani Skarbnik M. Grad powiedziała, że nie zgadza się z radną, ponieważ w budżecie też są zabezpieczane podwyżki dla pracowników i dodała, że podwyżka dla burmistrza nie „położy” budżetu miasta.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że jest w takiej sytuacji, że wpada w drugi próg i pracownicy mają więcej, bo są na dwunastoprocentowym progu, a Burmistrz jest na trzydziestu dwóm procentowym progu i przez to zarabia mniej niż niektórzy pracownicy. W tym miesiącu Sekretarz ma większe wynagrodzenie na rękę od burmistrza.

Radna B. Bujak powiedziała, że będzie opiniować uchwałę pozytywnie.

Pan Burmistrz P. Feliński dodał, że ma teraz najniższe wynagrodzenie w okolicy, niższe niż wójtowie.

Radna R. Barszcz dodała, że jest to ogromna odpowiedzialność i burmistrz nie powinien zarabiać najniższej kwoty.

Radny W. Piątek powiedział, że będzie pozytywnie opiniował uchwałę. Burmistrz jako osoba wykonująca swoje obowiązki swoją osobistą odpowiedzialnością w niektórych sytuacjach, może przypłacić. Ważne jest też urealnienie wynagrodzenia burmistrza.

Radna M. Makowska powiedziała, że Warszawa ma 2 miliony mieszkańców, a wynagrodzenie prezydenta jest niższe. Natomiast drugi próg dotyczy mieszkańców całej Polski i dotyczy to klasy średniej w całej Polsce.

Radny K. Kajder zapytał o różnicę między starym a nowym wynagrodzeniem brutto.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział, że wynagrodzenie zasadnicze było 1250 zł, a teraz będzie 1430 zł.

Radny J. Konat dodał, że burmistrz jest liderem i ma „nosa” w pozyskiwaniu środków zewnątrz i mamy ich sporo.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie. Wynik głosowania: za – 4 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 2 głosy

- Nr XXXII/237/26 w sprawie zmian budżetu miasta na 2026 rok

Projekt uchwały przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta.

O godz. 16:59 nagranie z posiedzenia Komisji zostało zatrzymane.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/238/26 zmieniająca uchwałę w sprawie kontynuacji programu polityki zdrowotnej pn.: Rehabilitacja osób po 65. roku życia – mieszkańców miasta Świdwin na lata 2018-2020”

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

- Nr XXXII/239/26 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości gminnych.

Projekt przedstawiła pani E. Nikipierowicz Kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – brak głosów, wstrzymał się – brak głosów.

Ad. 8

Przewodnicząca Komisji J. Kaliszewska o godz. 17:17 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji

J. Kaliszewska